Mason Derneği Eski Üyesi Kalemiyle

Atatürk, Türkçü aydınlar

ve

mason yalanları

Atatürk,
mason localarını kapatandır

Hürol Tasdelen



İçindekiler

Yerel Masonların Büyük Yalanları…

Türkiye’de masonların, İngiltere, Fransa ve Amerika mason merkezlerine bağlı, Batı emperyalizminin yerli işbirlikçileri olduğunu, bilmeyen kalmamıştır sanırım. Bu gerçekliği Mason Tarikatı ve Emperyalizm I ve II. Kitaplarımda belgeleri ile ortaya koydum, sırası geldikçe yayınlıyorum. Kurumsal bu gerçekliklerinin yanı sıra, Osmanlı’da yerel masonların, Yunan (Rum), Ermeni, Yahudi, Sebataycı ve Levantenlerden oluştuğunu, Türk soylu üye yok denecek kadar az olduğunu da II. Kitabım Osmanlı da Masonluk ’da açıkça belgeleyerek anlattım. Türkiye Cumhuriyeti’nde ise, Osmanlı’dan bu yana tarihsel süreç içinde, mason tarikatı Ermeni ve Yunan (Rum) soyluların nüfuslarının çok azalması nedeniyle, Yahudi ve Sebataycılar denetimine geçerken, gizli Ermeniler ve gizli/açık Rumların da etkin olduklarını söyleyebiliriz. Türkiye Cumhuriyeti döneminde, üyeleri arasında Türk soylular yer almaya başlamışsa da, bunların Büyük Loca ve Yüksek Şûra yapılarında, yönetici yerlere gelmeleri, üst derecelere tırmanmaları, “çok özel” çıkar ilişkileri yoksa olası değildir.

Topraklarımızda masonluk tarihi, Osmanlı’dan bu yana kurumsal ve bireysel olarak Batı emperyalist güçlerle işbirliği ve Osmanlı ve Türk Devletlerine ve Türk ulusuna ihanetler dolu olduğunu; Türk ve Müslümanlıkla ilişkileri olmadığı iyi bilinir. O nedenle de, gerçekliği karartmak için sürekli milli olduklarını söyler; Türk ulusunun, sevip, sahiplendiği, önderlerinin, aydınlarının mason oldukları yalanı, iftirası ile kendilerine aklamaya, millilik temelinde meşru bir temel yaratmaya çalışırlar.

Bu isimlerden onlarca sayılabilir. Bir de kendilerinin en güçlü karşıtı, düşmanı olanlara da, “bize başvurdu biz kabul etmedik, ondan karşıt oldu” yalanı ile itibarsızlaştırma çabaları var.

Belge istenince de, “belge diye ısrar etmeyin, biz öyle diyorsak öyledir, dahası Avrupalı mason söylüyorsa mutlak doğrudur” zırvası ile yanıt verirler, ya da sonradan düzenlenmiş, sahte kâğıt parçalarını belge diye öne sürerler.

Masonların arşivleri, ancak Büyük Loca üst yöneticilerinin girebileceği biçimde gizli ve kapalıdır. Günümüzde Devletlerin en yüksek gizlilik nitelikli arşivleri bile 50 yıl geçince araştırmacılara açılır. Günlük bilgiler çok gizlilik gerektiren belgeler hariç, “yurttaşın bilgi edinme hakkı” çerçevesinde yurttaşlara bilgi verilirken, Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre sıradan dernek tüzel kimliğine sahip masonların arşivleri, güncel bilgileri, ulustan, yurttaşlardan, dahası bir avuç seçkin mason hariç, binlerce mason biraderden, dernek üyesinden saklıdır, gizlidir.

Dahası eski bir dernek üyesi olan bana, bilgi verilmemesi için, Derneğin en üst yöneticisi, Başkanı, Masonbaşı, Büyük Üstadı tarafından dernek üyesi biraderlerine, disiplin ceza tehdit yapılır.

Tüm bu gizliliklerin, arşivlerin kilit altında olmasının ve üyeleri tehdide varan baskıların, Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre suç taşıdığını düşünüyorum…

Bu kuşkumun yanıtını tüm mason derneklerinin yöneticilerinin vermesi gerekiyor ve tüm arşivlerin Türk Vatandaşı herkese açılması gerekir.

Atatürk ve Masonlar

Son Türkistan, gene kahramanını yaratacak ve bu kahraman bir Bozkurt olacaktı. Hulâsa ufuklardan bir Bozkurt bekleniyordu. Bu Bozkurt çıkmalıydı. Bir bayrak açılmalı, bir devlet kurulmalı, emirler verilip emirler alınmalıydı. Nitekim bir gün, bütün bunları yapacak olan Bozkurt, yani beklenilen kahraman çıktı da: ***Mustafa Kemal*** *Paşa..*[1]

Sevket Süreyya Aydemir

Atatürk, Masonluğun Efendilerini Vatanımızdan Kovandır



Resim 1. Kurtuluş Savaşında; Mustafa Kemal ve Türk Ulusu Temsilcileri [2]

[1] (Aydemir, Tek Adam, Mustafa Kemal Atatürk 1923-1938, s. 495-496)
[2] (Kaynak Atatürk Arş. Mrk. Bşk.lığı)

Söylev'de Masonlar

Atatürk, **Söylev** de mason Sait Molla'dan söz eder. Sait Molla, Osmanlı'da Şûra-i Devlet üyesi, Adalet Bakanlığı Müsteşarı ve İngiliz ajanı. Kurtuluş Savaşı sırasında Türk Kurtuluş Savaşı'na karşı çıkan, İngiliz çıkarları yönünde hıyanetler yapmış biri.



Resim 2. Atatürk Söylevini Okurken

"*Efendiler, İstanbul'daki gizli dernekler ve bu derneklere önderlik eden birtakım kişiler Savaş işleri Bakanı Cemal Paşanın da mektubunda kabullendiği gibi sırtlarını yabancılara dayamışlardı - bol para ve Ali Rıza Paşa hükûmetinin çok çok yersiz hoşgörüsü ve hareketsizliği sayesinde, memleketi, baştanbaşa ateşe vermek için olanca güç ve gayretiyle çalışıyorlardı. Bu konudaki bilgiler ve elde edilen belgeler de, bilgileri dışında tutulmuş değildi. İstanbuldaki örgüt ve önlemlerimiz sayesinde elde edilmiş bir kısım belgeler, olduğu gibi Cemal Paşaya ve başbakan paşaya verilmişti. Bu belgeler, o tarihte, yabancı temsilcilere de verilmiş ve böylece İtilâf Devletleri hükûmetlerinin çoğunluğunca bilinen ve o tarihlerde özetleri bütün komutanlara ve başka gerekenlere bildirilmiş olduğuna göre, artık olayın tarihe karışmış olduğu bugünde, yüksek topluluğunuzca ve milletçe bilinmesinde bir sakınca görmüyorum. Ulusal savaşımlar sırasında karşılaşmış olduğumuz açık ve gizli zorluklar üzerinde, köklü bir fikir edinmeye yarayacak ve gelecek kuşaklara ders almasını ve uyanmasını sağlayacak nitelikte bulunan, bahsi geçen belgeleri, oldukları gibi bilginize sunmayı uygun görüyorum. Bu belgeler, İngiliz Muhipler derneğinin sözde başkan› olarak bilinen Sait Mollanın Mister Frew adındaki papaza gönderdiği mektupların örnekleridir,*

Efendiler, bu mektupların örneklerinin alındığını sezen Sait Mollanın, Türkçe İstanbul gazetesinin 8 Kasım 1919 tarihli sayısında, o mektuplardan söz ederek uzun ve sert bir yalanlama yayımlamış olmasına karşın, gerçek, yadsınamaz.

Bu mektupların örnekleri, Sait Mollanın evinden ve mektupların müsveddelerinin yazılı bulunduğu bir defterden olduğu gibi alınmıştır. Bunlar bir yana, mektuplarda yazılı olanlar, memlekette beliren durum ve olaylara ve bazı kimselerin tutumuna tam bir uygunluk göstermektedir. Şimdi izin verirseniz, bu mektupları tarih sırasile bilginize sunayım:

Dördüncü mektup

'Aziz Üstad;

İngiliz Muhipler derneği üyeleri arasında Franmason (mason) örgütlerine karşı çıkanlar oluyor. İttihatçıların yolu tutulacağından çekiniliyor. Bu örgütün yönetimine kalbi ve ruhu beslenmiş gençlerin alınmasıyla bu programı uygulatabileceğiz. Benim dış kılığımın engel olması nedeniyle, eski dostunuz (K.B. V.4/35) kararlaştırılmış olan prensipler içinde işe başlıyacaktır. Ankara ve Kayseriden yine haber yok. Saygılarımı sunar›m Üstadım. 19/10/1919 S.' "[3]

Atatürk ve **Kuvay-ı Milliye**'ye karşı ihanet içinde emperyalistlerin yerli işbirlikçileri İngiliz Muhipleri Derneği ve Mason Localarıdır.

Atatürk'ün sözlerinde adı geçen Ali Rıza Paşa, 33.° masondur. Sait Molla, İngiliz Papaz ile yazışırken masonik terminolojiye uygun "Üstadım" diye hitap ediyor.

Atatürk'ün Konuşma ve Demeçlerinden

Atatürk'ün değişik zamanlardaki konuşma ve demeçlerinden bazı sözlerini buraya aldım. Sonrasında da masonların sözlerini ve davranışlarını ortaya koyacağım.

Atatürk'ün milliyetçilik, kendi ulusuna ve toplumuna tam inanç, emperyalizm karşıtlığı karşısında masonlar, içi boş bir insanlık yalanı perdesi arkasında; Batıya, Batının üstünlüğüne tam inanç ve millete ihanet içindeler.

Atatürk'ün kullandığı tüm simgeler ve mesajlar, kendi ulusunun tarihinden, kültüründen, mitolojisinden;

Masonlar ise, Yahudi-Hıristiyan Batının kültürü, tarihi ve mitolojisinden…

Atatürk ve **Türk Ulusu, Türkiye Cumhuriyetinin** başkenti olarak **Ankara**'yı seçerken; Batılı emperyalist devletler İngiltere ve Fransa'nın önderliğinde Büyükelçiliklerini, yıllarca Başkent **Ankara** 'ya taşımadılar. **Atatürk**'ün kararlı politikaları sonucu hepsi yıllar içinde teker teker büyükelçiliklerini Ankara 'ya taşırlarken İngilizler 1934 yılına kadar Başkent Ankara'yı kabullenemediler.

Masonlar, hiçbir zaman, halen merkezleri İstanbul. Oysa dünyada tüm mason localarının merkezi ülkelerin başkentlerindedir, Türkiye hariç.

Türk Ulusu ve Atatürk'ün başkenti **Ankara;**

Masonların İstanbul!

Masonlar 95 yıldır **Türkiye Cumhuriyetinin** Başkenti olarak **Ankara**'yı kabullenemediler.

Atatürk, Harf ve Dil Devrimi ile Türkçeyi yabancı sözcüklerden temizleyip, yüceltirken;

---

[3] (Atatürk M. K., Nutuk, 1995, s. 290-291)

Dil, ulusal kimliğin temeliyken, masonlar milli dile karşılar,
Atatürk önderliğinde Dil Devrimine de karşılar.



Resim 3. Atatürk ve Türkçe

Masonlar, Osmanlı İmparatorluğunda Osmanlı Büyük Doğu ve Osmanlı Yüksek Şûrasının, Türkiye Cumhuriyetinde 1927 yılına kadar resmi dilleri Fransızca ve Osmanlıcadır. Tüm kayıtları, yazışmaları, toplantı tutanakları, localarda konuşulan dil Fransızca ve Osmanlıcadır. Osmanlı döneminde, Yabancıların ağırlıkta olduğu localar ve azınlıkların locaları kendi dillerinde çalışmaktaydılar. Türkiye Cumhuriyetinde, masonların resmi dilde Fransızcadan Türkçeye, ana dilimize geçişleri 1927!

Bugün bile her 3 bölgede İngilizce, İstanbul'da Fransızca, Rumca zorunlu dil olan localar var. Bu locaların üyeleri, Türk vatandaşları! Türk vatandaşı Rumlar da, kendi dillerinde localar kurup, toplanıyorlar. Aynı Osmanlı da olduğu gibi.

HKEMBL ve ÖMBL ayin erkânlarında tüm kutsal sözcükler, derece şifreleri, derece geçiş sözcükleri İbranice; erkân metinleri, gündelik yazışmalar, Fransızca, İngilizce, İbranice, Farsça, Arapça sözcüklerle doludur. Zaman zaman genel kurulları dâhil, bunların yerine Türkçe sözcükler kullanılması cılız önerileri geldiğinde, isterik bir höykürme içinde, Türkçe sözcüklerin istenilen anlamı karşılamadığını savunurlar.

Mason Tarikatının sınıf temeli Batı kapitalizminin burjuva sınıfıdır. Batı burjuvazisi, diğer ülkeleri sömürgeleştirmek, köleleştirmek için emperyalist sürece girdiğinde, Batı masonları da aynı biçimde diğer ülkelere yayıldılar. Böylece bizim gibi, emperyalist saldırı altındaki ülkelerde yerel masonlar, komprador burjuvazinin temsilcileridirler. Bunun doğal sonucu olarak da, emperyalist Batının işbirlikçisi komprador burjuvazi, komprador aydınlar olarak kendi uluslarına, vatanlarına, kültürüne ihanet ettiler, etmekteler.

Atatürk ‘ün ve Türk Ulusunun, savaşarak ülkeden kovduğu Batının emrindeler.

Atatürk, **Türk Ulusundan** başka bir güç tanımayan, 20. yy’in **Oğuz Kağanı** olurken;
Masonlar Yahudi kralı Süleyman ve Haçlı Şövalyeleri olmayı tercih ederler.

Atatürk toplumsal kimliği sahiplenirken;
Masonlar taş komedisi içinde bireysel gelişimi savunurlar…

Mustafa Kemal Atatürk;
“*Biz ferdî kahramanlık sahneleriyle meşgul olmuyoruz. Yalnız size Bombasırtı olayını anlatmadan geçemeyeceğim. Karşılıklı siperler arasında mesafeniz sekiz metre, yani ölüm muhakkak, muhakkak... Birinci siperdekiler, hiçbiri kurtulmamacasına hepsi düşüyor, ikincidekiler onların yerine gidiyor. Fakat ne kadar imrenilecek bir soğukkanlılık ve tevekkülle biliyor musunuz! Öleni görüyor, üç dakikaya kadar öleceğini biliyor, en ufak bir duraksama bile göstermiyor; sarsılmak yok! Okuma bilenler ellerinde Kur'an'ı Kerim, cennete girmeye hazırlanıyorlar. Bilmeyenler şehadet çekerek yürüyorlar. Bu, Türk askerindeki ruh kuvvetini gösteren, hayret ve tebrik edilecek bir misaldir. Emin olmalısınız ki, Çanakkale muharebesini kazandıran, bu yüksek ruhtur.*”[4]

Atatürk, ziyaretine gelen İngiliz Kralını, İstanbul da eşitler olarak ağırlarken;



Resim 4. Kurtuluş Savaşında Zafer sonrası; Türkiye Cumhurbaşkanı Atatürk ve İngiliz Kralı

[4] (Atatürk'ün Bütün Eserleri, 2003)

Masonlar, kendilerini aşağılayarak 1970 de mason olarak kabul eden İngiliz masonlarının tapınağında Masonbaşı İngiliz Prensinin baş naibi yani kâhyasının tahtının arkasında sığıntı gibi, mahalle kahvehane sandalyelerinde, Ermeni mason ile yan yana, ezik bağlılar olarak otururlar…

Kasım 2007'de HKEMBL büyük sekreteri (daha sonra Masonbaşı) Sebataycı Mehmet Remzi Sanver Avrupa Büyük Sekreterler Toplantısında katılır. Fotoğrafta ortada Britanya patronları; İngiltere B. Büyük Locası baş naibi, Kraliyeti temsilen tahtta otururken, sağında solunda İskoçya ve İrlanda büyük sekreterleri. Etraflarında, bağımlıları büyük locaların büyük sekreterleri mahalle kahvehane tahta sandalyelerde oturuyorlar.

Türkiye'den HKEMBL temsilen büyük sekreter Mehmet Remzi Sanver, sağda en arkada, Ermenistan temsilcisi ile yakın oturuyorlar.



Resim 5 Britanya masonları ve bağımlısı masonlar, Remzi Sanver ve Ermeni mason yan yana [5]

Atatürk, Anadolu da **Türk Ulusu ve Ordusu** ile vatanı kurtarmak için savaşırken;

---

[5] (Sanver M. R., Avrupa Büyük Localları Özel Toplantısı, 2008, s. 34)

Paul Williams, Chicago Tribüne Dış Haberler Servisi (Özel telgraf hatlıyla), 1920'de **Mustafa Kemal** ile bir görüşme yapar. O görüşmede **Mustafa Kemal**'in verdiği yanıtlardan;

"Mütareke imzalandığı zamanki Türkiye'nin bütünlüğünü koruyarak, Türk topraklarını Türkler için muhafaza etmektir. Milliyetçiler, fikirlerimizle çatışan noktalarda anlaşma hususlarının yerine getirilmesine mukavemet etmek suretiyle hareket ediyorlar. Bu bir halk hareketidir; onun desteği olmazsa bu hareket ölür. Biz aynı zamanda bütün İslam dünyasının yardımına dayanıyoruz. Müslüman ırklardan en son hür kalan, Türklerdir ve İslam dünyası da onların hür kalması için gayret edecektir. Düşmana karşı koymak için üzerlerine düşeni yapacaklarına dair, diğer memleketlerdeki Müslümanlardan birçok teminatlar almaktayız. Bunların çoğunluğu Britanya tarafından fethedilen ülkelerde yaşamaktadırlar ve şimdi bizi ezmek isteyen de Britanya'dır. İslama karşı açtıkları Haçlı seferlerinin en sonuncusuna geldik ve bugün İslam, tehlikeye karşı müteyakkızdır."[6]

Tanzimat ve Yerli Masonlar

Atatürk, Tanzimat'ı, yerli sanayimizi yok eden, ekonomimizi çökerten bir süreç olarak görürken; *"Memleketimiz ekonomik teşkilat ve çevre itibariyle kuvvetli bir halde bulunmuyordu. Kişilerin ekonomik güçleri de serbest rekabete dayanabilecek dereceye ulaşmamıştı. Tanzimat'ın açtığı serbest ticaret devri Avrupa rekabetine karşı kendisini savunamayan ekonomimizi bir de ekonomik Kapitülasyon zincirleriyle bağladı. Teşkilât ve kişisel kıymet açılarından ekonomi sahasında bizden çok kuvvetli olanlar memleketimizde, bir de fazla olarak, ayrıcalıklı durumda bulunuyorlardı. Kazanç vergisi vermiyorlardı. Gümrüklerimizi ellerinde tutuyorlardı. İstedikleri zaman istedikleri eşyayı, istedikleri şartlarla memleketimize sokuyorlardı. Bütün ekonomik sahalarımıza bu sayede mutlak egemen olmuşlardı. Efendiler, bize karşı yapılan bu rekabet gerçekten çok gayr-i meşru, gerçekten çok eziciydi. Rakiplerimiz bu sayede gelişmeye elverişli sanayimizi de mahvettiler. Tarımımızı da hırpaladılar. Ekonomik gelişmemizin, maliyemizin, gelişmemizin önüne geçtiler."*[7] (1922)

Masonlar, Tanzimat'ı sahiplenip, Tanzimat'ı emperyalist Batı ile gerçekleştiren mason Osmanlı Paşalarını yere göğe koyamazlar.

Mason Celil Lâyıktez; "*Osmanlı tarihinin dönüm noktalarından Tanzimat'ı başlatan Hatt-ı Hümayunla, Osmanlı İmparatorluğunda köhneleşmiş kurumlar yenilendi ve yönetim güçlendirildi; ilk defa Osmanlı uyrukları "millet" tanımında toplandı, adalet ve güvenlikte eşitlik sağlandı. Hatt-ı Hümayun'da Fransız ve Amerikan Masonlarının İnsan Haklan ile özgürlük beyannamelerinin açık etkisi görülmektedir."*[8]

Mason İsmail İşmen; *"Tanzimat Türk tarihinin yakın çağlarına çok büyük etkisi olan bir reform hareketidir. (…)*

[6] (Atatürk'ün Bütün Eserleri, 2004, s. 117)
[7] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1945, s. 219-221)
[8] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999, s. 14-15)

Türk milletinin yetiştirdiği büyük devlet adamları içinde adı unutulmayacak ve hürmetle anılacak şahsiyetlerden biri hiç şüphesiz Mustafa Reşit Paşadır."[9]

Masonbaşı Enver Necdet Egeran; *"Avrupa'nın ilerleyip 18. Yüzyılda muazzam bir medeniyet halinde meydana çıkmasında Masonluğun unutulmaz liderliği, Tanzimat hareketiyle memleketimizde de filizlenmiş ve fakat cehalet ve taassubun koyuluğu karşısında Avrupa'daki başarıyı gösterememiştir*."[10]

Bunlar mı **Atatürkçü?**

Atatürk bunların cemiyetine girer mi?

Atatürk'ün dünya görüşüne ve eylemlerine; bu kadar karşıt, bu kadar zıt olanlar, kendilerine **Atatürkçüyüz** demeleri, ikiyüzlülükten başka nedir?

[9] (İşmen, Tanzimat, Gülhane Hattı Hümayunu'nun 15fO. Yıldönümü, 1990, s. 7)
[10] (Egeran, Gerçek Yüzüyle Masonluk, 2015, s. 37-38)

Türk Ulusunun Evladı olarak, Türk Ulusunun Önderi Atatürk

Atatürk;

"Düşmanlarımız, aynı zamanda Osmanlı devleti'ni kuran Türk milletinin de, asıl unsurunun da, bu memleketin gerçek halkının da yok olduğunu ve çöktüğünü zannettiler. İşte bunda çok aldandılar. Osmanlı devleti ve Osmanlı devleti gibi çok devletler kurmuş olan Türk milleti yok olmamıştır.

Aksine hayatına vurulan bu darbelerden, dış düşmanların ve iç düşmanların bu acı ve nefret edilecek darbelerinden, birden bire bütün uyanıklığı ve bütün dikkati ile hayatım, şerefini, namusunu kurtarmak için büyük bir azimle başım kaldırdı; birlik ve beraberlik içinde ortaya atıldı.

İşte milletimiz o dakikadan itibaren milli devreye, yani halk devrinin başlangıcına girdi. Millet bu noktadan başladığı gün, kendisini hedefe götüren yolların ve bizzat hedefin bulunduğu ufukların karanlıklar içinde bulunduğunu hepimiz hatırlarız. Fakat bu durum milletimizi karamsarlığa düşürmedi. Büyük bir azim ile kutsal hedefe adımlarını attı."[11] (1925)

"*Yüzyıllardan beri milletimizi idare eden hükümetler eğitimin yaygınlaştırılması arzusunu göstere gelmişlerdir. Ancak bu arzulama ulaşmak için doğuyu ve batıyı taklitten kurtulamadıklarından, sonuç milletin cahillikten kurtulamamasına neden olmuştur*."[12] (1922)

"*Bir milli eğitim programından söz ederken, eski devrin boş inançlarından ve yaradılış niteliklerimizle hiç de ilgisi olmayan yabancı fikirlerden, doğudan ve batıdan gelebilen bütün etkilerden tamamen uzak, milli karakterimiz ve tarihimizle, uyumlu bir kültür kastediyorum. Çünkü milli dehamızın tam olarak gelişmesi ancak böyle bir kültür ile sağlanabilir. Herhangi bir yabancı kültür, şimdiye kadar takip edilen yabancı kültürlerin yıkıcı sonuçlarını tekrar ettirebilir. Kültür (fikri kültür) ortamla uyumludur.* ***O ortam milletin karakteridir."***[13] *(1921)*

Masonlar, milleti Avrupalı beyaz adam ile birlikte küçümsemekte, Batılılar ile birlikte uygarlık getirmekten söz ederler.

Batı mason localarında yerlere kadar eğilen, Batı hayranı ve taklitçisi masonların tam tersine,

Atatürk Türkçüdür;

"Türkiye Cumhuriyetinin, özellikle bugünkü gençliğine ve yetişmekte olan çocuklarına hitap ediyorum:

Batı senden, Türk'ten çok geriydi. Anlamda, fikirde, tarihte, bu, böyleydi. Eğer bugün Batı nihayet teknikte bir üstünlük gösteriyorsa, ey Türk çocuğu, o kabahat da senin değil, senden öncekilerin affedilemez ihmalinin bir sonucudur.

Şunu da söyleyeyim ki; çok zekisin! Bu belli, fakat zekânı unut! Daima çalışkan ol!"[14] (1936)

---

[11] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1952, s. 105-106)
[12] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1945, s. 223)
[13] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1952, s. 16-17)
[14] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1945, s. 106)

"Türkiye Cumhuriyetini kuran Türkiye halkına Türk milleti denir...

Dünya yüzünde ondan daha büyük, ondan daha eski, ondan daha temiz bir millet yoktur ve bütün insanlık tarihinde görülmemiştir...

(I) **Türk milleti, halk idaresi olan Cumhuriyetle idare edilen devlettir.**

(II) **Türk devleti laiktir. Her yetişkin dinini seçmektedir.**"[15] (1929)

"**Türk milleti kahramanlıkta olduğu kadar kabiliyet ve hünerde de bütün milletlerden üstündür.**"[16]

"Türkiye Cumhuriyeti ve onun bugünkü sahipleri olan Türkler bütün dünya medeniyet ve insanlığı için, benzemeye çalışılacak bir örnektir. Yalnız bu kadar değil, Türk'ler tarihin çok eski devirlerinde insanlığa karşı yaptıkları kültürel vazifeleri yeniden ve fakat bu sefer daha üstün şekilde yapmaya hazırlanan yüksek bir varlıktır."[17] (1937)



Resim 6. Atatürk ve Türk Gençleri, Okuyan Kız Çocukları

"*Türk milletinin son yıllarda gösterdiği harikaların, yaptığı siyasi ve sosyal inkılâpların gerçek sahibi kendisidir... Milletimizde bu kabiliyet ve gelişme var olmasaydı, onu yaratmaya hiçbir kuvvet ve kudret yeterli olamazdı.*"[18] (1925)

"***Milli varlığımıza düşman olanlarla dost olmayalım****. Böylelerine karşı bir Türk şairinin dediği gibi,* ***'Türküm ve düşmanım sana, kalsam da bir kişi'*** *diyelim. Düşmanlarımıza bu gerçeği ifade ettiğimiz gün kanaatimize, idealimize, geleceğimize yan bakan her ferdi düşman kabul ettiğimiz gün, milli benliğe uzanacak her eli şiddetle kırdığımız, milletin önüne dikilecek her engeli derhal devirdiğimiz gün gerçek kurtuluşumuza ulaşacağız. Ve sizler gibi aydın, azimli, imanlı gençler sayesinde bu kurtuluşa ulaşacağımıza emin olabiliriz*."[19] (1923)

---

[15] (Afetinan, Medeni Bilgiler ve Atatürk'ün El Yazıları, 1969, s. 351-352)
[16] (1939, s. 287)
[17] (Atatürk, , s. 591)
[18] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1952, s. 217)
[19] (Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, 1952, s. 143-144)

“*Biz her vasıtadan, yalnız ve ancak, bir görüş açısından faydalanırız. O görüş şudur: Türk milletini, medeni dünyada layık olduğu yere ulaştırmak ve Türk Cumhuriyetini sarsılmaz temelleri üzerinde, her gün, daha fazla kuvvetlendirmek... Ve bunun içinde, keyfi yönetim fikrini öldürmek...*”[20] (1927)

“***Türk çocuğu atalarını tanıdıkça daha büyük işler yapmak için kendinde kuvvet bulacaktır***.”[21]

*“Ulu önderimiz **ATATÜRK**; 1 Kasım 1921 ’de “Bakanlar Kurulu’nun Yetki ve Sorumlulukları” hakkındaki yasa tasarısının Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) ’nde görüşülmesi sırasında yaptığı uzun konuşmasının bir bölümünde bugünkü dilimizle şöyle seslenmektedir:*

‘Efendiler! Biz bu hakkımızı saklı bulundurmak, bağımsızlığımızı emin bulundurmak için kamu oyumuzla, ulusal bütünlüğümüzle bizi yok etmek isteyen emperyalizme karşı ve bizi yutmak isteyen kapitalizme karşı ulusumuzla beraber mücadeleyi uygun gören bir yöntemi takip eden insanlarız. Bundan dolayı bu dürtü ve açıklama ile hükümetimizin dayandığı esasın sosyolojiye yaslanan bir esas olduğunu açık bir şekilde görürüz. Fakat ne yapalım ki demokrasiye benzemiyormuş, sosyalizme benzemiyormuş, hiç bir şeye benzemiyormuş. Efendiler! biz benzememekle ve benzetmemekle gurur duymalıyız. Çünkü biz bize benziyoruz Efendiler, (alkışlar)”

Türk Ulusu Düşmanı, Masonbaşı Mim Kemal Öke

Yerli masonluğun en karanlık isimlerinin başında resmi adı Kemalettin Öke, kullandığı adı Mim Kemal Öke gelir. **Atatürk**’ün hastalığında bilerek yanlış teşhis sonunda öldürülmesinde payı olduğu birçok çevre tarafından güçlü sav olarak söylenmektedir. Ölürken vicdan azabı ile çocuklarına mason olmamalarını vasiyet ettiği de söylenir.

Mason Tarikatında, Masonbaşı veya üst derecelerde masonların çocukları kesinlikle mason olup, aile oligarşisi içinde hızla yükselip, tepelere oturup, Masonbaşı olurken; Mim Kemal Öke’nin çocukları ve torunları mason olmadılar ve masonlardan da olabildiğince uzak durdular.

Mim Kemal Öke, Uluslararası Mason Organizasyonun ilk toplantısında Fransa Büyük Doğusu adına katılırken, daha sonraki yıllarda Türkiye’yi temsilen Türkçe bilmeyen bir Fransız vatandaşının gönderilmesini sağlamıştır.

1933’de Yarbay rütbesinde TSK subayı iken, yerel masonların Masonbaşı olunca, Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak tarafından uyarılarak, istifa ettirilir.

Atatürk’ün ölümünden sonra yer altında masonları toplar, yasa dışı çalıştırır.

İnönü tarafından 1946’da ABD ile Marşal Anlaşması yapılırken, Mim Kemal Öke de milletvekili yapılır, yasa koruması sağlanır!

1950’den sonra masonlar yer üstüne çıkarken, önderleri daha sonra da 33.° mason olarak Yüksek Şûranın Masonbaşı olur.

[20] (Atatürk M. K., NUTUK, 1960, s. 97)
[21] (Afetinan, 1959, ATATÜRK HAKKINDA HATIRALAR VE BELGELER, s. 297)

Mim Kemal Öke, milliyet kavramına karşıdır ve bunu bir konuşmasında açıkça itiraf eder;

"Fakat İtiraf edilmelidir ki insanlar; milletler arasındaki sıkı hududu ortadan kaldıracak kadar henüz tekâmül etmiş değildirler. İnsanların fizik ve moral tekâmülleri arasındaki fark kalkmadıkça milletler arasında fikri bir tekarrübün kolayca temin edilebileceğini kabul etmek bir hayal olur. Bir taraftan iklimin, şeraiti hayatiyenin, bünyenin, terbiyenin seciye ve mizaç üzerine olan te'siri, diğer taraftan asırlardan beri sükûnet bulamıyan dini ve bilhassa harbi umumiden sonra milli ve siyasî cereyanların bilâkis kuvvetlenmesinin milletler arasındaki ayrılığı idame ettirdiğinde şüphe yoktur. Filvaki ilim ve sanatın insanları bir dereceye kadar yaklaştırmağa hizmet eden âmillerden olduğunu kabul etmekle beraber, âlemşümul bir kardeşlik, yani bütün dünya insanlarının yekdiğerini kardeş telakki edivermeleri esasının realize oluvermesi buğün için çok uzak bir idealdir.

Biz bu uzak ideali sırası geldiği vakit avdet etmek üzere bir tarafa bırakalım da tahakkuku kolay ve emin olan idealler peşinde koşalım. Fazilet ve insanlık telkinatına evvelâ kendi memleketimizde, kendi hudutlarımız dahilinde başlıyalım.

Her şeyden evvel kendi aramızda anlaşalım, kendi elemlerimiz üzerinde dertleşelim. O vakit Masonlukta âlemşümul olmasını temenni ettiğimiz ideal kendiliğinden doğar ve müessir olur."[22]

Mim Kemal Öke - Kemalattin Öke'nin mason tarikatı yerel localarında ihanet çırpınmaları çok. Mason Tarikatı ve Emperyalizm III – Türkiye kitabında hepsini anlattım, belegeleri ile…

Mason Reşat Atabek; *"La Chaîne d'Union dergisi 1934-35 Eylül ayı nüshasında Meşrik-i Azam'ın 25. Yılının 1 Ağustos tarihinde kutlandığını nakil etmektedir. (…)*

Yunan Orient'u namına Fotiadis, Velicanis ve Mırmıroğlu AMİ. (Association maçonnique Internationale) namına Raşit biraderler, Fransız Grand Orient'u namına Mim Kemal ve Tiberius biraderler toplantıya iştirak ettiler. (…)

Muhiddin Celal Süprem Konseyin kuruluşunu anlattı ve 13/6/1909 tarihinde David Kohen, Nikola Forte ve Mişel Nuradukyan biraderlerin toplanıp Meşıî Azamı kurma karanm aldıklarını ve bu toplantının Hacopulo pasajında toplantının yapıldığını bildirdi."[23]

Burada iki tane çok çok önemli bilgi var;

- UMD (AMI) toplantısına, Türkiye'nin değil, Fransız Büyük Doğusunun temsilcisi olarak katılıyor. Hangi ilişkiler içinde olduğunu, emperyalist ülkenin temsilcisi olacak kadar, milli kimliğinden uzaklaştığını göstermektedir.
- Masonlar Reşat Atabek ve Muhiddin Celâl, Osmanlı masonluğunu Türk olmayanların kurduğunu açıkça söylemekteler.

Türkiye Büyük Doğusuna bağlı bir locanın üyesi olan Fransız Vatandaşı mason Edvar Löbe milli denen Türkiye Büyük Doğusu Genel Kurulunda Türkçe bilmediği için, Fransızca konuşmak ister. Daimi Heyet'in (Yönetim Kurulu) üyelerinden milli duyarlılıkları olan Ahmet Nehri ve Fahreddin Kerim itiraz ederler.

[22] (Yavuz Selim Ağaoğlu, 2016, s. 76-79)
[23] (Atabek, Meşrik-i Azaid'ın Faaliyeti ile İlgili Bazı Açıklamalar, 1985, Sayı 57, s. 9)

Mim Kemal, yabancı üyeler olduğu gerekçesi ile Türkçe bilmeyen üyelerin de düşüncelerini dile getirmesini engellememek gerektiğini söyleyerek, Edvar Löbe'nin Fransızca konuşmasına izin verir.[24] Türkçe bilmeyen Fransız'a saygı gösteriyor baş efendi, bağımsız Türkiye Cumhuriyeti topraklarında. Fransız Edvar Löbe Türkçe bilmiyor, Türk vatandaşı masonlar kendi ülkelerinde Fransızca bilmek zorundalar. Haysiyetsizliğe, onursuzluğa bakar mısınız; Türk Milliyetçiliği düşmanı Masonbaşı Mim Kemal Öke!

Mim Kemal Öke'nin, Uluslararası ilk mason toplantısında Fransız masonlarını temsil ettiğini anımsıyoruz, değil mi? Bu olayda, rezillik ve ihanet bununla bitmiyor. Edvar Löbe, bir sonraki Uluslararası Mason Birliği'nin Eylül 1923'te Cenevre'de yapılan ikinci toplantısına Türkiye Büyük Doğusunu temsilen katılır. Türkçe bilmeyen Fransız vatandaşı Türkiye temsilcisi.

Türk ulusunun Atatürk ismini verdiği **Mustafa Kemal**, **Türk** ve milliyet kavramına düşman bu adamlarla mı aynı yapı içinde olacak?

Bunlar mı milli?

[24] (Yavuz Selim Ağaoğlu, 2016, s. 93-94)

Atatürk ve Masonlarla İlişkisi ve Bilim İnsanları ve Türkçüler

Ezilen bir ulusun ezenlere karşı isyan etmiş bilinciydi. Halkına çağının olanaklarını kazandırmak istiyordu. Bunun için halkçıydı. Bunun için devrimciydi. Bunun için milliyetçiydi.[25]

Uğur Mumcu

Uğur Mumcu;

"*Doğu ezilmişti. Evrensel hukuku, uygar kuralları yoktu. Sömürücü Batı tarafından geri bırakılmıştı. **Mustafa Kemal** Batı hukukuna yöneldi, ama bunu Batı kopyacılığı olarak değil, uygarlığın ortak evrensel kurallarıdır diye benimsedi. (…) Devrimleriyle toplumun üretim ilişkilerini, ekonomik kurallarını yıkıp, yeni bir düzenin temellerini atacaktı; toplumun alt yapısını değiştirecekti. Ama devrimler durdu. Ve biz Batı egemen kültürünün hukuksal kurallarına demokrasi dedik. Kemalizm'in yerine gardırop **Atatürkçülüğünü** koyduk."*[26]

Emre Kongar;

"Bir devrimin ortaya çıkması için nesnel koşulların varlığı her zaman yetmeyebilir. Ancak insanoğlunun, doğrudan doğruya kısa dönemde yönlendirdiği ve güdümlediği birtakım öğeler nesnel koşulları hazır olan bir devrimi su yüzüne çıkartabilir. Ya da yine doğrudan kısa dönemli yönlendirme ve güdümlemeleri ile bir devrim öne alınabilir ya da geciktirilebilir. Öte yandan, kişilerin kısa dönemli (insan yaşamına sığan) etkinlikleri, belli devrimlerin yönlerinin ve niteliklerinin bile bir süre değişmesine yol açabilir."[27]

Dedikten sonra, devrim için gereken öznel koşulları; liderlik, örgüt ve ideoloji olarak tanımlamaktadır. Türk Devrimini Emre Kongar Hocamızın bilimsel temelde açıkladığı nesnel ve öznel koşullar içinde anlamaya çalıştığımızda, Türk Devrimi için toplumsal nesne koşullar oluşmuş **Türk Ulusu**, karizmatik lideri **Mustafa Kemal Atatürk** ve örgütleri Anadolu **ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti**, **Kuvay-ı Milliye** ve **CHF/CHP**, **ideolojisi de Kemalizm**'dir.

Attilâ İlhan;

*" … **ucunun yine emperyalizme uzandığı gittikçe daha iyi anlaşılan ittihatçı muhalefetiniyse acımasızca ezmiştir.** Bunu yapmasaydı, o kadar üzerine titrediği bağımsızlık da, halk egemenliği de, daha o zamandan gümbürdeyecekti. **İdamına karar çıkan, eski İttihatçı Cavit Bey'i kurtarmak için, İngiltere Kralı V. George'un Çankaya'dan af istediğini bir hatırlayın, bütün i'lerin noktalan kendiliğinden yerini bulur.***

---

[25] (Mumcu, Uyan Gazi Kemal, s. 21)
[26] (Mumcu, Uyan Gazi Kemal, s. 21)
[27] (Kongar, s. 55-56)

O Cavit Bey ki, Selanik komprador burjuvazisinin ‘evladı’, ‘sivil’ ittihatçıların önderi, Osmanlı masonluğunun ‘büyük üstadı’ idi. “[28]

Yahudi ırkçısı, emperyalist Batının siyasi, ekonomik casusu Cavit bey, 33.° ve Masonbaşıdur. Masonlar Türkiye’ye karşı her yaptıkları ihanet sonrasında, cezalandırılma aşamasında; kendi uluslarına karşı emperyalistlerin desteği ve korumasını istemişlerdir.

“*Aslında hiç unutulmaması gereken, fakat ısrarla unutturulmak istenen ‘önemli nokta’ acaba şu ‘ayrıntı’da gizli olabilir mi? ‘***Mason Locaları’, Gâzi’nin Cumhuriyeti’nde yasadışına çıkarılmıştı; İnönü Cumhuriyeti’nde serbest bırakılmıştır***. Fahrettin Paşa (Altay) Büyük Taarruz’un o ‘baba’ Süvari Kolordusu Kumandanı, Çankaya Hatıralarında. (1925), şaşırtıcı bir misafirden söz eder:*

‘...az sonra isminin Râsim Ferit olduğunu öğrendiğim, şaşı gözlü bir doktor gelerek Atatürk’ün elini öptü ve işaret edilen yere oturdu, konuşmaya başladı. Kendisi ‘Mason’ imiş, sözleri de ‘Masonluk hikâyeleri’. Atatürk, bir zamanlar kendisini de Mason yapmak istediklerini, fakat kabul etmediğini söyledi. İstanbul’da Mason Üstad-ı Azamı, Temyiz (Yargıtay) azasından Servet isminde bir zatmış, istifa ettirmiş*...” (On Yıl Savaş, s. 408, İnsel Yayınları, 1970)*

Mustafa Kemal’*in sözünü ettiği o ‘bir zamanlar’, onun Selanik yıllarına tekâbül ediyor. Çankaya’da Fahrettin Paşa’nın tanık olduğu sözlerin doğruluğunu, Lord Kinross da, ünlü eserinde doğruluyor:*

“... Selânik’in, öteden beri, gizli cemiyetleri doğurmaya uygun bir havası vardı. (...)

İttihat ve Terakki Cemiyeti de, farmasonların binalarından ve tekniklerinden bol bol yararlanıyordu. Giriş töreninde aday üye, gözleri bağlanarak pelerin ve maskeli üç kişinin huzuruna alınıyor ve memleketi kurtaracağına, Cemiyet’in emirlerini tutacağına, sırlarını ele vermeyeceğine; hem Kur’an hem de kılıç üzerine yemin ediyordu. ***Bu çeşit maskaralıklar, Mustafa Kemal’in yaradılışına aykırıydı...****” (****Atatürk****, Bir Milletin Doğuşu, cilt 1,4. basım, s. 57, Sander Yayınları, 1972)*

Gâzi’nin masonluğu hakkında, hayli rivayet üretilmiştir; oysa ***Fahrettin Paşa açıkça söylüyor: Bir Yargıtay üyesinin ‘masonluğuna’ katlanamayacak kadar buna karşıdır****; Râsim Ferit Bey’in ‘Masonluğun faydaları’nı anlatmak için Çankaya’ya yaptığı ziyaret, orada geçirdiği günler, Gâzi’yi iknaya yetmeyecektir; besbelli, bazı şeyleri unutamıyordu.*

Ne gibi mi? ***Sevres Muahedesini, ‘Hürriyet ve îtilâfçı ‘Feylesof’ Rıza Tevfik Bey imzalamıştı, bunu herkes bilir; bilir de, acaba Mason Locaları Maşrık-ı Azamlığı’nı, o sıra henüz, meşhur ‘Maliyeci’ Mehmet Câvit Bey’den ‘devralmış olduğunu’ da bilir mi? Atatürk’e suikast davasında yargılanıp, suçlu bulunarak ‘asılmış’ olan Câvit Bey, ‘İttihatçı’ sıfatıyla aynı zamanda Mason Locaları Maşrık-ı Azami bulunuyordu; tuhaftır ama, o da Rıza Tevfik Bey gibi, şiddetli İngiliz/Fransız (Batı) taraftarı idi. Şimdi iyice ölçüp tartınız! İnönü Cumhuriyeti yıllarında, ikisi de ‘Atatürkçü’ sayılabilirlerdi; ama Gâzi’nin Cumhuriyetinde ‘Kemalist’ sayılmaları, her bakımdan imkân haricidir: Birisi ‘suikast’tan asıldı, öteki ‘ihânet’ten sürüldü.****”*[29]

---

[28] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 22)
[29] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 411-413)

İhanetten astığı ve sürdüğü, İngiliz işbirlikçileri, masonların büyük üstadları, masonbaşları, başlarıdır!

Atatürk bu hainlerle aynı ortamda olabilir mi?

Hasan İzzettin Dinamo; "*Selanik kozmopolit bir şehirdi. Burda Osmanlı İmparatorluğunun yıkılmasını dört gözle bekleyen imparatorluk milletlerinin millî ihtilâlcileri de bu yıkımı çabuklaştırmaya çalışıyorlardı.* ***Bundan başka Selanik'te Avrupa'nın fikir merkezlerince beslenen Avrupalılaşmış ve iyi örgütlenmiş bir yahudi azınlığı da vardı ki, bunların bir çoğu da Avupa Üniversiteleri görmüş gerçek aydınlar ve ihtilâlcilerdi; aralarında birçok da İtalyan tebaası vardı. Hepsi de Franc-Maçon (Farmason) localarına kayıtlıydı. Mason localarının İttihat ve Terakkicilere yaptığı önemlice para yardımı da bu partinin gücünü arttırıyordu.***

Bu aydın yahudilerin İtalyan tebaası olanları Türk ihtilâlcilerine yataklık ediyor ve onları "Kızıl Sultansın şerrinden koruyordu. Hafiyelerce kıstırılmaya çalışılanlar soluğu doğruca bu ahbaplarının evinde alıyor ve ele geçmekten kurtuluyorlardı.

Ali Fethi Manastır'da bulunuyordu. İstanbul'da Manastır'daki Ordu Erkânı Harbiye'sine atandığı gündenberi ordaydı. ***Mustafa Kemal****'le haberleşiyorlardı. Fethi de birçok İttihat ve Terakkici subaylar ve siviller gibi Mason' localarından birine girmek zorunda kalmıştı. Localardan birine kapılanmış bir Türk ihtilâlcisi, Yahudi evlerinde yapılan gizli toplantılara daha kolayca girip çıkabiliyordu.*

Mustafa Kemal*, bu yeraltı çalışmalarını biraz inceledikten sonra gerçeği anlar gibi olmuştu.- Paralı yahudilerin beslediği Franc-Mason localarının desteğine yaslanan İttihat ve Terakki Partisi'yle tek başına başa çıkamayacağı meydandaydı. Kendine güveni olduktan sonra hazır kurulmuş bir partinin içine girip onu ele alamaz ve kendi düşüncelerine göre yoğurup bir biçime sokamaz mıydı? Bu düşünülmeye değerdi. İttihat ve Terakkiye de bunun için girmemiş miydi? Yakın arkadaşları onu mason localarından birine girmeye zorluyorlardı. Şunlardan birine girmedikçe de kibar sınıfın sık sık gittiği eğlence ve toplantı yerlerinde bir itibarı olmayacaktı. Hatta İttihat ve Terakki Örgütü içinde değer sahibi olmak için yine mason localarından birine kapılanmak gerekiyordu.*

Bu ihtilâlci Yahudiler arasında sosyalistler, anarşistler, nihilistler gibi hep başka memleketlerde İhtilâl çıkarmayı düşünenlere rastladıkça Mustafa Kemal'in nevri dönmeye başlamıştı.

Bu yüzden de hiçbir locaya girmedi ve Farmason olmadı."[30]

Sina Akşin;

"*Hürriyetten önce Osmanlı Devleti'nde ki Mason localarının hepsi yabancı kuruluşlardı, dolayısıyla da kapitülasyon ayrıcalıklarından yararlanıyorlardı (örneğin, Osmanlı polisi çağrılmadan buralara giremezdi). Gizli örgüt olarak İT'nin buralarda yuvalanması kolaydı. Üstelik Masonlar, ideolojileri gereği, İT'ye üye olabilecek kişilerdi. Ayrıca Mason örgütlenmesinin İT'nin örgütlenmesine birtakım etkiler yapmış olduğu da açıktır.* ***Bunları söyledikten sonra, bütün İttihatçıların ya da büyük çoğunluğunun Mason olmadığını da belirtmek gerekir. Örneğin Kemal Atatürk, Celal Bayar bir zamanlar İttihatçı oldukları halde, Mason değillerdi.***" [31]

---

[30] (Dinamo, s. 404-405)
[31] (Akşin, Türkiye'nin Yakın Tarihi, 1997, s. 81)

Attilâ İlhan;

"*Kendisi tam bir ittihatçı değildi. Gazi hepsini bir yokluyor, masonluğu bile yoklamış, fakat sonra masonlara tavır takınıyor ve Türkiye'de yasaklıyor faaliyetlerini. Çankaya'ya sık sık gelen Gazi'yle görüşen bir adam var. Meğer bu Gazi'ye masonluğun kötü olmadığını anlatmak için gelirmiş. Geliş nedeni, Gazi Yargıtay'daki bir üyenin mason olduğunu öğrenince görevden almış, bunu alınca masonların etekleri tutuşmuş, onu yollamışlar, 'Aman böyle olmasın' çünkü masonlar herşeye hakim olacak ya… Gazi bunun mukabilinde ne yaptı, hepsini kapattı.*

Şimdiki masonlar Atatürkçü olduklarını herkesten çok dillendiriyorlar? İnönücü onlar. Atatürkçü değil, ***Atatürk*** *masonluğu yasaklamıştı. Şimdi bakın, İki büyük Mason. Birisi Selanikli maliyeci Cavit Bey'dir. İttihatçılar zamanında Maşrık-ı Azam oydu. Yenildiler hepsi kaçtı, ama o İstanbul'da idi. İşgalciler geldiler, Hürriyet ve İtilafçıların içerisinde masonların en kıdemlisi de Filozof Rıza Tevfik Bey'di. İnanılmaz birşey…* ***Biri itilafçı, biri ittihatçı birbirlerine kedi köpek gibi düşman olmaları lazım gelen bu adamlardan birincisi Maşrık-ı Azamdı. Maliyeci Cavit Bey İttihatçıların Avrupalı adamıydı, Avrupalıların menfaat ve fikirlerini savunuyordu. Filozof Rıza Bey de Sevr maddesini imzalayan adam. Masonlar bunlar. Mustafa Kemal'in bunlardan yana olması mümkün mü? Gazi bunlardan birini astı birini sürdü. Sevr'i Masonlar imzaladı yani?***"[32]

Orhan Avcıoğlu;

" ' ***Atatürk*** *Mason muydu?' sorusunu yanıtlamaya yöneleceğim: 'Girdiğini kanıtlayacak hiçbir belge ve tanıklık yoktur.' 'Girdi' diyenler sadece başkalarından işittiklerini tekrarlamaktadırlar. Kanımca 1908'lerde Selanik'te genç bir subayken diğer İttihatçı arkadaşları gibi konuyla ilgilenmiş olabilir.*

Ancak şunu da belirtmek gerekir ki Jöntürk sivil ve subaylar localara masonluk yaymak için değil, 'gizli ihtilalci toplantıları hafiyelerin gözlerinden kaçırmak için giriyorlardı.' Genç ***Mustafa Kemal*** *de buralara uğramış olabilir.*" [33]

H.C. Armstrong;

"***Mustafa Kemal'****i Veritas Locası kardeşliğine almışlardı. Genç subay, kendisini sevmediği ve nefret ettiği bir ortamda buldu. Loca, kısmen Enternasyonalist Nihilist Teşkilâtına bağlıydı. Burada milliyetsiz insanlar, Rusya'nın saçtığı kötülük tohumlarından, Yahudiiere yapılan baskıdan bahsediyor, sadece para lafı ediyorlardı. Bunlar zararlı, ne olduğu belirsiz birtakım sırlara sahip başıboş insanlardı.* ***Mustafa Kemal****, içeriğini iyice anlamadığı halde, International Finance and International Subversion and Subteranean teşkilâtının ağına düşmüş olduğunu o keskin zekâsı ve sezgileriyle hemen anladı.*

Onun uluslararası amaçlar ve Yahudi dertleriyle ilgisi yoktu. Masonluktan da hoşlanmıyor ve bunu hiçbir zaman gizlemiyordu.

O her yönüyle Türk'tü, Türklüğüyle iftihar ediyordu ve bütün amacı, ülkesini hiçbir yetkisi kalmamış padişahtan ve yabancıların pençesinden kurtarmaktı."[34]

---

[32] (İlhan, Attilâ İlhan ile çeşitli konulardan, 2003)
[33] (Koloğlu, Cumhuriyet Dönemi Masonlar, 2004, s. 93)

Türkiye’de masonlara karşı en büyük mücadeleyi yapan ve Masonlara tam mânâsıyla cephe alan liderler, Sultan II. Abdülhamid ve **Atatürk**’tür.

Sultan Abdülhamid İngiliz masonları ile iyi geçinirken, İtalyan ve Fransız masonlarına baskılar yapmıştır. Ama mason localarını kapatamamıştır.

Atatürk, mason localarını kapatmış **Türk** lideridir!

Bütün ömrü boyunca Batı ile savaşan, işgalci ve sömürgen Batıyı, halkı ile birlikte Kurtuluş Savaşı ile yurdumuzdan kovan, **Türkiye Cumhuriyetini** ulus devlet olarak kuran;

“**Ne mutlu Türküm diyene**”

“Arkadaşlar! Gidip, Toros Dağları'na bakınız, eğer orada bir tek Yörük çadırı görürseniz ve o çadırda bir duman tütüyorsa, şunu çok iyi biliniz ki bu dünyada hiçbir güç ve kuvvet asla bizi yenemez.”

“Ben icap ettiği zaman en büyük hediyem olmak üzere, Türk milletine canımı vereceğim.”

“Benim yaratılışımda fevkalade olan bir şey varsa, Türk olarak dünyaya gelmemdir. Her Türk ferdinin son nefesi, Türk milletinin nefesinin sönmeyeceğini, onun ebedî olduğunu göstermelidir.”

Diyen **Atatürk** mü mason olacak?

Hadi oradan milletsiz, emperyalizmin işbirlikçileri.

[34] (Armstrong, 1998)

Atatürk'e İngiliz Casusu Masonların Suikast Girişimleri

Casus Mason Mustafa Sagir, 1921

İngilizler tarafından Hindistan da küçük çocuk iken devşirilmiş, özel eğitilmiş İngiliz casusu mason Mustafa Sagir, yakalanmış, yargılanmış ve idam edilmiştir.

Kılıç Ali'nin anılarından aktaralım; *"Mustafa Sagir'in mahkemesi günlerce sürdü. Duruşmalar geniş bir halk topluluğu tarafından ilgiyle izlendi. Hâkimiyet-i Milliye gazetesi duruşmaları, 10 Mayıs 1921'den başlayıp günü gününe yayımladı. Deliller çoktu ve kesindi. Mustafa Sagir her şeyi anlatarak suçunu itiraf etti. Tanıklar dinlendi, Mustafa Sagir kendisini savundu. Bir Numaralı Ankara İstiklal Mahkemesi olarak, 23 Mayıs 1921'de Mustafa Sagir'in idamına karar verdik.(…)*

Mahkeme Karar no. 283;

"…ahiren İngiliz Hariciye Nezareti'hin muvafakati ve Ingilizlerin İstanbul'da casusluk yapmaya memur ettikleri Miralay Nelsoın'un emri ile İstanbul'a gelip Anadolu'nun itimadını kazanmış bazı kimselerle müştereken 'Türk Hint M. Cemiyeti' namı ile bir cemiyet kurduğu ve daha sonra Karakol Heyet-i Merkeziyesi'nden aldığı itimatname ve vesikayı hamilen kendisine Hint Hilafet Komitesi Fevkalade Murahhası süsiinii vererek Ankara'ya geldiği ve Ankara'dan kimyevi bir terkib ve eczalı mürekkeple yazılmış mektuplarla lngilizlere mahrem hususları bildirdiği ve bu suretle casusluk yaptığı, gerek ele geçen delillerle ve gerek kendi itirafları ve yapılan muhakeme esnasında şahitlerin beyanı ile mertebe-sübuta vasıl olan Hintli casus Mustafa Sagir'in şaiben idamına,… (…)

Mustafa Sagir, 24 Mayıs 1921'de Karaoğlan Çarşısı'na getirilerek, büyük bir kalabalık önünde, mahkeme kâtibi Rıza Bey tarafından mahkemenin kararı okunduktan sonra asılarak idam edildi."[35]

Amiral Nelso'un kıdemli bir mason olduğunu söylemeye gerek yok sanırım!

Mason, İttihat Terakkiciler, Cavit ve ihanet çetesi, 1926

"Eski Maliye Bakanı Cavit Bey'in Nişantaşı'ndaki evinde sık sık toplantılar yapıldığını öğrenmiştik. Toplantılara bizzat Cavit Bey başkanlık ediyordu. Yeniden ihya edilecek İttihat ve Terakki için hazırlanmış bir program bu gizli toplantılarda madde madde görüşülüyordu.(…) Kara Kemal, vatanseverlik ve arabuluculuk maskesi altında oynadığı çeşitli rollerinde başarılı olmuştu. Bu maske altındaki faaliyeti de, Cavit Bey'in evindeki gizli toplantılar sonucunda Birini Meclis'teki İkinci Grubu geliştirip, İkinci Meclis'teki Terakkiperverlere katmak ve hepsini İttihatçıların çatısı altında toplayarak, bir sentez halinde sahneye çıkmaktı. Nitekim İzmir'deki yargılamalar sırasında, Kara Kemal'in İkinci Grup üyelerinden Kara Vasıf Bey aracılığıyla bunun için görüşmelerde bulunmak üzere İkinci Grup ileri gelenleriyle ilişkiye geçtiği ortaya çıkmıştı."[36]

---

[35] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 399-400)
[36] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 418)

Kılıç Ali anıların da ayrıntıları ile anlatılır; Mustafa Kemal'i yok edip, devleti ele geçirme hedefi güden ekipte, Cavit beyin güdümünde önde lider Rauf bey, eski İzmir Valisi Rahmi, İsmail Canbolat, Nail, Nazım, Hüseyin Cahit… Hepsi de mason…

"Bu gizli toplantı ve faaliyetlerin hedefi olan meşum suikast işinin uygulama yönünü Şükrü Bey üstüne almıştı. Şükrü Bey, suikast yoluyla hükümeti devirmenin en amansız ve ateşli taraftarıydı. Bu işin perde arkasındaki siyasi hazırlıklarını ise Cavit Bey'in yönettiği anlaşılıyordu."[37]

İstiklal Mahkemesi Savcısı Necip Ali beyin (Küçüka) iddianamesinin girişinden;

"Türkiye kamuoyundan aldığı ilerici ue mutlu ilham ile devlet kavramının ifade ettiği alan içinde memleketin sosyal, ekonomik ve medeni gelişimine çaba harcamaktan bir an uzak kalmamış olan Cumhuriyet ve İnkılap Hiikümeti'yle demokrasi idare usulünün hâkim olduğu her memlekette kullanılan siyasi ve medeni mücadele daima mümkün ve hiçbir kanuni kayıtla kapalı değilken; isimleri aşağıda zikrolunan kişiler olumsuz ve karanlık bir ruh taşıyan zümreden aldıkları telkin dairesinde -dünya tarihinde meydana getirdikleri çok iğrenç ve kanlı levhalar dolayısıyla, daima düşünen insanlık tarafından lanet ve nefretle karşılanan- hiç de meşru sayılmayan, ancak canilere yakışır teşebbüslerle hükümeti yıkmak ve menfur gayelerine ulaşabilmek için Türkiye Cumhuriyeti ve inkılabının bil-hakkın temsilcisi bulunan Reisicumhur Hazretleri'ne suikast yapmak suretiyle memlekette bugün genişliği ve dehşetinin ölçülmesi mümkün olmayan bir felaket hazırlama teşebbüsünde bulunmuşlardır.

Çok kızıl ve alçakça fikirler çevresinde birleşen ve uzuvlaşan ve Tiirk inkılap tarihinde ebediyen meşum kara bir leke olarak yaşayacağı muhakkak bulunan bu zümrenin tertip ve izhar ettiği (hazırladığı) alçakça teşebbüsleri tafsilen (ayrıntılı) arz edeceğim..."[38]

Günümüz masonları, **Atatürk**'e suikast ve **Türkiye Cumhuriyet'**ini ele geçirmek için çete kurmak suçu ile vatana ihanetten hüküm giymiş, bütün suçları kendi mektupları ile ve diğer birçok kanıt ile belgelenmiş, **Atatürk**'ün onayı ile idam edilmiş kişiyi cemiyetlerinden ihraç etmez, resmi yayın organları Tesviye Dergisinde, Aralık 2011 yılında Büyük Üstat diye tanıtır, överler.

Oysa Talat Paşa'yı hakkında hiçbir mahkeme kararı olmadan, emperyalistlerin doğrultusunda, Büyük Üstatlıktan ve masonluktan çıkarmışlardı.

Cavid Bey gibi, bir diğer vatan haini, aynı davada idam edilen İsmail Canbolat'ı da çok severler, övgü dolu kitaplar yazarlar.

İşte masonların Atatürkçülüğü, milliliği; vatan hainine sahip çıkarlar

Kılıç Ali'nin anılarından; *"Canbolat, İttihat ve Terakki Fırkası'nın yeniden canlandırmak amacıyla yapılan gizli toplantılara katılmakla suçlanıyor ve suikastın bu toplantılarda planlandığı iddia ediliyordu. Canbolat Bey'in, İttihat ve Terakki'nin gizli şefi durumundaki Cavit Bey'e sürekli mektup yazarak Meclis'le ilgili bilgiler verdiği ve İttihatçı grubun bir raportörü gibi çalıştığı daha sonra ortaya çıkacaktı."*[39]

---

[37] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 430)
[38] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 446-447)
[39] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 476)

Aralarında İsmail Canbolat'ın da olduğu çoğu idam hükmü alarak mahkeme sonuçlanır. *"İstiklal Mahkemesi, yukarıda da belirttiğim gibi, İzmir suikastı davası sanıklarından eski Maliye Bakanı Cavit Bey, eski Eğitim Bakam Dr. Nazım Bey, Erzincan eski Milletvekili İhsan Bey, eski Başbakan ve İstanbul Milletvekili Rauf Bey (Orbay), Ardahan Milletvekili Hilmi Bey, Sivas eski Milletvekili Selahattin, İzmir eski Valisi Rahmi Bey ve İstanbul eski Milletvekili Dr. Adnan Bey'in (Adıvar) davasını ayırmış, bu sanıkların Ankara'da ayrıca yargılanmasına karar vermişti."*[40]

Mahkeme kararından, Vatan Haini masonlar;

" Umumi harpte kaçanların, memlekette milli mukavemet ve istidadı sezdikleri dakikadan itibaren, Berlin'de başlayarak Moskova ve Batum'da devam eden faaliyetlerinin, kendi kendisini kurtarmaya çalışan milletin batzi oldukları felaketi tamir ve telafisi imkânsız bir hale getirecek tarzda yeniden memleketin mukadderatını ele almak maksadiyle harekette bulundukları sabit olmuştur. Davacısı bütün bir millet ve şahidi bütün bir cihan olan umumi harp felaketlerinin, milli zafer şerefine ve hürmetine bütün siyasî mücrimler arasında millet tarafından affedilen mesulleri, umumi harpten sonra yabancı topraklarda anavatan aleyhinde tertip ettikleri entrikalardan dolayı dahi af ve müsamahaya mazhar olmuş ve kayıtsız şartsız vatandaşlık camiası içine kabul edilmiş iken, bunlardan bir kısmının, her türlü hamiyet ve vicdan kaydından ari bir hırsla açtıkları cinayet mecrasına yeni ve gizli istikametler vererek kötü maksatlarına doğru yürümekten fariğ olmadıkları, muhakemenin cereyanı ile açıkça anlaşılmıştır.

Türk miliyetinin kuvvet ve mukavemet kaynaklarının tükenmez bulunacağından gafil bulunarak, o zaman millet ve memleketi düşman ayakları altına atıp kaçmaktan başka çare bulamayan ittihat ve Terakki ileri gelenlerinin, milli zaferin tabii neticesi, kendilerinin yeniden iktidar mevkiine gelmeleri olacağı kanaatiyle mütehassis oldukları ve Berlin'de kararlaştırılarak Moskova'da tecrübe edilen Anadolu'ya ve Anadolu'daki iktidar mevkiine baskın fikirlerinin başlıca rüesasınm ortadan çekilişleriyle arızi bekleyişten sonra, Birinci ve İkinci Lozan Konferansları müddeti arasında İstanbul'da eski Maliye Nazırı Cavit Bey'in evinde yapılan gizli kongrede eski maksatların teminine doğru yeni kararlar alındığı tamamen tezahür ve treyyiin etmiştir. Zikredilen gizli kongrede Cavit, Kara Kemal, Şükrü ve İsmail Canbolat tarafından isimleri tesbit olunan ve İstanbul'da mevcut bulunmayanları muhabere ile davet edilen kendi tabirlerince 'Eski İttihatçıların toplandığı ve Kara Kemal'in Gazi Paşa Hazretleri'ne İzmit'te vaki müracaatı, asıl mevzua vesile ve zemin edinilerek, İttihat ve Terakki'nin ilerideki rolü konuşulduğu ve kongre azasından bir kısmının vatan, hamiyet ve fazilet duygularının galebesiyle bu mahiyette hır siyasî faaliyeti hoş görmeyip ayrıldıkları ve bir kısmının davetlere hiç gitmedikleri ve merhum Ziya Gökalp Bey'in de Diyarbakır'dan aldığı davetnameye red cevabı verdiği, diğer bir kısmın da toplantıda hazır bulunarak, müzakerelere katıldıkhırı anlaşılmıştır. (…)

O zamanlar, bu gizli heyetin, henüz tohumu halinde bulunan mefsuh ve mülga Terakkiperver Fırkasının Meclis içindeki müstakbel unsurları, buhud'a ve desiselerle temin edildikten sonra, fırka ve ayrılık tabirleri ağıza alınmadan, muhtelif telkinlere başlanmış olduğu ve Meclis dışında Cavit, Cahit, Kara Kemal, Dr. Nazım, Rahmi, Nail, Hilmi ve Meclis içinde Rauf, Şükrü, İsmail Caıbolat Beylerin azami hararetle faaliyete geçerek, Halk Fırkası çoğunluğunu, teşkili düşünülen fırkaya imale suretiyle

[40] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 485)

memleket idaresini ellerine almaya doğru yürürken ve bu esnada Rauf, Cahit ve Cavit Beylerin İstanbul matbuatının bir kısmını dahi maksatlarına vasıta olarak kullanmaya muvaffak oldukları da anlaşılmaktadır. "[41]

Armstrong;

"New York, Paris, Berlin'deki güçlü Yahudi örgütleri affedilmeleri için mektuplar ve telgraflar göndermişlerdi. Viyana ve Berlin'deki Rothchilds bankerlik kurumları da dahil olmak üzere, bir dizi büyük finans kuruluşu, İngiliz ve Fransız hükümetleriyle her iki ülkedeki basın, Cavid'i kurtarmak üzere bütün nüfuzlarını kullanmaları için seferber etmişti. Fransız Sarraut, Cavid için kişisel bir ricada bulunmak üzere Ankara'ya gelmişti. Sarraut, Doğu Farmason locasının tanınmış bir ismiydi."[42]

Rauf ve Rahmi yurtdışına kaçmışlar. Cavit, Dr. Nazım, Nail ve Hilmi idama mahkum olurlar. Hüküm gereği idamlar 26 Ağustos 1926 gecesi yerine getirilir. İdam gününün, Büyük Taaruzun başladığı güne getirilmesi dikkat çekicidir.

Atatürk'ü öldürüp, devleti ele geçirmeyi planlayanlar, başlarında Büyük Üstadları Yahudi Dönmesi Cavit olmak üzere İttihat Terakki'nin Mason kanadıdır.

Atatürk'ün Türkiye'den Sürdüğü ve İdam Ettirdiği Masonlar

Lozan anlaşması sonrası, **Türkiye**'den sürülen 150'likler arasında kaç mason vardı, tek tek sayıyı vermek mümkün değil. Ancak bunların en önemlisi: **Türk** düşmanı Masonbaşı Rıza Tevfik.

Atatürk'e suikast ve **Türkiye**'yi yıkmak davasında idam edilen dört mason: Yahudi dönmesi Cavit bey, İsmail Bolat, Nail, Hilmi.

Hüseyin Cahit Yalçın'ı Yozgat'a sürer, Ahmet Emin Yalman, Adnan Adıvar yurt dışına kaçar.

1926 Hain Masonların, 2000'li Yıllarda İbretlik İzdüşümleri

40 yıllık mason Seyhun Tunaşar, hıyanetleri mahkeme kararı ile kesinleşip idam edilen masonları, bakın nasıl överek anlatıyor; *"1923 yılında 2. Dönem Milletvekili seçimleri yapılıyor. Bir muhalefet gurubu oluşuyor. 29 milletvekili Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (TPCF)'nı kuruyorlar. Bu yeni siyasi oluşumda askerler dışındakiler 'Liberal' görüşlü kişilerdir ve diktatorya karşıtıdırlar. Tarih, 17.11.1924'dür. Parti teorisyenlerinin başında Maliyeci CAVİD (1875-1926) 33° Kardeşimiz, İzmir eski valisi RAHMİ (Aslan. 1874-1947) 33° Kardeşimiz, İsmail CANPOLAT (1880-1926-Makedonia Rızorta Lo:. 2J.09.1907) Kardeşimiz, Ankara Hükümetinin ilk Dışişleri Bakanı Bekir SAMİ (1867-1932) Kardeşimiz, Gazeteci Hüseyin Cahit YALÇIN (1875-1957) 33° Kardeşimiz de bulunmaktadır.*

Askerler dahil hepsi İttihat ve Terakki Cemiyeti aktif üyeleridir. Osmanlı'da 'sivil toplum örgütlerini' ilk gündeme getirenler de 10 kurucu üyesinden 9'u Masonlardan oluşan 'İttihat ve Terakki-Osmanlı Hürriyet' cemiyetidir. "[43]

---

[41] (Ali, Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları, 2077, s. 490-492)
[42] (Armstrong, 1998, s. 197-198)
[43] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 11)

1938’de doğduğu halde 1935’deki kapatılmayı gördüğünü söyleyen Mason Seyhun Tunaşar, utanmazlığını ve hayasızlığını, iftira ve yalanlarını, **Atatürk**’ü de katacak düzeyde sürdürmekte; “***Atatürk****’ün bu yakınlarından masonluk hakkında aldığı bilgiler vardı. Kendisi herhalde cepheden cepheye koştuğundan olacak, çok takdir ettiği bu Müesseseye katılamamıştı. Bununla beraber* ***Atatürk****, Mason teşekkülü için çok büyük iltifatlarda bulundu. (…)*

Atatürk*’ün Ankara’ya gelen ve mason olan yabancı hükümet ricalini, mason localarında ziyaret ettiği vaki idi.*”[44]

Mason Seyhun Tunaşar’ın kitabının önsözünü, bir Tıp akademisyeni olan, kendisinden önceki masonbaşını mahkemeye vermiş, mahkemede kaybetmiş, masonbaşı Asım Akin yazmış;

“*Seyhun Tunaşar’ın bu eserini okuduktan sonra, Türk Masonluğu konusundaki görüşleri 1965 de Evrensel Masonluğu*[45] *seçmesinin nedenleri daha iyi anlaşılacagı gibi, antimasonik eleştirilere verilecek yanıtlar da daha bilinçli, daha yetindirici ve doyurucu olacaktır.*

Seyhun Tunaşar'ın bu eserinin önsözünü bana yazdırmayı istemesi, benim için büyük bir onur kaynağı olmuştur. Kendisine, bu çalışması ve eserinden dolayı şükranlarımı sunarım.” [46]

Sebataycı Mason Seyhun Tunaşar ‘ın yalanlarını, biraderinin **Atatürk**’e isterik iftiralarını onaylayan, öven bir Masonbaşı! Hangi yüzle **10 Kasım**’da Anıtkabir ‘i ziyaret ediyor.

Bu kişi bir üniversitede Profesör olmuş, ama daha belge nedir bilmiyor. Üstlerine giydikleri bu komik ve çağ dışı kıyafetler mi böyle yapıyor bunları?

---

[44] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005)
[45] Asim Akin’in “evrensel masonluk” diye cancanlı sözler arkasına gizlediği, Fransız masonluğundan, Anglo (Amerika-İngiliz) masonluğuna geçmektir. Bir bağımlılıktan bir başka bağımlılığa yani.
[46] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 11)

Masonların Yalanları ve Yanıtlarımız

Benim yaratılışımda fevkalade olan bir şey varsa, Türk olarak dünyaya gelmemdir. Her Türk ferdinin son nefesi, Türk milletinin nefesinin sönmeyeceğini, onun ebedî olduğunu göstermelidir.

Mustafa Kemal Atatürk

Türk vatandaşı kıdemli ve Masonbaşılar, bakalım nefeslerini, **Türk** milleti için mi, mason tarikatı için mi alıp veriyorlar?

Masonlar, **Atatürk**'ün mason olduğunu söylerler ama hiçbir zaman belge ve somut kanıt gösteremezler. Hep sokak arası dedikodu düzeyinde, mason olduğunu söylerler. Buraya kadar aktardıklarımız azıcık aklı olanlara bile **Atatürk**'ün eylemleri ve sözleri; tarih, siyaset ve toplum bilim insanlarının, Kemalistlerin değerlendirmeleri açık olarak **Atatürk**'ün mason olmadığını göstermektedir.

Masonların savları ve yanıtlarımız…

Armstrong; "*İttihat ve Terakki Cemiyeti bir süredir **Mustafa Kemal'**i izlemekte ve sınamaktaydı. Artık onu da kendilerine katılmaya davet etmişlerdi. **Mustafa Kemal** Vedata Locası'nda bir birader olarak örgüte katıldı. Kendisini hoşlanmadığı bir atmosfer içinde bulmuştu. Katıldığı loca, uluslararası Nihilist örgütün bir parçasıydı. Üyeleri arasında Yahudiler'in ezildiği Rusya hakkında son derece kötü, ama bol bol para kazanmalarına izin verilen Viyana hakkında iyi sözler söyleyen milliyetsiz kişiler vardı. Bunlar adeta gizli yaşayan, sağlıksız, üstü kapalı sözlerle konuşan, sırlarla dolu kişilerdi.*

***Mustafa Kemal**, uluslararası finans ve uluslararası yıkıcı yeraltı örgütlerinin ağına yakalanmış olduğunun bilincindeydi, ama bunların tam olarak ne tür insanlar olduklarının tümüyle anlayabilmiş değildi.*

*Yahudiler'in uluslararası amaçları ve sorunlarına karşı hiçbir ilgi duymuyordu. Masonlar'in ritüellerine daha da az yakınlık duyuyor, bunlardan alayla söz ediyordu. **O, bir Türk'tü; Türk olmaktan gurur duyuyor, Türkiye'yi Padişahın ehliyesizliğinden ve despotizminden olduğu kadar, yabancıların pençelerinden kurtarmakla ilgileniyordu.***

Daha kötüsü, bu işte sonradan gelenlerden olmasıydı. İttihat ve Terakki'yi kontrol eden kişiler, kendilerini Mason localarının karmaşık ritüellerinin perdesi ardına gizlemekteydiler. Henüz yeni başlamış bir "birader" olduğundan, ondan beklenen yalnızca emirleri uygulamasıydı. Oysa, onun yaradılışı, olayı kontrol etmek, bu olmazsa hiçbir şekilde olayın içinde yer almamaktı. Sakin sakin emirlere boyun eğecek biri olmak bir yana, her zaman son derece eleştirel bir kişilikteydi. (…) Yahudiler ise ona hiç güvenmiyorlardı. Hiçbir zaman Masonluğun üst derecelerine yükseltilmedi"[47]

[47] (Armstrong, 1998, s. 15-17)

Bir de Jürgen W. Diener var;

Beyaz Zambaklar Dergisinin 38 No'lu 1938 Mart tarihli sayısında "*20. yüzyılda Hür Masonlar" adlı makalede şöyle yazmış; "Türkiye'de Genç Türkler, Büyük Üstat Mehmet Talat Paşa başkanlığında birleşiyorlar. Amaçları yeni ve modern bir Türkiye yaratmak.*

*İlk zamanlarda başarı gösteremiyorlar. Sonra Makedonya (Resorta et Veritas) locasından **Atatürk** (**Mustafa Kemal**) yeni ve modern Türkiye'yi kurmayı başardı*."

Bu da başka bir saçmalık, kuyruklu yalan. **Mustafa Kemal**, İttihat Terakki yönetimi ile hiçbir zaman iyi olmadı. İttihat Terakki de tek bir birinci adam yoktu. Enver Paşa, Talat Paşanın emrinde veya altında olmadı. **Atatürk**'ün Veritas Locası ile de hiçbir ilgisi olmadı.

Türkiye'deki ve yurtdışındaki masonlar, **Atatürk**'ün mason olduğu savını, çoğunlukla, emperyalizmin adamı Amerikalı Armstrong ve benzeri birkaç yabancının yalanlarına dayandırmaktadırlar. Bu **Türk** düşmanı da, **Atatürk**'ün mason olduğunu söylerken verdiği loca ismi de yalandır. Osmanlı döneminde hiçbir ülkeye bağlı böyle bir isimle mason locası olmamıştır. Ayrıca İttihat Terakki içindeki hiyerarşi, mason localarının hiyerarşi ve kıdemine göre değil, İttihat ve Terakki'nin hiyerarşi ve kıdemine göre belirleniyordu. İttihat Terakki'nin küçük bir azınlığının mason olduğu ve askeri kanadın lideri Enver Paşa ve diğer birçok üst düzey paşaların ve subayların mason olmadıklarını da anımsamakta yarar var. Armstrong, görevi gereği **Mustafa Kemal**'in kişiliğini ve ideolojisini patronlarına, kendileri açısından tehlikeli bir yön olarak vurgularken, bizim için onur verici bir doğruyu belirtmekte;

"*O, bir Türk'tü; Türk olmaktan gurur duyuyor, Türkiye'yi Padişahın ehliyesizliğinden ve despotizminden olduğu kadar, yabancıların pençelerinden kurtarmakla ilgileniyordu."*

Sebataycı Masonbaşı Mehmet Akif Akev;

"Bir rivayete göre *Makedonya Risorta Veritas Locasında tekris olmuştu. Ancak Türkiye Mason yönetimler tarafından zaman zaman yapılan araştırmalar bu konuda kesin bir bilgi elde edememişlerdir. Cumhuriyet dönemi yönetiminde de Hasan Saka, Hasan Ali Yücel, Mim Kemal Öke gibi bir çok yönetici masondu.*" [48]

Sebataycı Masonbaşı Şekir Ökten;

*"**Atatürk**'ün gençlik senelerine bakılacak olursa, tekris edilmemiş olduğuna inanmak zordur. En yakın arkadaşları Mason Localarına kayıtlı olduktan başka, politik hayata karışan herkes, Fransız ihtilâlinin tesiri altında, masonik prensiplerle yoğrulmakta idi. O sıralarda bilhassa Selânik, Türk Masonluğunun en çok geliştiği yerdi. Zaten **bir çok yazarlar da** kendisinin Mason olduğunu ileri sürerler. Fakat, hakikat olması ihtimali çok kuvvetli olan bu iddianın mesnedi yoktur.*

---

[48] (Mehmet Akif Akev, s. 141)

*Biz, **Atatürk**'ün şeklen Mason olduğunu ileri süremiyoruz, çünkü arşivlerimizde, hiç değilse şimdilik, ne tekrisine, ne terfiine, ne de bir Locaya devam ettiğine, ne de her hangi bir masonik faaliyetine taallûk eden, yazılı bir vesika yoktur. Tahminler karineler ve dış ülkelerdeki bu husustaki bazı neşriyat, Mason olduğunu ileri sürmeğe ne kadar elverişli olursa olsun, **müsbet bir belgeye sahib olmadan, O'nun şeklen bir "Birader" olduğunu söylemek imkânına sahib değiliz.** "*[49]

Masonbaşı, "birçok yazar" demiş. Mason olmayan bir tek yazar görmedim ki, **Atatürk** masondu desin.

Özgür masonların Sebataycı Masonbaşı Murat Ayfer Özgen;

"*Kaldı ki, Meşrutiyet öncesinde, **Atatürk**'ün de Batı Trakya'da İttihat ve Terakki Cemiyeti üyelerinden birçoğu gibi bir mason locasına girmiş olduğuna ilişkin birtakım deliller vardır. Ancak günümüze dek bu konuda yapılmış olan çok yönlü araştırmalara karşın, **Atatürk**'ün Masonluğa girmiş olduğu kesin bir şekilde belgelenememiş, dolayısıyla kanıtlanamamıştır. Batı ülkelerinin bazı yayınlarında, dünyadaki ünlüler arasında mason olanların adları listelenirken, **Atatürk**'ün de adı geçer. Ancak bu da **Atatürk**'ün Masonluğa girmiş olduğunu kesinlikle kanıtlamaz."*[50]

Aynı tümce içinde; "*birtakım deliller vardır*" deyip, sonra "*kesin bir şekilde belgelenememiş, dolayısıyla kanıtlanamamıştır*" nasıl söylenebilir? Delil, kanıt demektir; kanıt var ama kanıtlanamıyor, öyle mi? Kanıt yok ama Masonbaşı işte. ODTÜ[51] mezunu Özgen. Kesin bu eğlenceli dış giysilerde bir şeyler var, giyeni derinden etkiliyor…

Yahudi dönmesi Masonbaşı Yardımcısı Celil Lâyıktez;

"*Batıdaki tüm kaynaklar dönüp dolaşıp Armstrong'un "The Gray Wolf" (Bozkurt) ve Benoit-Méchin'in "Mustafa Kemal ou la Mort d'un Empire" kitaplarına dayanıyor. Türkiye'de yasaklanmış olan bu kitapların her ikisi de bu iddialarına temel olabilecek kaynak göstermiyorlar. Benoit-Méchin'in konu ile ilgili yazdıklarına bakalım : "Şehrin nüfusu içinde çok Yahudi vardı. Bunların büyük bir kısmı İtalyan tebaalı idi ve Masondu. Mason olarak İttihat ve Terakki'yi finanse ediyorlar, İtalyan olarak da kapitülasyonların kendilerine sağladığı muafiyetten faydalanarak toplantıları evlerinde tertipliyorlardı. (…)*

Tavsiyeleri üzerine, Mustafa Kemal "Vedata" Locasına katılmış, fakat Locanın havasını daha ilk gününden beğenmemişti. Loca Kardeşlerinin büyük çoğunluğu mültecilerden oluşuyordu ve Bulgaristan, Yunanistan, Rusya, Almanya, hatta Çin'de ihtilal yapmaktan bahsediyor, Türkiye'nin problemlerine eğilmiyorlardı. Bu Kardeşler sembollerle konuşup aralarında alçak sesle gizli bilgiler teati eden, hararetli ve hareketli tartışmalara giren entelektüellerdi. Mustafa Kemal amaçlarını anlayamadığı beynelmilel karakterde bir ihtilâl teşkilâtının içine düştüğünü zannetmişti. (…)

---

[49] (Ökten, 1981)
[50] (Ayfer M. Ö., 2008, 5. basım, s. 954)
[51] Bir dönem ODTÜ İnşaat Mühendisliğinde, Sebataycı masonların çok ciddi bir yapılanması var. Çoğu, masonbaşı, 33.°, yönetici olmuşlar. Çok dikkat çekici. Bir rastlantı mı, ypoksa planlı bir durum mu? Bilmek zor. Bazıları: Murat Ayfer Özgen, Altay Birand, xxx

Herkesi bu şekilde darıltmasının bir sonucu olarak Masonluğun üst derecelerine terfi ettirilmemişti. Aynı nedenlerden İttihat ve Terakkî Cemiyeti Yönetim Komitesi de kendisini aralarına kabul etmemişti.””[52]

Kişi uydurmaya başlayınca, hiç temel aramıyor. Osmanlı'da hiçbir yerde "Vedata" diye bir loca yoktu. Mustafa Kemal, hiçbir zaman İttihad ve Terakki içinde yükselmek istemedi; İttihad Terakki'ye, masonlarla ilişkisi nedeniyle en ağır eleştirileri getirmişti ve derhal ilişkinin kesilmesini istemişti…

Celil Lâyıktez;

"-- Cemal Kutay'ın, "Atatürk'ün Mithat Şükrü, Bleda'nın evinde, Talât Bey ve Kâzım Nami Duru tarafından 169 matrikül numarasıyla tekris edildiği; ama daha sonra toplantılara katılmadığı..." konusunda belgelenmemiş bir savı vardır.

-- Aynı dönemde, İtalya'daki Faşist rejimden kaçıp İsviçre'ye sığınmış olan eski İtalyan Dışişleri Bakanı Kont Sforza (Mustafa Kemal Paşayı Mütareke sırasında İstanbul'da şahsen tanımış ve konuşmuştur.) 'Modern Avrupa'nın Kurucuları' adlı kitabında Atatürk'ten büyük saygıyla bahseder ve Mason olduğunu yazar.

-- Belçika ve Hollanda Mason arşivlerinde çalışmış olan Hüseyin Özgen Kardeş, Atatürk'ün Masonluğu ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlanmadığını belirtiyor.

-- Yine Özgen, AMI'nin bir yıllığında, Kargaliç adlı bir Yugoslav Masonunun Atatürk'ün ismini görmüş olduğuna dair bir ifadeye rastladığını, ancak bunu onaylatmak imkânını bulamadığını söylemiş. Kendisi, Mithat Gürata'nın kitabı ve Atatürk'ün uşağının anılarındaki bilgilere dayanarak, Atatürk'ün Veritas locasında tekris edilmiş, ancak sonradan devamlılık göstermemiş olabileceği kanısında.

-- Aslında, Atatürk'ün Mason olduğunun kesin ispatı için, tekris olduğu muhtemel locaların matrikül, terfi veya diploma kayıtlarının bulunması gerekir. Ancak, yabancı obediyanslara bağlı olan bu locaların arşivlerinin bir bölümü kaybolmuş, geriye kalanlarında da konuya ilişkin olumlu ya da olumsuz bir kayıt bulunamamıştır.

Bunun en önemli nedeni, Atatürk'ün masonluğunun söz konusu olduğu İtalyan ve Fransız obediyanslarına ait locaların daha sonraki yıllarda Selânik'i terk etmeleri ve İkinci Dünya Savaşı yıllarında Yunanistan ve İtalyan arşivlerinin Alman işgal kuvvetlerince imha edilmiş olmalarıdır. "[53]

Burada bir duralım. Koskoca Masonbaşılar ve yardımcıları kıvranıyorlar. O söyledi, bu gördü uydurmalarına sarılıyorlar. Bir de yalanları eksik olmuyor. Bütün yabancı locaların, üye bilgileri dâhil, çok daha ayrıntılı arşivleri, Fransa, İtalya ve İngiltere merkezlerinde a saklanmaktadır. İtalyan ve Fransız mason tarihi araştırmacıları tüm ayrıntıları ile tutup, kitaplarına yazıyorlar. Kendisi de İngiliz arşivlerine girebilen tek Türk vatandaşı masondur, bilmesi gerek.

Locaların bulundukları yerdeki arşivler kayıp olmuş olabilir, ona da ihtimal vermiyorum ama hadi diyelim oldu, ya merkezdekiler?

---

[52] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi (1721-1956), 2001, s. 126-127)
[53] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999, s. 128-130)

Bu havalı dış giysi üniformalar, kesin etkiliyor masonları. Akıl dışı bir dünyaya geçiyorlar.

Sürdürelim okumayı;

"Kemalist Devrimin toplumu çağdaşlaştırmada hızlı adımlar attığı 1935'de locaların durumu gündeme geldiğinde 'Masonların ilkeleri tıpatıp CHF ilkelerine uyuyor' iddiasına karşılık 'O halde sizin hikmeti vücudunuz kalmıyor' demesi, bu kuruma sınırlı bir işlev yakıştırdığını gösterir, Atatürk'teki Halkçılık ilkesi dikkate alınırsa, Masonluğun seçkinci yanıyla bağdaşmasının zorluğu ortaya çıkar.

Kanımızca Mustafa Kemal'in davranışında bir çok İttihatçı'ya ortak bir çizgiyi bulabiliriz. Masonluğun ideallerini beğenmiş, bir kez içine girerek tanımış, siyasal eylemin ve tam bağımsızlığın öncelik gerektirdiği bir ortamda bunu aşırı şekilcilik sayarak daha fazla ilgilenmemiştir."[54]

Celil Lâyıktez, mason olduğundan olsa gerek, çarpıtıyor. Mustafa Kemal, hiçbir zaman İttihat ve Terakki anlayışını benimsemedi, ortak bir çizgisi hiç yoktur. Daha önce Attilâ İlhan Ustamdan aktardığım gibi, eline güç geçtiği her fırsatta İttihat ve Terakkicileri ezmiştir. İttihat ve Terakkinin mason olanlarını da, Cumhuriyet döneminde "*bir güzel asmıştır*"! Celil Lâyıktez 'in doğru söylediği bir şey var, Atatürk'ün "Halkçı" kimliği ile Masonların "seçkinci" kimliği bağdaşmaz.

Mason Güngör Öcal;

"*Hikmet Bayur : (Tarihçi ve siyaset adamı, B.Elçilik ve Bakanlığın yanı sıra toplam altı yıllık bir süre Atatürk'ün Genel Sekreterliğini yapmıştır.) Mithat Gürata biradere göndermiş olduğu mektupta, Hikmet Bayur'un açıklamaları 11 madde halinde sıralanmıştır. Bunlardan 6 ve 9. maddeler aşağıdadır:*

'6. Bildiğime göre yeryüzünde varolan Locaların büyük bir kısmı, ya Ingiliz Büyük Locasına veya Fransız Grand Orient'ına şu veya bu ölçüde bağlıdır. Masonluktaki zincirleme itaat, Masonları farkına varmadan İngiliz veya Fransız etkisi altına sokmaya değin gidebilir.

9. Atatürk Masonluğu, 6. maddede andığım biçimde, üyelerini etkileyebilecek, kökü veva bası dışarıda bir örgüt olduğu için yasaklamıştır'

Dr. Tevfik Rüştü Aras : (Atatürk'ün yakın arkadaşı, 1923-38 arasında Dışişleri Bakanlığı sonra da B.Elçilik yaptı.): "Masonluk Ingiltere ve Amerika'da hayır cemiyeti haline gelmişti. Fransa ve İtalya'da politika ile de meşgul olurlardı. Türkiye'de de, başlangıç politik istikamette olmuş, İttihat ve Terakki mensuplarının ileri gelenleri buralarda toplanıp çalışmışlardır.

.... istiklâl Harbi bitmişti ama, kurulan Cumhuriyetle, bilhassa ekonomik ve kültürel alanda yurtta yapılacak çok iş vardı. Bu hizmetlerin görülmesinde bir ekonomi ve kültür seferberliği halinde çalışmak gerekiyordu.

Oysa ki seneler ilerledikçe, bazı aksaklıklar müşahede edilmeğe başlanmış, bazı kuruluşlar esas gayelerinden ayrılma istidadı göstermiş (Türk Ocakları), bazı kuruluşlar da istenmeyerek de olsa hizmetin gerektirdiği tempoyu aksatır olmuştur. (Mason Derneği)''[55]

---

[54] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999, s. 128-130)
[55] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 230)

Ve sürdürüyor; "*Türkiye Cumhuriyetinin doğması ve dünya milletler topluluğu içinde yerini alabilmesi için başlatılan Milli Mücadelenin ana çekirdeği olan Mustafa Kemal, Rauf Orbay, Refet Bele, Kâzım Karabekir ve Ali Fuat Cebesoy'dan oluşan 'İlk Beşler'in köklü dostluklarının dalları, 1920 ile 1935 arasındaki zaman içinde "esen ve estirilen" politik rüzgârlar nedeniyle bir hayli hırpalanmış, hatta kırılmıştı. Etrafında bütünleştikleri ideal zincirinin en güçlü halkaları çözülmüş olsa da, baş koydukları büyük davanın temel taşları olan 'İlk Beşler'in her birinin gönlünde diğerleri için içten, fakat buruk bir sevginin daima yaşadığı da kuşkusuzdur. Dönemin tarihi iyi incelendiğinde, bu kanı tam bir kesinlik kazanmaktadır*. (…)

Yukarıda bahsedilen 'ilk beşler' ve 'yürütülemeyen evlilik' konusunda Ahmet Ağaoğlu 'Atatürk'ün Latife Hanım'dan ve eski silah arkadaşlarından ayrılmasını, Türkiye'nin iki büyük şanssızlığı kabul ettiğini' kendisine söyleyerek her iki olayın kişisel üzüntüsünü ifade etmiştir. Bkz. İpek Çalışlar, 'Latife Hanım', Doğan Kitap, İst., 2006, Syf. 346.

-O Atatürk'ün karakter yapısı ne kadar güçlü olsa da, bu yalnızlığın bir psikolojik dağınıklığa da neden olacağı kuşkusuzdur. Süreyya Ağaoğlu'nun belirttiği gibi yakın çevresinden bazı kişilerin, bu durumu kullandıkları da olmuştur. O kimselerin bu davranışlarını, O'na en yakın olmak bencilliği dürtüsü bağlamında da değerlendirmek yanlış olmayacaktır."[56]

Mason Tamer Ayan Hezeyan, Yalan ve İftiraları

Çalışmamda yazılarından zaman zaman atıf yaptığım 33.°mason Tamer Ayan bir kitap yazmış; "**Atatürk** ve Masonluk".

Kitaplarımda, birçok zaman Tamer Ayan'ın maddi gerçeklikleri yalanla çarpıttığını gösterdim. Bu kitabında da aynı yöntem sürüyor. Kitabın çok büyük kısmı, **Atatürk** ile hiçbir ilgisi olmayan, masonluk propagandası, masonluk anlatımı. Tabii kendi hayali kurguları ile.

Kitabın kapağını çeviriyorsunuz, giriş sayfasında; "*Türkiye'de yaşayan ve Masonların Büyük Üstatları arasında yer alan Tamer Ayan, elinizdeki bu kitapla yıllardır yaşanan bir suskunluğa son vermeyi, yaşananlar, anlatılar ve belgeler doğrultusunda amaç edinmektedir*."[57]

Büyük Üstad, Büyük Locanın başkanına denir. Tamer Ayan hiçbir zaman Büyük Üstad olmadı. Bu ifadeyi kitabının girişine yazdığına göre demek ki Büyük Üstad olmak Tamer Ayan'ın içinde kalmış. Yalanla başlayan bir kitap! [58]…

"*Çünkü Avrupalı veya Amerikalı Masonların görüşü, ellerinde tarafımızdan şart koşulan resmi kanıt veya belge olmasa da, gerek konuya ilişkin sözler ve rivayetler, gerekse **Atatürk**'ün düşünceleri, görüşleri ve eylemleri, onları **Atatürk**'ün Mason olduğu inancına ulaştırır.*

*Bu teze karşılık onlara "Sen yanlış düşünüyorsun!" denilemez. Çünkü "Senin elinde tersini kanıtlayan belge var mı?" mukabil sorusu haklılık kazanır. Ancak, "Elinde yeterli belge ve kanıt var mı?" denilebilir. Bu soru bile **Atatürk**'ün Masonluğunu akıldan ve gönülden çıkarmaya hiç yeterli olmaz.*

---

[56] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 239)
[57] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008)
[58] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008)

Çünkü bilimsel keşiften, hatta icattan: yani kanıtlamadan önce, sezgi ve algı gelir. Akıl ve bilimin etkinliğinin henüz ulaşamadığı alanlar için basiret gücü geçerlidir. İş basirete dayanınca da, Avrupalının, hele de Mason Avrupalının düşünce platformunda ***Atatürk****'ün Mason olarak yer alması tutarlı bir yaklaşımdır*."[59]

Bu sözleri yazana, ciddiye alıp okuyanlara Tanrı akıl, fikir versin. Bir sav ortaya süren, hele bu sav bir ulusun Atası hakkında ise, ahlâklı ve namuslu kişi, savını belgelerle kanıtlamak durumundadır.

Tamer Ayan Efendi belge, kanıt önemli değil, bizim sezgimiz yeter diyor. Bilim ve akılı da yok sayıyor. Dahası Avrupalı masonun önünde onursuzca secdeye varıp;

"*İş basirete dayanınca da,* ***Avrupalının, hele de Mason Avrupalının düşünce platformunda Atatürk'ün Mason olarak yer alması tutarlı bir yaklaşımdır****"* diyor.

"Bu da politik emelleri uğruna Masonluğa yakışmayacak hareketlerde bulunan ve ihanet eden Rıza Tevfik, 1900'lü yılların başında fikir ve görüşleri ile aydınların yıldızı sayılmaktadır. Nitekim o dönemde ***Atatürk*** *tarafından da çok sevilen Rıza Tevfik, daha sonra bir süre ülkeden sürülerek cezalandırılmıştır." İşte, Rıza Tevfik'in aydınların baş tacı olduğu dönemde,* ***Atatürk****'ün saygı sunmak ve tanışmak istemek amacıyla kendisine gönderdiği bir kart…"*[60]

Mason Tamer Ayan Efendi[61], karttan söz ediyor ama o kartı belge olarak yayınlayan Sadi Borak 'ın kartın altında yazdıklarını aktarmıyor; "*Ne bilsin ki Mustafa Kemal, Rıza Tevfik günün birinde Sevr Antlaşmasını imzalayarak erdemini de, onurunu da yitirecektir.*"[62]

Tamer Ayan'ın Rıza Tevfik hakkında söz etmediği o kadar çok şey var ki; Türkün ölüm fermanı Sevr anlaşmasını imzalamış, Türklerin 30 Ağustos zaferinden sonra Kasım 1922'de arkasına bakmadan İngiliz gemisi ile Mısır'a kaçmış, Lozan sonrasında da, **Atatürk** tarafından Vatan Haini 150'likler listesinde vatandan kovulmuş, ancak **Atatürk**'ün ölümünden sonra İnönü tarafından af edilerek 1943'de Türkiye'ye dönebilmiştir. Tamer Ayan, 23 yaşında genç **Mustafa Kemal**'in gönderdiği bir kart ile **Atatürk** ile ilişkilendirebiliyor Masonbaşı Rıza Tevfik'i, ama **Atatürk** 'ün Türk düşmanı Masonbaşı vatan hainleri listesinde Türkiye 'den kovduğundan söz etmiyor.

Tamer Ayan saçmaladıkça batıyor; battıkça saçmalıyor;

"*Ama özellikle eski kayıtlar ve belgeler şu veya bu şekilde kaybolmuş olabilir. Bunun için hiç kimse suçlanamaz.* ***Ancak, bir masonik birim, bir kişinin Mason olduğunu, elindeki çeşitli verilere dayanan kanısına göre ifade ederse; o kişinin Mason olduğunu, aksi varit oluncaya kadar, kabul etmek gerekir; İllâki belge diye tutturulmaz****. Örnek olarak, Yirmisekiz Sait Çelebi, Humbaracı Ahmet Paşa, Yusuf Çelebi, Haşan Ağa, Koca Mustafa Reşit Paşa vb. bazı ünlüler haklarında somut masonik kanıtlar*

---

[59] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008, s. 30)
[60] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008, s. 110)
[61] Efendi demişken, Tamer Ayan'ın dedesi, Ali Süavi çetesi elemanlarından . Anımsarsak, V.Murat, göz hapsinde iken, kaçırıp, Sultan Abdülhamid'i indirip, yerine V.Murat'ı geçirmek üzere, İngiliz Kralının desteği ile V. Murat'ı kaçırmaya kalkışmışlardı. Başaramadılar, bir kısmı idam edildi, b,r kısmı da af edildi veya sürgüne gönderildi. Emperyalizmin maşaları olarak Sultanına baş kaldırmış teröristler yani. Tamer Ayanı'ın dedesi onlardan!
[62] "Atatürk'ün Özel Mektupları" adlı eserinin 25'nci sayfasında şu dip not göze çarpmaktadır:

olmamasına rağmen Türk Masonlarının arasında kabul edilirler. Bu varsayıma dünya masonluğu da karşı çıkmaz."[63]

Dünya masonluğunun karşı çıkıp çıkmaması en önemli kıstas Tamer Ayan mason efendi için.

Tamer Ayan'ın örnek verdiği kişilerin ölüm tarihlerine bakalım.
Yirmisekiz Sait Çelebi (1670-1732),
Humbaracı Ahmet Paşa (1675-1747),
Yusuf Çelebi(1600'ler ?),
Hasan Ağa (1607-1662),
Koca Mustafa Reşit Paşa (1800-1858), İngiltere de iken İskoç Büyük Locasına bağlı bir locada mason yapıldığına dair belgeler var, birçok mason, Masonbaşı yazdı bunu.
Diğerlerine gelince, yaşadıkları yıllar, kayıtların çok sınırlı olduğu, **Mustafa Kemal**'in doğum tarihinden 100 yıl önce. Oysa 1900 'lere dair tüm loca kayıtları İtalyan ve Fransız arşivlerinde bulunmakta.

Türk Ulusunun önderi **Atatürk** 'ten söz ediyoruz.

33.° masondaki pervasızlığa bakar mısınız? Biz kim mason dersek o masondur, belge filan aranmaz diyor. Tamer efendi, bir adama mason diyeceksen belgesini ortaya koyacaksın. Bu nasıl bir akıl sağlığıdır, nasıl topluma tepeden bakmaktır, nasıl bir aşağılık duygusu içinde şişmiş hastalıklı bir egodur? Nasıl bir yalandır?

Hızını alamayıp, gene dünya masonluğunu merkeze koyuyor. Mason Tamer Ayan'ın Tanrısı, Kıblesi, efendisi, "*Avrupalı, Dünya masonları*" … Tamer Ayan[64], yazarlığı, akıl, bilim ve gerçek dışı hezeyanlarını, çıkarına uygun her türlü yalan söylemek olarak alan biri. "Masonlar da Kadın Konusu ya da Korkusu" dosyamda, kadın konusunda ne kadar erkek egemen, gerici ve ilkel olduğu görülüyor. Yakında yayınlayacağım.

Osmanlı da mason localarının 1909 'a kadar tamamı, sonrasında çok azı hariç büyük çoğunluğu, başta İngiltere, İtalya, Fransa olmak üzere Batı devletlerinin büyük localarına bağlıdır. İttihat ve Terakki üyelerinin katıldığı localar, büyük çoğunluğu İtalyan Büyük Doğusuna bağlı Risorta ile İtalya ve Fransa Büyük Doğularına bağlı localar. Hepsinin tüm kayıtları İtalya ve Fransa'daki arşivlerde saklı tutulmaktadır. İtalyan ve Fransız mason araştırmalar, son yıllarda arşivlerde araştırmalar yapmış ve locaların üye listelerini yayınladılar. **Atatürk** 'e ait bir kayıt bulsaydılar, tüm dünyaya ilan edeceklerine kuşku yoktur. Tamer Ayan da bu gerçeğin farkında, belge filan sormayın diyor.

Mustafa Kemal 'in bir mason locasına üye olduğuna dair hiçbir belge, kayıt bulunmamaktadır. Çünkü asla mason olmamıştır; olması eşyanın doğasına aykırıdır!

---

[63] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008, s. 182)
[64] Anımsarsak, V.Murat, göz hapsinde iken, Sultan Abdülhamid'i indirip, yerine V.Murat'ı geçirmek üzere, İngiliz Kralının desteği ve Fransız masonlarının planlaması ile V. Murat'ı kaçırmaya kalkışmışlardı. Başaramadılar, bir kısmı idam edildi, bir kısmı da af edildi veya sürgüne gönderildi. Emperyalizmin maşaları olarak Sultanına baş kaldırmış teröristler yani.
Tamer Ayan'ın anne tarafından dedesi mason Süleyman Asaf, Ali Süavi terörist çetesi ve Çırağan Sarayı baskınında yakalananlardan.
Tamer Ayan'ın üç oğlu var, hepsi mason: Özgür, Özerk, Özkan. (Güvenç, 2001, s. 231)

Tamer Ayan, kitabı içinde, sürekli **Atatürk**'ün sözlerinden alıntı yapıp, anlamını ve içeriğini çarpıtarak, hiç olmayan yerlere götürerek, mason olduğunu kanıtlamaya çalışmaktadır. **Atatürk**'ün **Türk**, **Türk** Milleti, **Türkçülük**, Vatanperverlik, Devrimler üzerine söylediği sözlere kördür, hiç onlardan söz etmez. Aslında tipik bir mason gibi davranmakta, zıvanadan çıkmış, aklını yitirmiş. Kitabın kapağında koymuş:

Atatürk'ün "Her Şeye Rağmen Bir Nura Doğru Yürüyoruz..." Sözü

Tamer Ayan;

"*İlki, Ruşen Eşref Ünaydın'a 24 Mayıs 1918'de armağan ettiği fotoğrafının üzerinde yazan: 'Her şeye rağmen, muhakkak bir Nur'a doğru yürümekteyiz.'*

Nura doğru yürümek: Hakikat Nurunu aramakla öylesine eş anlamlı ki..."[65]

Atatürk'ün bu sözünü yalnızca mason Tamer Ayan değil, hemen hemen hepsi, "savaşta mal bulmuş mağribi" gibi kullanırlar. Nur sözcüğünü, İslam'da küfür olarak kabul edilebilecek şekilde mason Nur'u olarak yorumlamaya kalkarlar.

Masonlar için nur nedir bakalım. Masonlara göre, tapınak içinde locanın yöneticisi, "Üstad-ı Muhterem, Güneş ve Ay birlikte", "Üç Küçük Nur", sunak üzerine konan "Kutsal Kitaplar, Pergel ve Gönye", "Üç Büyük Nur". Locayı onlar aydınlatıyor. Masonların nur kaynakları: Yahudi İsrail kralı Süleyman'ı temsil eden "loca yöneticisi", masonluğun simgeleri, insan eli ile yapılan "pergel ve gönye", çok tanrılı pagan inançlardan gelen "Güneş ve Ay", bir de semavi dinlerde tek yaratıcının gönderdiğine inanılan "Kutsal Kitaplar".

Mason Derneği üyesi olduğum dönemde, verdiğim tüm konferanslarda, masonlara Türk tarihini, Türk kimliğini, Türk şiirini anlatmaya, öğretmeye çalıştım. Burada gene tarih ve din dersi verelim. Türklerin kadim dini, Kam Dini (Şamanizm), bilim insanlarının değerlendirmesine göre en az 20 bin geçmişe gider. Kam Dininde "ışık" kutsaldır ve Oğuz Kağan Söylencesinde (destan), Oğuz Kağan'ın iki karısından biri, Göğün Kızı, Gökten "**ışık**" içinde gelir. Ondan, oğulları Gün, Ay, Yıldız Han doğarlar. Diğer karısı da, Yerin Kızı, iki ırmağın birleşerek denize döküldüğü yer de, Ağaç içinden çıkar. Ondan oğulları Gök, Dağ, Deniz Han doğarlar.

Müslümanlıkta, **Tanrı'**nın ışığına "**Nur**" denir ve Nur kaynağı yalnızca **Tanrı**'dır.

Nur Suresi, 35. Ayet;

> ***"35 - Allah, göklerin ve yerin nurudur (aydınlatıcısıdır). O'nun nurunun temsili, içinde lamba bulunan bir kandil gibidir. O lamba bir billur içindedir; o billur da sanki inciye benzer bir yıldız gibidir ki, doğuya da batıya da nispet edilemeyen mübarek bir ağaçtan çıkan yağdan tutuşturulur. (Bu öyle bir ağaç ki) yağı, nerdeyse, kendisine ateş değmese bile ışık verir. (Bu ışık) nur üstüne nurdur. Allah dilediği kimseyi nuruyla hidayete iletir. Allah insanlara (işte böyle) misal verir; Allah her şeyi bilir."***

---

[65] (Ayan, Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk, 2008, s. 103)

Kur'an-ı Kerim'de, Yaratıcının kelamı kitabında "**Allah, göklerin ve yerin nurudur (aydınlatıcısıdır)."** diyor.

Türkler de "**ışık/nur**" on binlerce yıldır kutsaldır ve kaynağı Göklerdir/Göklerdedir.

Masonlar, Yahudi İsrail Kralı Süleyman'ı simgeleyen loca yöneticisine, Güneş, Ay simgeleri ve Gönye Pergele Nur kaynağı diyorlar. Dahası adayın gözlerini açıp, ampul ışığı ile

- "*karanlıklarda kalmışsın, seni Nur'a kavuşturuyoruz*" diyebiliyorlar.

Mason Tarikatında tapınakta yer alan, aktardığımız Üç Büyük Nur ve Üç Küçük Nur tanımları, **Tanrı**'ya şirk koşmak ve küfür değil de nedir?

Kişioğlunu "**aydınlatan, Nur'a kavuşturan**" **Tanrı**'dır.

Kendisine Müslümanım diyen masonun, oturup bin kere düşünmesi gerekir?[66]

Biz, Türkler 20 bin yıldır **Tengri**'nin "ışığını", bin yıldır da **Allah**'ın "Nur'unu kutsal sayar, inanırız; hakka yürüyen ölülerimize de; "**ışıklar içinde uyusun – nur içinde yatsın**" deriz.

Yahudi – Hıristiyan tarikatı, Batı emperyalizminin Truva atı masonların, Evrenin Ulu Mimarı dedikleri, İbrani Kral Süleyman'ın temsilcisi loca yöneticisinin emri ile masonlara birkaç yüz wattlık ışıldak lambası ile verilen lamba ışığı ile işimiz olmaz.

Türklüğün Anadolu'daki 20. yy'in Oğuz Kağan, **Mustafa Kemal**'in ise hiç işi yoktu, olmazdı, olmadı.

Atatürk'ün Nur sözünü nasıl kullandığına gelince;

"***Atatürk****'ün daha 1918 Mayıs'ında Birinci Dünya Savaşı ağır bir yenilgiyle biterek mütarekenin ve işgalin gelip çattığı o kara günlerde Ruşen Eşref Ünaydın'a imzalayarak verdiği bir fotoğrafın altındaki şu çok dikkate değer hitabını özellikle gençlere aktarmak isterim:*

"***Her şeye rağmen muhakkak bir nura (ışık) doğru yürümekteyiz. Ben de bu imanı yaratan kuvvet, yalnız aziz memleket ve milletim hakkındaki sınırsız sevgim değil, bugünün karanlıkları, ahlaksızlıkları, şarlatanlıkları arasında sırf vatan ve gerçek aşkıyla ışık serpmeye ve aramaya çalışan gençlik gördüğümdendir.***

işte azizim Ruşen Eşref Bey, sizi ben bu mübarek grubun doğal üyelerinden görüyorum. Bugünlerden çok yarınların şükranına aday olan sizi bugünden tanıyabilmekle memnunum."[67]

Masonların kitaplarını bayılarak okudukları Tamer Ayan 33.° efendi, **Atatürk**'ün sözlerindeki "***Nur(Işığın) kaynağı, memleket ve millet sevgisi, vatan aşkını*** ", görmez, çünkü kendisin de yoktur; Süleyman'ın tanrılarından Evrenin Ulu Mimarı dedikleri ne idüğü belirsizin, simgesel 300 watlık ampulünden yayılan mason ışığı ile Nur'a kavuştuğunu sananlardandır.

---

[66] Benden oldukça genç bir mason, üst derecelere gitmeyi düşünüyordu. Bir gün bana sordu. "*Hürol ağbi, benim Tanrı inancım var, üst derecelerde Tanrı inancıma aykırı bir şeyler var mı? Varsa oraya gitmeyeyim.*" O gün, yanıtını veremedim, şimdi buradan O'na ve onun gibi endişe taşıyanlara söyleyeyim. Üst dereceleri bırakın, masonluğa ilk adımı attığınız an daha, Nur'a kavuşma anında Tanrının sözünü çiğniyorsunuz.

[67] (Turgut, 2007, s. 581)

Atatürk, masonların efendilerinin, yabancı ve yerel masonlarla işgal ettikleri vatan topraklarını kurtarmaktan söz ediyor. **Türk** ulusunu diri diri mezara gömmeye çalışanların, ülkemizde oluşturdukları karanlığa karşı yürüdüğü yolda ulaşacağımız aydınlıktan söz ediyor **Mustafa Kemal**.

Mustafa Kemal, 1908'ler ortamını tanımlayan, "***bugünün karanlıkları, ahlaksızlıkları, şarlatanlıkları arasında***"sözleri, "*Osmanlı da Masonluk*"[68] çalışmamda ortaya koyduğum Osmanlı masonluğunun tam da içinde olduğu ortam ve durumdur.

Atatürk'ün sözlerinin tamamını almadan, içinden üç sözcüğü seçip, buna yalanlar düzmek, mason eğitiminden geçmiş masonlara yakışan bir sahtecilik ve ahlâk düşkünlüğüdür.

Masonlar Anadolu'yu Türkün Vatanı Saymazlar

Atatürk, tüm yaşamı boyunca, evladı olduğu **Türk** ulusunun bağımsızlığı ve vatanı **Anadolu** ve **Trakya** topraklarını düşmandan temizlenmesi, kurtarılması için çalışmıştır.

Arkeolog Dr. Veli Sevin, 1998'de Hakkâri'de bulduğu 4 Bin Yıllık Türk Mezarı, 13 adet dikilitaş (stel) ile Anadolu kapılarının Malazgirt'le açılmadığını Türklerin binlerce yıl önce Anadolu'da var olduklarını kanıtladı.

Türkolog Prof. Dr. Yusuf Hallaçoğlu;

"*Balballar, üzerinde Türk motifleri bulunan, Orta Asya Türk dünyasında sıkça rastlanan Göktürk öncesine ait mezar taşlarıdır. Anadolu'da ilk defa bu tür bir figüre rastlandı. Arkadaşlarımız Orta Asya'ya giderek Hakkâri'de çıkan balbalların oradakilerle karşılaştırmasını yaptılar. Bunlar tamamen Türk figürlü mezar taşları. Üzerlerindeki motifler de Orta Asya'dakilerle birebir benzerlik gösteriyor. M.Ö. 1200'lere ait böyle bir buluntu, orada Türklerin M.Ö. 1200'lerde yaşadıklarını kanıtlıyor, bunun ikinci bir izah yolu yoktur.*"

Arkeolog Oktay Hacıoğlu,

"*Artvin'in Arhavi ilçesindeki 2 bin 600 rakımlı Demirkapı Yaylası'nda bulduğu semboller Türk tarihini değiştirebilir. Kaya üzerine yapılan yontma resimler 15 bin yıllık insan tarihini anlamlandırıyor. Kaya resimlerinde sağlıklı bir yaş tespiti zor. Ancak yapıldıkları dövme tekniğinden yola çıkarak en erken 5 bin, en geç 15 bin yıllık olduğunu tahmin ediyoruz. Ural-Altay bölgesinden sonra Anadolu ve Kafkas coğrafyasında bulunan en eski petrogliflerle karşı karşıyayız. Özellikle buradaki bir panoda bulunan pagan figürü 9 kollu güneş ve at üstünde kam (şaman ayinlerini yöneten din adamı, büyücü) betimlemesinin en eskisi olduğunu düşünüyoruz. Bölge yılda 1 ya da 2 kez dini ritüellerin yerine getirildiği bir tapınak alanına benziyor. Bölgedeki 2 sahada yaklaşık 100 kadar petroglif buldu. Daha da ilginci bu petrogliflerde Şaman inancına sahip Ön Türklere ait olabilecek birçok sembolün bulunmasıydı. Şaman inancını yansıtan birçok kaya resmi var. Bu sahanın yaklaşık 3 km güney yamacında taş ve moloz yığınlarıyla korunan korugan haline getirilen iki kurgan (Türk ve Altay kültüründe kutsal mezar) tespit ettik. Bulgular Orta Asya'dan, Ön Türklerin 1071'den çok daha önce Anadolu'ya girmiş olabileceğini gösteriyor.*"

---

[68] http://www.huroltasdelen.com/index.php/mason-localari/kitaplar/osmanli-da-masonluk/16-osmanli-mason

Türkolog, Prof. Dr. Ahmet Taşağıl,

"Rahmetli Servet Somuncuoğlu ile yaptığımız çalışmalarda Türklerin Anadolu'ya çok daha erken girdiğini ispatladık. Hakkari Tırşin Yaylası'nda, Erzincan, Erzurum, Burdur, Denizli, Ankara Güdül, Kastamonu'da Türklerin daha önce bulunduğuna dair pek çok kanıt elde ettik. Bulunan kaya resimleri çok önemli.

Türklerin Anadolu'ya çok daha önce geldiğini gösteriyor. 1071 tezi çökmüştür. Tarihin yeniden yazılması gerekir."

Bu bulgular ve kanıtlar ortaya çıkmadan, yaklaşık 60 yıl önce;

"***ATATÜRK**'ÜN manevi kızlarından Afet Uzmay doktora tezi olarak Türk Milletinin özelliklerini almıştı: **Atatürk**'ten bu konuda yardım istedi. **Atatürk** "sen hazırla göreyim düşüncelerimi söylerim" dedi. Hazırlanmış tez kendisine sunulunca da; " dur sana önce milletimizi anlatayım" dedi;*

> ***"Bu memleket, dünyanın beklemediği, asla ümit etmediği bir müstesna mevcudiyetin yüksek tecellisine, yüksek sahne oldu. Bu sahne yedi bin senelik (en aşağı), bir Türk Beşiğidir. Beşik tabiatın rüzgârlarıyla sallandı; beşiğin içindeki çocuk tabiatın yağmurlarıyla yıkandı, o çocuk tabiatın şimşeklerinden, yıldırımlarından, kasırgalarından evvelâ korkar gibi oldu; sonra onlara alıştı; onları tabiatın babası tanıdı, onların oğlu oldu. Bir gün o tabiat çocuğu tabiat oldu, şimşek, yıldırım, güneş oldu. Türk oldu. Türk budur. Yıldırımdır, kasırgadır, dünyayı aydınlatan güneştir**."*

Türk Ulusu, önderi Atatürk ile birlikte kurduğu **Türkiye'**nin yetiştirdiği bilim insanları, **Türk** aydınları, **Türklerin** Anadolu'daki varlığını binlerce yıl öncesine dayandığını ortaya koydular.

Masonların en üst düzeyde sözcülerinden ve kuramcılarından İngiliz yetiştirmesi, Amerika'nın adamı Tamer Ayan ise, her türlü, akıl ve ahlak dışı yorumlarla, **Mustafa Kemal**'i mason yapmaya çalışmasının yansıra, **Türklerin** Anadolu'daki varlığını, **Türkiye Cumhuriyeti** kuruluş felsefesini ve **Türk** ulusu tarafından kurulduğu 'Ulus Devlet' gerçeğini, Batı emperyalizminin ve onların bölücü hainlerinin ağzından eleştiriyor ve efendileri Batı kültürünün Anadolu'dan çıktığını sav olarak söylüyor. Bu vatan **Türklerin** değil demeye getirir.

Hıyanet 33.° masondan geliyor;

"*Ben, hep de merak ederim; Hititlerin ille de yabanci diyardan göçmen geldiklerinin kanıtı olarak gösterilen Hint-Avrupa dili acaba neden Anadoludan çıkmamış olsun diye? Ama, benimki sadece merak, konunun uzman olmadığından burada durur kalırım. Dilerim gün olur, benim savım kanıtlanır.*"[69]

33.° Mason Tamer Ayan, Hititlerin varlığını Tevratta yazıldığına inanarak, İbranilere bağlar;

"*Yani, Anadolu'da 600 yıldan fazla, bazılarına göre 800 yıl egemenlik süren, yüksek uygarlik ve kültür duzeyine çıkmış ve çok önemli eserler bırakmış savaşçı olduğu kadar barışçı ve insan haklarına saygılı Hititler diye bir toplumun varligindan geçen 19.yy'in hemen ortalarına kadar bilimsel olarak dünyada hiç kimsenin haberi yoktur. Ama, Tevrat'ta Hateogullari (Hitogulları, Hetoğulları) olarak anilan bir*

[69] (Ayan, Çift Başlıklı Kartal, Anadolu'dan Skoç Ritine, 1998, s. 132)

kavmin kimler oldugu ve nerede yaşadigi hep merak konusu olmuştur da, akla bir türlu Anadolulu olabilecekleri gelmemiştir." [70]

Mason Tamer Ayan'ın kitabının içinde arşiv çalışması içeren, hiçbir şey yok. İşine gelmezse kendi Masonbaşılarının söylediklerini kuşku ile karşılar, çürütmek için sayfalar dolusu sayıklar, kendi uydurduklarını doğrulamak için, "Maymuna Gergedan" demekten çekinmez.

Mason Tamer Ayan'ın gerçek kimliğini anlamak için başka kitaplarında yazdıklarına da bir bakalım. Nasıl bir **Türk** düşmanı olduğunu göreceğiz.

Tamer Ayan kitabında, **Türklerin** Anadolu'daki binlerce yıllık varlığını, Batının görüşü doğrultusunda yok saymakta, Anadolu uygarlığının Malazgirt ile başlatılmasını eleştirmekte. Öyle ya Yahudi dönmesi masondan tam bu beklenir.

Emperyalist, Yahudi-Hıristiyan Avrupa, Tarihteki tüm uygarlıkları kendi kökleri olarak sahiplenmeye çalıştı. Ancak bilimsel olanaklar geliştikçe ve arkeoloji çalışmaları sonuç verdikçe görüldü ki, Anadolu'nun eski uygarlıkları, başta Hititler / Hattiler olmak üzere Asyalıdır. Sümerlilerin ise Asyalı olmalarının yanı sıra, her geçen gün Türk kökenden geldikleri biraz daha kanıtlanmaktadır. Türklerin Anadolu'da varlığı ise yedi bin yıl eskiye gider. Malazgirt, yalnızca Roma İmparatorluğu ordularının yenilgiye uğratılmasıdır.

Masonların sözcüsü, İngiliz yetiştirmesi Sebataycı 33.° mason, Masonbaşı yardımcısı Tamer Ayan, masonların gizli sırlarını nasıl ortaya döküyor. Hititleri, İsrail - İbrani Yahudilerin Tevrat'ına dayanarak, Yahudi yapıyor. Neredeyse, her iki sözünden birisi "laiklik" olan Tamer Ayan, bir uygarlığın kökünü, bilime göre değil, inandığı kutsal kitabı Tevrat'a göre tanımlıyor. İşte tipik Sebataycı ve mason ikiyüzlülüğü. Masonlar, Tamer Ayan kalemi ile bakın buradan nereye varıyor; binlerce yıllık vatanımızı nasıl hıyanet içinde Yahudi toprağı yapmaya ve Türk Milletinin millet ve Müslüman kimliğini yok saymaya çalışıyor;

"*Hititleri, bu özellikleriyle bizlere, yani Anadolu'nun şimdiki halkına çok benzetirim. Bizler de Anadolu'da türlü çeşitli ırk, inanç, dil, gelenek ve göreneklerinden oluşmuş eski yerli, kendisini yerli sayan yeni, yerlileşmiş eski göçmen, yeni göçmen, henüz gelme göçmen gibi sentez bir ulusal toplum değil miyiz? Türkiye sınırları içinde genel anlamda Türk vatandaşi sayılan heterojen ulus toplum da, pek çok altyapi ve üstyapı öğesinin yan yana durmasından, karışım ve alaşımından oluşan yapmacık hatta zorlama sentez değil midir? (…)*

Avrupa Sanayi çağı sonrasına ait Ulus-Devlet modeli ve terimi, gerçek ulus modelleri için geçerli olduğundan; hem Sanayi Çağı şöyle dursun Aydınlanma Çağını bile tanımamış millet modelinden uzak Anadolu'nun heterojen halkları için sentetik ve bu nedenle fantezi değil midir?

Aslında, incelenen dönemin Anadolu'da yaşamış, Hatmisi, Hitit'i, Hurrisi, Palası, Assuru ile bugunün Türkü, Lazı, çerkezi arasında tarihsel zaman aşımının dışında ne fark var?

---

[70] (Ayan, Çift Başlıklı Kartal, Anadolu'dan Skoç Ritine, 1998, s. 132)

Dört bin sene oncesindcn atamiz Hititli; iki alfabe, beş dil ve altı dini boşuna mı kabul edip, benimsemiş!? Bundan ibret almadan, hala, dil, din ve vicdan özgürlüğünü tartışmayı sürdürecek miyiz? (…) Türkiye Halklarının…”[71]

Bu hıyanet sözlerinin neresini konuşalım… Emperyalizmin hizmetinde tüm etnik bölücülerin, katil ve alçak PKK ve Fetö ihanet çetelerinin, **Türk** ve **Türk Devrimleri** düşmanlarının söylemidir 33.° ve Masonbaşı yardımcısı Tamer Ayan’ın hıyanet dolu sözleri.[72]

Üniter yapımız karşısında, çok dinli çok dilli olarak parçalanmayı savunur, Türklerin Ulus Devlet kuramayacağını söyler; tapındığı Avrupa’nın hakkı olarak gördüğü “millet” yapısını, bizim hak etmediğimizi, millet olmadığımızı savunur masonların en üst temsilcileri…

İşte Türkiye’deki masonların sözcülerinden, en üsttekilerden yalnızca bir tanesinin ibretlik sözleri. Hür Masonların en güvendikleri sözcülerinden biri…

Yazıklar olsun! Bunlar mı milli, Batı uşakları.

Bunları yazıp, söyleyenler, utanmadan **Anıtkabir**’e kirli elleri ile gidip, **Atatürkçüyüz** diyorlar…

Elinize giydiğiniz beyaz eldivenler, ruhunuzdaki kiri örtemez.

Atatürk ile Masonlar Arasındaki Konuşmalar

Masonbaşı Kemalettin Apak’tan bazı aktarımlar yapacağım. Önce Kemalettin Apak kim bir bakalım. 1960 Askeri Darbesi gerçekleştiğinde, Masonbaşı, Menderes’in MİT (o zaman MAH) başkanı Sebataycı Ahmet Salih Korur. Darbeci askeri hükümet tarafından, MAH Başkanı Ahmet Salih Korur tutuklanır. Daha yargılanma başlamadan, masonların söylemeyi pek sevdiği “insanlık” hukukuna göre Ahmet Salih Korur henüz “masum”, hakkında hiçbir hüküm yok o anda. Masonbaşı Yardımcısı biraderlerini, yönetim kurulunu toplar ve Ahmet Salih Korur, mason ilkeleri ve kurallarına, dernek tüzüğüne aykırı olarak görevden alır ve kendisini Masonbaşı seçtirir. O dönemde Ahmet Salih Korur’un zorlamaları ile Ankara’ya getirilmiş olan Mason Tarikatı derneğini zaman geçirmeksizin İstanbul’a geri götürür.

Büyük Üstadını ortada bırakmış, masonik ilkelere aykırı olarak görevden aldırmış ve hemen yerine geçmiş ve ardından Türkiye Cumhuriyetine karşıt, merkezlerini Başkentten kaçırmış bir Masonbaşı.

Buna göre okuyalım yazdıklarını;

“*Bu bahiste tarihî ehemmiyeti olan bir hâdiseyi daha kaydedeceğim: Yüksek Şûra 1925 yılında Reisicumhurumuz **Atatürk**'e 33 üncü derecenin tefviz edilmesini ve aynı zamanda fahrî reislik ve rit hâkimliği verilmesini Türk Masonluğu için bir şeref sayarak bu hususun Doktor Fikret birader vasıtasıyla istimzacına karar veriyor.*

[71] (Ayan, Çift Başlıklı Kartal, Anadolu'dan Skoç Ritine, 1998, s. 133-134)

[72] Bu kitap, “Çift Başlı Kartal” adıyla yayınlanmış, ama yaklaşık % 70-80’i masonluk anlatımı, kalanı da Şövalye Ramses’e tapınma ve Türk nefreti ve düşmanlığı… Tamer Ayan Sebataycı bir Yahudi dönmesi midir, gizli bir ırkçı Ermeni mi?

*Doktor Fikret Biraderin keyfiyeti arz etmesi üzerine **Atatürk** 'Şimdilik kalsın; kendinizi gösteriniz, sonra düşünürüz.' cevabiyle mukabele ediyor ve hâdise de tarihe mal oluyor. Bu sırada Mehmet Cemil Uybadın Birader dahi hazır bulunuyor imiş.*"[73]

Mason aklayıcı Orhan Koloğlu şöyle aktarıyor;

*"… bir Harici olan ama o yıllarda dünya kamuoyunda isminden en çok bahsedilen **Mustafa Kemal** Paşa'ya, alt dereceleri aşmasına gerek kalmadan 33. derecenin, ayrıca Fahri Başkanlık ve Rit Hakimliği sıfatlarının da verilmesini önermeyi kararlaştırdı.*

*İskoç Büyük Locasının telkiniyle alınan bu kararı Dr. Fikret ve Mehmet (Uybadın) iletmişlerdir. **Atatürk**'ün yanıtı nazik ama kesindir: Mason olmak niyeti yoktur.*

'Şimdilik kalsın, kendinizi gösterin sonra düşünürüz' demekle yetindiğini Kemalettin Apak kaydediyor. (…)

*İzmir Bölgesi Sanayi ve Mesai Müdürü Şerif Onay'ın aktardığı bir olay da var. Çeşme'de İsmet İnönü, vali Kazım Dirik, Doktor Sadrettin ve Firuz Bey'in hazır bulunduğu bir toplantıda, Sadrettin Bey ile **Atatürk** arasında geçen konuşmayı şöyle aktarıyor:*

*'Sadrettin Bey, önceden tasarlamış olduğu üzere, Masonluk ve Yobazlık konusunu öne sürerek **Atatürk**'ün aramıza katılmak gibi bir lütufta bulunması halinde müessesemizin büyük kuvvet kazanacağını söyledi. Bunun üzerine **Atatürk***

'Ben sizin cemiyetin çok faydalı bir teşekkül olduğunu, insanlık idealine büyük hizmet ettiğini biliyorum. Bunun için size mümkün olduğu kadar yardımcı olmak isterim. Mussolini'nin yaptığı gibi takibata uğramanıza asla izin vermeyeceğim. Yalnız büyük görevim dolayısıyla sizin kabul usullerinize tabi olamayacağım için aranıza katılamam' buyurmuşlardır.' "[74]

Araştırmacı Hakan Yılmaz Çebison derece doğru bir yorum yapıyor;

"***Atatürk**'e Masonluk teklifi; İstiklal Savaşı kazanılıp Cumhuriyet ilân edildikten sonra yapılmıştır. Geleceğin işlerine gelmeyen liderlerini engellemekte, engellemezse amiyane tabiriyle kafalamaya çalışan Masonlar; **Atatürk**'ün bundan sonra da Türkiye'nin yeniden yapılanması ve yönetiminde 'bir numaralı adam' olarak varlığını sürdüreceğini görerek; 'onun nüfuzundan faydalanmak ve onu kendi fikir ve aksiyonları doğrultusunda yönlendirmek' maksadıyla Masonluk teklifinde bulunmuşlardı.*"

Araştırmacı Hakan Yılmaz Çebi, yukarıda aktardığımız Kemalettin Apak'ın sözlerini aktardıktan sonra devam eder;

***"Atatürk**'e Masonluk teklifi ile ilgili olarak bir başka kaynakta ise şu bilgiler yer alır: "Yıl 1925. Türkiye Masonları Yüksek Şûrası yaptığı olağanüstü toplantıda belki de aldığı yanlış birtakım raporlara güvenerek **Atatürk**'e Masonluk teklifini kararlaştırıyor. Mensup oldukları İskoç Locası'nın da telkini ile ve hiç alışık olmamasına rağmen Reisicumhur'a 33. derecenin doğrudan doğruya verilmesi de hükme bağlanıyor. Bu arada, yapılan iki teklif üzerinde de anlaşılarak, **Atatürk**'ün Türk Masonları'nın fahri başkanı ve Rit Hakimi olması uygun görülerek kabul ediliyor. Bu iş için vazifelendirilen Dr. Fikret bir*

---

[73] (Apak, 1958, s. 31-32)
[74] (Koloğlu, Cumhuriyet Dönemi Masonlar, 2004, s. 94-95)

vesileyle (Çankaya) giderek Gazi ile görüşüyor ve Türkiye Masonları Yüksek Şûrası'nın kararlarını kendisine arz ediyor. Teklifin ne anlama geldiğini ve bunun arkasında bütün dünya Masonluğunun bulunduğunu çok iyi anlayan ***Atatürk****'ün, o an aklından neler geçtiğini bilmiyoruz ama bu teklife verdiği şu cevap Türk Masonları'nın gizli belgeleri arasında saklanmaktadır.*

Atatürk *diyor ki:*

> ***'Böyle bir teklifi duymamış olayım. Şimdilik kalsın. Evvela kendinizi, ne olduğunuzu gösteriniz. Millete kendinin sevdirmeye gayret ediniz. Gereğini sonra, düşünürüz…'***

Orhan Koloğlu, Apak ve Gün Çeliker'in yazdıklarından, ***Atatürk****'ün Masonluk teklifine karşı verdiği cevapta üç ayrı ifade tarzına rastlanmaktadır. Bunların hangisinin doğru olduğu 28. İskoç Riti'nin telkin sebebinin, İngiliz Krallığının 1717'de krallığı 'Masonlaştırıp, Masonik geleneğe soktuğu' gibi, TC Cumhurbaşkanlık makamını da aynı geleneğe sokmak isteme ihtimalinin olabileceği düşünülebilir veya üçünün de doğruluk payı bulunup bulunmadığı ayrı bir araştırma konusu olabilir. Apak ve Gün Çeliker'in yazdıklarının benzerlikleri, bu ifadelerin doğru olabileceği kanaatini uyandırmaktadır. Koloğlu'nun kitabında yer alan,* ***Atatürk****'ün Masonlara verdiği cevapta, Masonluğu övücü bazı ifadeleri, kendisine ait olmayıp sonradan eklenmiş ifadeler olduğu, Masonluğu biraz tanıyanlarca bilinmektedir."* [75]

Hakan Yılmaz Çebi'nin Orhan Koloğlu'na dayandırdığı konuşmayı, Orhan Koloğlu da Nokta dergisinin 18.10.1985'tarihli 40. sayısından almış, aktarıyor. Gülay Göktürk o dönemde Masonbaşı Şekür Ökten ve birkaç üst düzey masonla söyleşi yapmış, masonlarla çok içli dışlıymış, beklentisi neydi acaba? Gülay Göktürk onlardan duyup aktarmış;

"*İzmir Bölgesi Sanayi ve Mesai Müdürü Şerif B. Onay, İzmir Çeşme'de İsmet İnönü, vali Kazım Dirik, Doktor Sadrettin ile Firuz Faşı 'nn da hazır bulunduğu toplantıda, Dr. Sadrettin Beyle* ***Atatürk*** *arasında geçen konuşmayı şöyle aktarıyor:*

'Sadrettin Bey... sonra, önceden tasarlanmış olduğu üzere, masonluk ve yobazlık konusunu öne sürerek ***Atatürk****'ün aramıza katılmak gibi bir lütufta bulunması halinde müessesemizin büyük kuvvet kazanacağını söyledi. Bunun üzerine Büyük* ***Atatürk***

'Ben sizin cemiyetin çok faydalı bir teşekkül olduğunu, insanlık idealine büyük hizmet ettiğini biliyorum. Bunun için size mümkün olduğu kadar yardımcı olmak isterim. Mussolini'nin yaptığı gibi takibata uğramanıza asla izin vermeyeceğim. Yalnız büyük görevim dolayısıyla sizin kabul usûllerinize tabi olamayacağım için aranıza katılamam' buyurmuşlardır. ' "[76]

Sadrettin beyin yaptığı söylenen bu konuşmanın tarihi yok, Sadrettin beyin soyadı yok daha da ötesi Şerif Önay[77] bey kaynak olarak gösteriliyor. Bütün masonik dergileri, yayınlanmış kitapları taradım; hiç birinde yok. Mason Şerif Önay, Mimar Sinan dergisinin 1970'li yıllardaki sayılarında makaleler, çeviriler yayınlamış. Bu konuşmaya dair hiçbir şey yazmamış. Orhan Koloğlu'nun da atıf yaptığı, bizim buraya aldığımız Nokta dergisinde de hiçbir kaynak, belge yok. Mahalle dedikodusu gene.

---

[75] (Çebi, 2010, s. 83-85)
[76] (Göktürk G. , 1985, s. 32)
[77] (Aramızdan Ayrılanlar, 1977) Şerif Onay, 1892 – 1977 yılları arasında yaşamış, 1924'de mason olmuş

Gülay Göktür, hangi köken veya ilişki içinde masonlara çanak tutmuş acaba? Aklı başında bir kişi, nasıl bunları ciddiye alır da kaynak olarak kabul eder. Bir deli bir kuyuya taş atıyor, sonra kırk mason, boncuk bulduk diye yazıyorlar.

Değerli Araştırmacı Hakan Yılmaz Çebi'nin bu hayali konuşma için yaptığı yoruma aynen katılıyorum!

Atatürk, bir gün Mason Mim Kemal Öke'yi sofrasına çağırır… Bu konuşmayı farklı kaynaklarla aktaracağım. Önce Cemal Granada ile başlayalım;

"Bir akşam gece sofrada bilimsel konular tartışılıyordu. Konuşmacıların arasında Fuat Köprülü, Ahmet Ağaoğlu, İsmail Hakkı Tekçe, Hikmet Bayur ve Mim Kemal Öke vardı.

*Aklımda kaldığına göre okul ve basın yoluyla kamuoyunun değiştirilmesi konusu görüşülüyordu. **Atatürk**, öne sürülen düşünceleri beğenmemiş olmalı ki, konuşmaları yarıda kesiyordu. O sırada Hikmet Bayur, konuşmasının içine Masonluğu da katınca işler değişti. **Atatürk**, Mason olarak bilinen Mim Kemal'e dönerek:*

- *"Kemal Bey. şimdi sıra sizin. Bize Masonluğu anlatacaksınız. Önce söyleyiniz, Masonluğun prensipleri nelerdir?" diye sordu.*

Mim Kemal, dilinin döndüğü kadar Masonluğu anlatmağa, bu arada övmeğe çalıştı. Masonluk milliyetçi, halkçı, cumhuriyetçi gibi sözler söyleyince, toplantıda bulunanlardan biri:

- *"Mademki Masonluk böyle, bizim Halk Partisinin prensipleri de bunlardan başka bîr şey değildir. O halde Masonluğun hikmeti vücudu kalmaz," dedi.*

***Atatürk** tekrar Mim Kemal'den buna karşı ne diyeceğini sordu. O da şu karşılığı verdi:*

- *"Halk Partisinin prensipleri memleket sınırları içinde geçerlidir. Masonluk, bu idealin memleket sınırları dışına yayılmasına aracı olan rasyonel bir kuruluştur. Diktatörlüğün egemen olduğu ülkelerde Mason locaları yıkılır, Masonlar yok edilirken, Türk millî Masonları huzur ve güvenlik içinde yaşamaktadır. Dünyanın en mutlu Masonları Türkiye'de barınmaktadır. Yabancı Masonlar, yerli Masonlara kıskanarak uzaktan bakmaktadırlar."*

*Masonluğu böylesine hararetle öven Mim Kemal'i dikkatle dinleyen **Atatürk**, onun sözü daha fazla uzatmasını önlemek için:*

- *"Peki, anlaşıldı. Reisiniz kim?" diye sordu.*

Mim Kemal, hiç kimsenin ummadığı, söylemeğe cesaret edemediği şu sözleri söyledi:

- *"Memlekette barış ve huzur isteyen ve bütün Dünyâya seslenerek bu idealin gerçekleştirilmesine çalışan Zatı Devletleridir."*

***Atatürk**'ün bir anda kaşları çatıldı. Sesinin tonunu sertleştirerek:*

- *"**Ben Mason Cemiyetine girmem. Başkalarının yaptığı prensiplere değil, ancak kendi prensiplerime uyarım**."*

Bu sözleri duyan Mim Kemal, biraz irkilir gibi olduysa da, sözlerini şöyle bitirmek istedi:

- *"Masonluğun temsil ettiği yüksek idealin kolayca yerine getirileceğini kabul etmek istemiyorum. Fakat bu her ülkede insanlık ülküsünün gerçekleşmesine çalışan aydınların bir araya gelmesine yardımcı olabilir..."*
- *"**Hayır Kemal Bey. Sen bunu söylemeğe mezun değilsin. Günün birinde insanlık idealinin gerçekleşmeyeceğini kabul etmek doğru değildir. İnsanlığın günün birinde bu mutlu sonuca erişmesi çok mümkündür**."*

*Ünlü bir Masona yanlış düşündüğünü söyleyen **Atatürk**, gelecekteki mutlu insanlık için her zaman insanüstü gördüğümüz ülküsünün gerçekleşeceğine inanan asil bir insandı. Ulusun kalkınması için sosyal reformları her şeyin üstünde tutmuştu. Başkalarının değil, kendi prensiplerini uygulamıştı."*[78]

Hakan Yılmaz Çebi; "*Yenigün Dergisi'nin 1938 yılında çıkan 303. sayısında Niyazi Ahmet Okan, Türkiye'de Masonlar'ın büyük üstadı Operatör Mim Kemal Öke ile **Mustafa Kemal Atatürk** arasında geçen bir tartışmayı şöyle anlatıyor:*

Doktor Mim Kemal anlatıyor:

*'Bir gün Ahmet Ağaoğlu, Fuat Köprülü, İsmail Hakkı ve eski Millî Eğitim Bakanı Hikmet'in bulundukları bir gece sofrasında **Atatürk** dedi ki:*

- *'Bu akşam akademik konuşacağız. Söz verilen ayağa kalkarak söyleyecektir.'*

Herkes gibi ben de heyecan duydum. Acaba bana da söz düşecek mi? Konu şu idi: Genel durum değiştirilebilir mi? Değiştirilebilirse hangi araçla?

Söz Fuat Köprülü'ye verildi. Ondan sonra Ahmet Ağaoğlu ve İsmail Hakkı konuştular. Aşağı yukarı eğitim ve kitaplarla genel durumun değiştirilebileceğini söylemişlerdi. Bu cevapların hiçbiri Ata'yı tatmin etmedi. Memnun olmadığını hissettiren bir tarzda sırayla sözlerini kesti. Yanında oturan Hikmet'e işaret ederek, onun da fikrini sordu. O da diğer kişilerin fikirlerine Masonluğu karıştırdı.

*İşte o zaman **Atatürk**:*

- *'Kemal Bey işittiniz ya, şimdi sıra size geldi,' dedi.*

Ben heyecandan titremeye başlamıştım. Ne diyecektim? eyleyeceğim sözün nasıl karşılanacağını takdir edemeyenler gibi derin bir tereddüt ve telâş içindeydim.

***Atatürk**, tekrar:*

- *'Kemal Bey ne dersin?' dedi.*

*Biraz sonra **Atatürk**:*

- *'Kemal Bey, Masonluğun ilkeleri nelerdir?' diye sordu.*
- *'Madem ki, Masonluk milliyetçidir, halkçıdır, cumhuriyetçidir, Cumhuriyet Halk Partisi'nin ilkeleri 'de bunlardan başka bir şey olmadığına göre, Masonluğun faydası yoktur."dediler*

---

[78] (Granada, s. 293-296)

Cevap verdim:

- *'Evet, ülke dahilinde gerçekleştirmek istediğiniz yüksek ideal ile Masonluğun hayal edip gerçekleştirmeye çalıştığı ideal aynı olabilir. Cumhuriyet Halk Partisi'nin ilkeleri ülke sınırları dahilinde geçerlidir. îşte Masonluk, bu idealini ülke sınırlan dışında da gerçekleştirebilen bir kurumdur. Bu bakımdan faydası reddedilemez'*

***Atatürk** sustu ve biraz sonra:*

- *'Peki Kemal Bey, Masonlar hangi ülkede daha mutlular?'*
- *'Diktatörlüklerde Mason locaları yıkılır, yakılır, Masonlar sürgün ve imha edilirken, Türk millî Masonları ulu önderinin ve onun hükümetinin itimat ve gözetiminde olmakla daima mutluluk duymuşlardır. Dünyadaki en mutlu Masonlar'ın, Türk Masonları olduğuna şüphe yoktur. Masonlar'ın bu durumunu bilen yabancı Masonlar, ülkemizdeki Masonlar'ın haline gıpta ettiklerini defalarca söylemişlerdir.'*

Atatürk

- *'Lideriniz kimdir?' diye sordu.*
- *'Ülke dahilinde barış tavsiye eden ve bütün dünyaya hitap ederek bu idealin gerçekleştirilmesini sağlayan sizsiniz.'*

***Atatürk**:*

- *'Ben bu cemiyete girmem. Ben, başkalarının yaptığı prensiplere değil, ancak kendi prensiplerime uyarım.'*
- *'Masonluğun temsil ettiği yüksek idealin kolayca gerçekleşmeyeceğini biliyorum. Fakat bu, her ülkede insanlık ideali için çalışan entelektüellerin bir araya gelmesine, yaklaşmasına hizmet etmesi bakımından faydalı olabilir.'*

***Atatürk**, bu sözüme hararetli bir ihtarla:*

- *'Hayır Kemal Bey, sen bunu söylemeye yetkili değilsin! Günün birinde insanlık idealinin gerçekleşmeyeceğini kabul etmek doğru değildir. İnsanlığın günün birinde bu mutlu sona erişmesi imkânsız değildir.' dedi.*

*Bana yanlış düşündüğümü gösteren bu hitap, insanlık için refahı düşünen **Atatürk**'ün, insanlık hakkındaki yüksek ve asil bir düşünüşün ifadesiydi. **Atatürk**, insanlık için daima ideallerin gerçekleşeceğine iman eden asil bir insandır, ölünceye kadar öyle düşündü, öyle kaldı.' "*[79]

Bu konuşmayı, tarih akademisyeni (!) Mason Semih Tezcan da , Mimar Sinan Dergisinde aktarmış. Onu da burada paylaşacağım.

"***Atatürk** ile Diyalog*
***Atatürk** ile Mim Kemal Öke arasında bir akşam yemeği sırasında geçen diyalogun ayrıntıları, bizzat Mim Kemal Öke tarafından Niyâzi Ahmet Banoğlu'na aşağıdaki gibi aktarılmıştır:*

---

[79] (Çebi, 2010, s. 61-62)

*"Hususî âlemde birçok defa ve bilhassa son zamanlarda İlmî mevzulara da temas ediyordu. Bir gün Ahmet Ağaoğlu, Fuat Köprülü, İsmail Hakkı ve eski Maarif Vekili Hikmet Bayur'un bulundukları bir gece sofrasında **Atatürk** şöyle buyurdular:*
*"**Atatürk**- Bu akşam akademik konuşacağız. Söz verilen ayağa kalkarak söyleyecektir."*
*Herkes gibi ben de heyecan duydum. Acaba bana da söz düşecek mi?.. İlk mevzu şu idi: Efkân umumiye (kamuoyu) değiştirilebilir mi? Değiştirilirse ne vasıtalarla değiştirilebilir? Söz, Köprülü Fuat'a verildi. Ondan sonra Ağaoğlu Ahmet, İsmail Hakkı söylediler. Aşağı yukan mektep ve matbuat vasıtası ile efkârı umumiyenin değiştirilebileceği tarzında fikirlerini hulâsa etmişlerdi. Bu cevapların hiçbiri **Atatürk**'ü tatmin etmedi. Memnun olmadığını hissettiren bir tarzda sıra ile hepsinin sözlerini kestiler. Yanyana oturduğu Hikmet Bayur'a işaret ederek onun da fikirlerini sordular. O da diğer zevatın fikirlerine bir de Masonluğu karıştırdı. İşte ovakit **Atatürk**:*

***Atatürk** - Kemal Bey, işittiniz ya, şimdi sıra size geldi.*

Ben heyecandan titremeye başladım. Ne diyecektim? Söyleyeceği sözün nasıl karşılanacağını takdir edemeyenler gibi derin bir tereddüt ve telâş içinde idim.

***Atatürk**- Kemal Bey Masonluğun umdeleri nelerdir ?*

Artık cevap vermeliydim. Bilebildiğim, anlayabildiğim kadarını söyledim. Hazır bulunanlardan bir zat:

Bir Zat[80]*– Madem ki Masonluk milliyetçidir, halkçıdır, cumhuriyetçidir. Halk fırkasının umdeleri de bunlardan başka bir şey olmadığına göre Masonluğun hikmeti vücudu yoktur.*

***Atatürk**- Kemal Bey, ne dersiniz?*

Kemal Öke- Evet, memleket dahilinde realize etmek istediğiniz yüksek ideal ile Masonluğun tahayyül ve realize etmek istediği ideal aynı olabilir. Halk fırkasının umdeleri memleket hudutları dahilinde caridir. İşte Masonluk bu idealin memleket hudutları hâricine yayılmasına vâsıta olan rasyonel, hissi bir teşekküldür. Bu bakımdan hikmeti vücudu reddedilemez.

***Atatürk** sükût buyurdular. Biraz sonra:*

***Atatürk**- Pekiyi Kemal Bey, hangi memleket masonları, masonların en bahtiyarlarıdır?*

Kemal Öke- Diktatör memleketlerinde mason locaları yıkılır, yıkılırken masonlar safdışı ve imhâ edilirken Türk millî masonları, Ulu Önderi'nin ve onun hükümeti'nin itimat ve desteğine nail olmakla daima bahtiyarlık duymuştur. Dünyada en bahtiyar ve mesut masonların Türk masonları olduğunda şüphe edilmez. Masonların bu vaziyetine yakından vâkıf olan ecnebi masonlar memleketimizdeki masonların haline gıpta ettiklerini tekrar tekrar söylemişlerdir.

***Atatürk**- Reisiniz kimdir?*

[80] İki örnek arasındaki farklardan biri de burası. Hakan Çebi'de aktarılan, bu sözleri Atatürk'ün söylediği, oysa mason Semih Tezcan'ın masonik arşivlerden aktardığına göre, bu sözleri "bir zat" söylemekte. Bu da bizce konuşmanın akışına göre doğru olduğudur. Yalnız burada , Mim Kermal herkesi sayarken, bu sözlerin sahibini bir zat olarak üstünü örterek geçmesi dikkati çekmektedir. Kimdir bu kişi ve neden Mim Kemal ismini saklamak gereksinimi duymuştur?

Kemal Öke- Memleket dahilinde sulh ve selâmet tavsiye eden ve bütün cihana hitap ederek bu idealin tahakkuk ettirilmesini temenni eden zat-ı devletleridir.

***Atatürk**- Ben bu cemiyete girmem. Ben başkalarının yaptığı prensiplere değil ancak kendi prensiplerime uyarım.*

*Evet **Atatürk** prensip yaratan, yarattığı prensibe sâdıkâne bağlanan bir şahsiyetti. Bu **Atatürk**'ün kendini gösteren bir karakteri idi. Doğruluğuna şüphe etmediği fikri dâima müdâfaâ ederdi. Ben bir ara şu görüşlerimi de ilâve ettim :*

Kemal Öke- Masonluğun temsil ettiği yüksek idealin kolayca tahakkuk ettirileceğini kabul etmek istemiyorum. Fakat bu, her memlekette insanlık idealinin tahakkukuna çalışan entellektüellerin biraraya gelmesine, yaklaşmasına hizmet etmesi bakımından faydalı olabilir.

***Atatürk** bu sözüme hareretli bir ihtarla:*

***Atatürk**- Hayır Kemal Bey, sen bunu söylemeye mezun değilsin. Günün birinde insanlık idealinin tahakkuk ettirilemeyeceğini kabul etmek doğru değildir. İnsanlığın günün birinde bu mesut neticeye erişmesi imkânsız değildir.*

*Bana yanlış düşündüğümü ihtar eden bu hitap, beşeriyet için refah ve saadet düşünen **Atatürk**'ün insanlık hakkındaki yüksek ve asil bir düşünüşünün ifâdesi idi. **Atatürk** beşeriyet için daima bizim fevkalbeşer telâkki ettiğimiz idealinin tahakkuk ettirilebileceğine imân eden asil bir insandı. Ölünceye kadar da öyle düşündü, öyle kaldı. **Atatürk** milletinin kalkınmasını hazırlayan İçtimaî reformları her şeyin üstünde tuttu. Bu mevzulara temas edildiği geceler, sofrada birbirinden çok farklı iki âlemi birlikte yaşatırdı."*[81]

Hakan Yılmaz Çebi;

*"**Atatürk** ve Mim Kemal Öke arasında geçen bu tartışmayı, 1938 yılında yayınlanan Yenigün Dergisi'nden yaptığı alıntılarla irdeleyen Cevat Rifat Atilhan, konunun devamında istihbaratçı kimliğiyle birtakım tahlillere de girerek, Mim Kemal'in o Masonlara ait maskesini de bir bir ortaya döküyor:*

'Önce Türkiye Masonlarının büyük üstadının bu ifade ve beyanlarında samimi olmadığını kaydetmek şarttır. Zira o zamanın şartları, kendisini böyle konuşmaya mecbur etmiştir. Esasen Masonların, her türlü yaldızlı sözleri, insanlığa hizmet gibi parlak ve cazip ifadeleri birçok saf insanlan tuzağa düşürmüştür.

Bununla beraber, Masonlar'ın başkanı 'Ülke sınırları dışında' demekle uluslararası bir teşkilât olduğunu açıkça itiraf etmiş ve Masonluğun 'Her memlekette insanlık idealinin gerçekleşmesi için çalışan entelektüellerin bir araya gelmesine, yaklaşmasına hizmet eden,' bir kurum olduğunu söylemekte bir sakınca görmemiştir.

*Dr. Mim Kemal, **Mustafa Kemal Atatürk**'ü, Masonlar'ın doğal lideri gibi göstermeye gayret etmişse de bu şiddetle reddedilmiştir ve oyun başarılı olmamıştır. Doktor Mim Kemal, Masonluğun fedasından bahsedince **Atatürk**, hararetli bir ihtarda bulunmuş, '**Bunu söylemeye hakkı olmadığını'** söylemiştir.*

---

[81] (Tezcan, Mim Kemal Öke ile Atatürk'ün Diyaloğu, 1998, s. 12)

*Görülüyor ki, bu toplantıda önemli tartışmalar olmuş, **Atatürk**, Mason lideri şiddetli surette uyarmış, Masonluğun yabancı prensiplerden ibaret, uluslararası bir kurum olduğunu, ülkeye bir faydası olmadığını anlatmıştır. **Doktor Mim Kemal Öke, bu tartışmayı tüm detaylarıyla izah etmiyor.** Orada hazır bulunanlardan Ahmet Ağaoğlu bugün hayatta değildir. İsmail Hakkı Bey'in de kim olduğunu bilmiyoruz. Köprülü Fuat ile Hikmet Bayur hayattadırlar. Birisi Demokrat Parti'den, diğeri de Millet Partisi lideridir. Bu konuşmayı bize daha detaylı açıklayabilirler. Memleket ve milletin kaderine etki eden önemli bir konu hakkında susmaları elbette doğru değildir. Kendi şahsi fikirlerini değil ama, partilerinin Masonluk hakkındaki görüşlerini açıkça millete bildirmek gerekmez mi? ' "*[82]

Masonlara ve özellikle Mim Kemal'e birkaç kez sert uyarılar yapılmıştır. Bir uyarı Mareşal Fevzi Çakmak'tan, bir uyarı da doğrudan **Atatürk**'ten yapılmıştır. Değişik kaynaklardan aktardığımız görüşme hakkında şöyle doğruyu bulabiliriz. **Atatürk**, Mim Kemal'i çağırdığı sofrada, belli ki, Mim Kemal'e ihtarda bulunacaktır. Önceden diğer konuklardan konuyu masonluğa getirmelerini istemiş, hatta kendisini kapatarak CHP'ye katılmaları gerektiğini sofrada olan bir kişiye söyletmiştir. **Atatürk**'ün her şeyi planladığı dikkate alındığında, aksi düşünülemez.

Atatürk'ün sofrasında kimsenin ayağa kalkarak konuşması istenmemiştir. Onlarca, yüzlerce sofra tanığı anılarında konuşmaların Türk adabına uygun olarak, herkesin oturarak yapıldığını, söylemiştir. **Atatürk**'ün **Türk** sofrasında, herkes özgürce ve rahat bir ortamda konuşmuşlar, ona göre ortam **Atatürk** tarafından sağlanmıştır.

Masonların sofra düzeninde, Masonbaşı ve loca yöneticisi ayağa kalmadan oturdukları yerden konuşurlar; diğer tüm masonlar loca yöneticisinden söz alarak, ayağa kalkar, önünü ilikler ve öyle konuşabilir. Mim Kemal, **çok sinsi bir yalan** ile **Atatürk**'ün konuşmacıların ayağa kalkarak konuşmalarını istediğini söylemektedir. Bu ayrıntıyı mason olmayanların anlaması zordur. Bu bir anlamda, **Atatürk**'ün sert uyarıları ve ihtarları karşısında biraderlerinin paniğe kapılıp, masonluktan kaçmamaları için uydurduğu sinsi bir yalandır.

Mim Kemal'in, **Atatürk**'ün ihtar ve söylemlerini tam eksiksiz olarak aktarmadığına, bazı sözleri gizlediğine, birçoğunu da çarpıttığına hiç kuşku yoktur. Mim Kemal Öke bu aktarımı **Atatürk** hayatta iken yapmamıştır. Öyle olsaydı ne ile karşılaşacağını bilirdi elbette.

Kemalettin Öke'nin birçok yazı ve demecinde tipik masonlar gibi, nasıl kolayca yalan söylediği de anımsayınca…

1930'lu yıllarda, **Mustafa Kemal Atatürk** genç **Türkiye Cumhuriyetini** devrimlerle köklendirirken, yerli masonlar emperyalist Batının masonları ile localarda omuz omuza toplanmakta, Batılıların dili ile konuşmakta, Osmanlıdan bu yana gelen kirli işbirliklerini sürdürmektedirler. III. Kitabımızın başka bir bölümünde bu locaların yapılarını tek tek ele alıp, inceleyeceğiz.

---

[82] (Çebi, 2010, s. 62-63)

Türk Ulusun Birleştirici Kimliği; Türkçe

Dil Derneği Başkanı Sevgi Özel;

"*Osmanoğulları sarayında ilk günlerden başlayarak konuşma ve anlaşma dili olarak Türkçe kabul edilmiştir. Türk ya da Müslüman olmayan gençler Türk geleneklerini ve Türkçeyi öğrendikten sonra sarayda görevlendiriliyordu. Padişahlar, şehzadeler ve kadın sultanlar Arapça, Farsça gibi doğu dillerini ya da Rumca, Sırpça, İtalyanca gibi batı dillerini öğrenseler de saraylarda geçerli dil Türkçeydi. Divanı Hümayunda ve maliye örgütü olan Defterdarlıkta da Selçuklu divanlarının tersine Türkçe kullanılmış,"hükümler ve kanunnameler" Türkçe yazılmıştır. Öte yandan tebaanın her zaman başvurabileceği adalet örgütü olan "şer'i mahkeme' lerde" de vakıf senetlerinin onaylanması gibi çok dar konuların dışındaki kararların, ilamların Türkçe yazılması, Türkçenin toplum ve devlet yaşamındaki etkinliğinin sürmesinde başlıca etkenler olmuştur."*[83]

Osmanlı İmparatorluğunda açılan localar, bağlı oldukları ülkelerin ana dillerinde toplanırlarken, 1909 yerel mason örgütleri Büyük Loca / Büyük Doğu ve Yüksek Şûranın resmi yazışma dili Fransızca olurken, localara konuşma dilleri, Fransızca, İtalyanca, Rumca, Ermenice ve çok azında Osmanlıca/**Türkçe** olmuştur. Osmanlı Döneminde bile Devletin resmi diline tanımayıp, yabancıların dilleri ve parçalanmayı destekleyen azınlık dilleri egemen olmuştur. Osmanlı döneminde de, masonlar dil konusunda milli olmamış; tam tersine milli kimliği yok eden uygulama içinde olmuşlardır.

Osmanlı Devleti yıkılıp, topraklarında onlarca devlet kurulurken, **Türkler**, Kurtuluş Savaşını "7 düvele karşı" kazanıp, kurduğu **Türkiye Cumhuriyeti**'nde resmi dil olarak **Türkçeyi** benimsemiş, Harf ve Dil Devrimini yaparak **Türkçeyi** yabancı dillerin boyunduruğundan kurtarmıştır.

"*Atatürk, dili ulusu oluşturan ve ulusçuluk anlayışını pekiştiren an; öğelerden biri olarak görüyordu. Ortaokullar için yazdığı Medeni Bilgiler kitabında Türk ulusunu, "Türkiye Cumhuriyetini kuran Türkiye halkına Türk milleti senir" diye tanımlamıştır. Her halkın karşılaştığı yıkımla; karşısında özelliklerini, kimliklerini ancak diline sarılarak koruduğunu göz önüne alarak da dil birliğinin önemini günümüz anlatımıyla şöyle açıklamıştır:*

'Türk ulusunun dili Tiirkçedir. Türk dili dünyada en güzel, en zengin ve en kolay olabilecek bir dildir. Onun için her Türk dilini çok sever ve onu yükseltmek için çalışır. Bir de Türk dili, Türk ulusu için kutsal bir hazinedir. Çünkü Türk ulusunun geçirdiği bunca tehlikeli durumlarda ahlakının, geleneklerinin, anılarının, çıkarlarının, özetle bugün kendi ulusallığım yapan her şeyin dili aracılığıyla korunduğunu görüyor. Türk dili Türk ulusunun kalbidir, belleğidir' "[84]

Sevgi Özel'den sürdürelim okumayı;

"*Ulusal Kimlikte Dil İlk Sırada Atatürk, Türk ulusunu ayırt edici nitelikleri arasında ilk sırayı dile vermektedir. 'Türk demek dil demektir. Ulusallığın çok belirgin özelliklerinden birisi dildir. Türk ulusundanım diyen insanlar, her şeyden önce ve ne olursa olsun Türkçe konuşmalıdır.*

[83] (Özel, 2018, s. 22-23)
[84] (Özel, 2018, s. 22-23)

Türkçe konuşmayan bir insan, Türk kültürüne, topluluğuna bağlılığını öne sürerse buna inanmak doğru olmaz" demesi bu değerlendirmenin sonucudur.' "[85]

Başta İngiltere olmak üzere emperyalistler, 1920'lerin sonlarına kadar, Türklerin, genç devleti sürdüremeyeceklerini düşünerek, her türlü etnik ve gerici nitelikte ayaklanmaları kışkırtıp, desteklemişlerdir. Başkentlerini, İstanbul'dan Ankara'ya getirmemekte direnmeleri de bundandır. Ancak 1920'lerin sonunda, umutları kırılmış, Türkiye'yi kabul etmek zorunda kalmışlardır. Bu anlayış, masonlarda da görülür. Yerel masonlar, Cumhuriyetin ilk yıllarında, 1927'ye kadar resmi yazışma dillerini Fransızca olarak korumuşlar, locaların çoğunda Türkçe dışında dillerde toplantılarını sürdürmüşlerdir. Ancak Harf ve Dil Devriminden sonra, resmi yazışma dillerini Türkçe yaparken, localarda Türkçe dışı dillerde konuşmayı sürdürmüşlerdir. Türkçe ayin erkânlarında ise bu tarihlerde **Atatürk** korkusundan olsa gerek sınırlı olsa da konuşma dillerinde **Türkçeleşmeye** çalışmakla birlikte, Atatürk'ün ölümünden sonra, özellikle 1950'ler sonrası yeniden yapılanma döneminde, Dil Devrimi karşıtı olarak, Farsça ve Arapça ile Batı sözcüklerine dönüş yapmışlar. 1930'larda Türkçeci olan bir kısmı mason aydınlar, Fuat Köprülü, Tahsin Banguoğlu, Ahmet Cevat Emre, Besim Atalay, Falih Rıfkı Atay, 1950'lerde karşı devrim saflarında yerlerini almışlardır. Günümüzde de bu davranışlarını sürdürmektedirler.

Türkçe konusunda **Atatürk'**e ve Dil Devrimine karşıt uygulamalar içinde olan masonlar mı **Atatürkçü**?

Atatürk bunlar içinde olabilir mi?

Kemalizm, Ulus Bileşimi içinde Çağdaş Uygarlığı Hedefler; Masonlar Batıcılığı, Taklitçiliği...

Masonlar, Batının ürünü bir tarikatın müritleri olarak, gerek dernek çatıları altında, gerek yaşamın her alanında, Tanzimat'tan bu yana Batıcılığı, Türk toplumu için zorunlu gelişme yolu olarak göstermekte, **Atatürk**'ün "muasır medeniyetler seviyesi" hedefini de Batıcılık olarak göstermeye çalışıp, emperyalizmin Truva atı olarak, kendi ideolojilerine **Atatürk**'ü perde yapmaya çalışmaktalar.

Atatürk ile ilgili buraya kadar aktardıklarımız, her anlamda **Atatürk** milliyetçiliği, devrimciliği, halkçılığı, yurtseverliği ve emperyalizm karşıtlığı; mason öğretisi, ideolojisi ve emperyalizm uşaklığı ile taban tabana karşıt olduğunu vurgulamaya gerek var mı?

Atatürk'ün masonluktan, gençliğinden bu yana rahatsız olduğu ve stratejisinin en uygun zamanlamasında da masonluğu kapattığını gördük. Masonlar, bu gerçeği hiçbir ahlaki değer ve gerçeğe saygı taşımadan yalanlarla, uydurmalarla çarpıtmalarla, **Atatürkçü** gözükmeye çalışmaktalar.

"**Biz Türk'üz, tam manasıyla Türk'üz, işte o kadar. Bize iyi Müslüman olmak yeter. Asya için ve Avrupa için bizim kanunumuz aynıdır. Dostlara sahip bulunmak, tam bağımsızlığımızı korumak, her şeyi Türk cephesinden değerlendirmek. Bu gerçekçi görüştür. Osmanlı İmparatorluğu'nu mahveden ideolojiye tepkidir**." [86] (1920)

---

[85] (Özel, 2018, s. 22-23)
[86] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 230)

"... Geçmişte, özellikle Tanzimat döneminden sonra, ecnebi sermayesi memlekette 'müstesna' bir yere sahip oldu. Ve bilimsel anlamda denilebilir ki, devlet ve hükümet ecnebi sermayesinin jandarmalığından başka bir şey yapmamıştır. Artık her uygar devlet gibi, yeni Türkiye de bunu kabul edemez. Burası esir ülkesi yapılamaz."[87] (Şubat 1923)

Bölümü kapatırken, Attilâ İlhan aktarımı ile Emre Kongar'a kulak kabartalım;

"*Dr. Emre Kongar, Milliyet Sanat dergisinde yazdığı başka bir yazıda kültürel açıdan* ***Atatürkçülüğü*** *şöyle tanımlıyor:*

'... Aslında kültürel alanda Atatürkçülük, ne İslâm düşmanlığı ne de Batı hayranlığıdır. Kültürel açıdan Atatürkçülük, Türk kültürünün ulusallaşarak, evrensel boyutlara ulaşmasının savaşını vermektir. Çünkü Atatürk, bir ortaçağ imparatorluğundan, çağdaş bir ulusal devlet yaratma çabasını simgeler.

Türkiye'de yapılan en büyük yanlışlardan biri Cumhuriyet'i kuran kadroların siyasal savaşmı, kültürel alanda yorumlamaya çalışmaktır. Pek doğal olarak bu yanlış, başka bir yanlışa yol açmaktadır: İslâm kültürünün güzelliğini ve zenginliğini savunmak ile Cumhuriyet yerine şeriata dayalı devleti geri getirmek arzulan birbirine kanştınlır. Üzülerek belirtmeliyim ki, hem İslâmcılar, hem de Atatürkçüler aynı yanlışı yapmaktadırlar. Oysa siyasal düzenin artık geriye dönmesi olanaksızdır. Öte yandan İslâm yadsınamaz. İslâm kültür mirasını yadsımak, Türkiye için, insanın bedeninin yansım kesmesi. kadar acildi bir sonuç verir. Sanırım, Atatürkçü geçinenler, İslâm kültürünü yadsımaktan, İslâmcı olduklarını ileri sürenler de şeriata dayalı devleti geri getirme arzularından vazgeçerlerse, hem gerçekçi olurlar, hem de Türkiye'nin yeni kültürel bileşimine daha olumlu ve etkili katkıda bulunurlar...'

Ya şu cümlenin akla yakınlığı: '...Batı kültürüne teslim olduğu söylenen genç Cumhuriyet, Batı uygarlığına, tek dişi kalmış canavar, diye haykıran bir şiiri ulusal simge yapmıştı...' "[88]

" *'Kemalizm' ve 'Kemalist' kavramları üzerinde, spekülasyona kalkışan acemi takımı kimseyi kandıramaz: 'Kemalist', aynen Mustafa Kemal Paşa gibi, 'Türkçü', 'anti-emperyalist' ve 'solcu'dur. 'Atatürkçü' ise*[89]*, Batıcı, komprador/kapitalist ve liberaldir. (Yoksa kestirmeden Tanzimatçı mı demeliydim?) Anadolu İhtiîâli'ni yaşamış olanlar, 'Kemalistler' idi; onu ilkel, tek yönlü bir irtica düşmanı lâikliğe indirgeyenler, 'Atatürkçüler'dir; yâni Gâzi'nın söylemini de, eylemini de sürekli tahrif eden, unutturan ve yozlaştıranlar*."[90]

"***Kemalizm Batıcılık Değil, Batıdan Bağımsızlıktır***

İç içe üç halkalı görüş bize Batılılık ve Batılılaşma tutumunun uluorta değil, belirli şartlara bağlı olduğunu açıklar, Batılılaşma, Batı uygarlığının ekonomik prensiplerine göre değil, geri kalmışlığın zorunladığı toplumsal kalkınma prensiplerine göre olacaktır.ancak bu şartın sınırlan içinde devrimsel değişme yönüne göre bir Batılılaşmadan söz edilebilir, ama buna da Batılılaşma denmesinin bir hikmeti olmadığını ileride tartışmak isterim. Böyle olmayan Bir Batılılaşma ancak Abdülhamit ve Menderes Batılılaşması; Düyun-u Umumiye ve Konsorsiyum Batılılaşmasıdır.

---

[87] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 200)
[88] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 57)
[89] Attilâ İlhan'ın söz ettiği, Atatürkçülüğü çarpıtan, çıkarı için sömüren sahte Atatürkçülerdir.
[90] (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 413)

Eğer, aydınlar ve politikacılar Ulusal Kurtuluş Savaşı'nın getirdiği ulusçuluğu ve Batıcılığı toplumsal devrimcilikle olan ilişkilerine göre anlamış olsalardı bugünkü kalkınma ve milliyetçilik buhranına yol açan bir alay yıkımlı iç ve dış siyaset olaylarına pisi pisine gidilmiş olmazdı.

Atatürkçülüğün Batıcılık davası olduğu sanısının ilerici aydınlar arasında kökleşmiş olmasının bir sebebi, bugünün aydınının da Tanzimat, Meşrutiyet dönemi aydınları gibi toplumsal içten ve bağdan yoksun, bireyci, akılcı, takmacı olmasıdır. Aydının, toplumsal varoluşla ilgisi sadece Atatürkçülüğün Batıcılık olduğu sanısına dayanıyor. Bu sam onu, toplumsal olan bağ bakımından Meşrutiyet döneminde görüldüğünü söylediğimiz anomalilerin aynı olan güçlüklerle karşılaştırır. Uygarlık tarihi görüşünün çürütülmesi de aydının toplumcu görüş ve toplumla bağ yoksunluğundan ileri gelir. Aydın, aynı zamanda, Batı hakkında kitap ve dergilerden, arasıra yapılan Batı seyahatlerinde görülen mağaza camekânlanndan gelme gerçeğe aykın mihaniki ve safdilâne bir görüş taşımaktadır.

İkinci sebep, aydını ilericiliğe değil gericiliğe yarar hale sokan akıl ve din aydmlanmacılığına mutlak imanıdır. Devletçiliğin gerektirdiği ekonomik kalkınma yoluna karşılık olarak, akıl ve din aydınlanması sevdalan Batıcılığın şartı olarak ilerici aydınlar tarafından tutulmuştur. Bunlar, Batıdan ne yanda, nerede geri kaldığımız sorusuna geçmişte gerici veya muhafazacılann verdiği yanlış cevapların ayıklanmadan ilerici aydınların eline geçerek ilerleme yolu olduklarının sanılmasının bir görüntüsüdür."[91]

Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün söylemi ve yaşamı boyunca eylemleri; Türkçü/milliyetçi emperyalizm ve kapitalizm karşıtı, devrimci ve halkçı, laik devlet dünya görüşü ve uygulamaları ile Masonların emperyalizm uzantısı işbirlikçiliği, milliyetçiliği yok etme hedefleri, laiklikle karşıt Yahudi-Hıristiyan tarikat kimliği geçekleri önünde, **Atatürk** ile masonlar gündüz ile gece kadar bir birine karşıttır, can düşmanıdır.

Yerli ve yabancı masonların hiçbirisi ortaya bir belge koyamamaktalar. Belge olmadığını hepsi kabul edip, belgeye ne gerek var, biz masonlar, hele Avrupalı masonlar ne derse doğrudur aczi ve zavallılığı içinde, **Atatürk**'ün mason olduğu zırvasını dillendirmekteler.

Atatürk yaşamının hiçbir anında mason olmamıştır, mason localarına girdiğine dair tek bir yazılı belge, o dönemde yaşayanların anılarından tek bir tanık yok. Tam aksine, dönemin önde gelen tüm aydınları, vatansever askerleri, **Atatürk** 'ün mason olmadığını anılarında yazdılar.

Masonların en alçak, en büyük yalanları, Atatürk'ün mason olduğu iftirasıdır. Bu iftira; masonların yani kendilerinin **Türk** ulusuna, Müslümanlığına karşı yaptıkları ihanetleri, kötülükleri, çirkinlikleri, karanlıkları;

Atatürk'ün **Türk** Ulusunun gönlündeki, bilincindeki sevgisi ve yüceliği ile örtmeye çalışmak alçaklığından başka bir şey değildir.

Atatürk'e ve **Türk Devrimlerine** karşıt olan kimi gaflet içindeki sağdan soldan bedbahtlar da, masonların bu yalanına, iftirasına sarılıp, **Atatürk**'ü ulusunun gönlünde itibarsızlaştırmaya çalışmaktadırlar. Masonların, sahtekâr bir biçimde kendilerini **Atatürkçü** göstermelerini, gerçekmiş olarak sahiplenip, **Atatürkçülere / Kemalistlere** saldırmaya çalışmaktalar.

---

[91] (Berkes, Ulusçuluk, s. 198-200)

Atatürk, Mason Localarını Kapatır

Nazarı dikkatimi çeken yönlerden birisi de, Türkiye'ye Protestan ve genç Hıristiyanlık propagandası için gelen misyonerlerin mason olmalarıdır. Elbette günün birinde Türk milleti ve onun hükümeti bunların hesabını soracaktır. Herhalde yanlarına kâr kalmayacaktır.[92]

Mahmut Esat Bozkurt

İlhami Soysal ile bölüm önsözü yerine*;*

"Durum ilginçtir. 1909'dan 1935'e kadar tam 27 yıl bir kuyumcu titizliğiyle işlenerek ve adım adım ilerlenerek kurulmuş Türkiye Masonluğu, ne olmuştu da, böyle durup dururken günün birinde birden bire kendi kendini yok etme kararı almıştı. Bu dönem öyle bir dönemdi ki, gerçekte Masonluğun Türkiye'de İttihat ve Terakki iktidarlarından bu yana en güçlü olması gereken bir dönemdi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanı yüksek dereceli bir masondu. İçişleri Bakanı Şükrü Kaya hem de 33. derecede bir masondu, Ankara valisi, İstanbul valisi, İzmir valisi masondular. Dışişleri Bakanı masondu. Bakanlar Kurulunda oldukça yüksek sayıda bakan masondular. Müsteşarlardan genel müdürlerden, polis müdürlerinden, jandarma komutanlarından ve hattâ ordu içindeki üst düzeydeki subay ve komutanlardan mason olanların sayısı hiç de az değildi.

Peki ne olmuştu?

Bu sorunun yanıtını ararsanız, karşınıza Atatürk çıkar[93]

Hıristiyan-Yahudi, sömürgeci kapitalist yapının, yani Batı'nın yok edip, Anadolu'dan kovmak istediği **Türkler**, Anadolu ve Trakya toprakları üzerinde, Çağdaş Ulus Devletini, özgün temelleri üzerinde kurmuştu. 1930'lara gelirken, iç ve dış düşman, karşı devrimci unsurların çeşitli yöntemlerle gerçekleştirdikleri, yıkıcı isyanlar, saldırılar ezilerek savuşturulur. Ancak devrimler tam olarak başarılamamış, ulusal sanayi istenen düzeye çıkarılamamıştır. 1929-30'larda dünyada büyük bir ekonomik kriz yaşanmaktadır.

Bilim insanı Korkut Boravata;

"*Kısacası bu yıllarda dünya ekonomisi büyük buhranın içinde sürüklenirken Türkiye ekonomisinin dışa kapanarak ve devlet eliyle bir millî sanayileşme denemesi içine girmiş olduğu söylenebilir. Ve bu denemenin, ana hatlanyla, başarılı olduğunu göreceğiz*."[94]

[92] (Bozkurt, 2009, s. 17)
[93] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 252)

1930 yılında TC Merkez Bankası kurulmuştur. Bu dönemde sanayinin büyüme hızı Cumhuriyet tarihinin o dönemde en yüksek oranlarına ulaşmış, 1930-1939 arasında ortalaması %11,6 olmuştur. “*1929 yılında cari fiyatlarla millî hâsılanın % 9,9’unu oluşturan sanayi kesiminin payı 1939’da % 18,3’e çıkmıştır. Bu değişme sabit (1938’e ait) fiyatlarla % 11’den %18’edir. Bu da dönem içinde sanayileşme doğrultusunda hızlı bir yapısal değişmenin gerçekleştiğini göstermektedir.(…)*

Dünya buhranı koşullarında gelişme ve sanayileşme” ifadesiyle nitelendirebileceğimiz bu gelişmenin, esas olarak ekonominin öz güçleriyle gerçekleştirilmiş olması fevkalâde önemlidir. Yukarıda da belirtildiği gibi, bu dönemde bazı dış krediler alınmış olmakla birlikte, dışa bağımlılığın önemli bir göstergesi olan dış ticaret açığı 1930-1939 yıllarında ortadan kalkmıştır. Dönem boyunca, 1938 hariç, her yıl dış ticaret fazla vermiştir. Kronik dış ticaret açıklan ve bunları kapatan dış kaynaklarla yaşamaya alışmış bir ekonominin dış denge içinde ciddi bir sanayileşme ve büyüme rayına oturması günümüz için dahi önemli dersler taşıyan bir tarihî deneyim sayılmalıdır. Dış ticaret dengesinin, esas olarak ithalatın yaklaşık yarı yarıya kısılması ile sağlandığı gözlenmektedir. İthalatın millî gelirdeki payı 1923-29 döneminde % 15’e yakın iken, bu dönemde bu pay % 7 dolaylarına düşmüştür. İhracatın millî gelirdeki payı ise bu iki dönemde % 11 ve % 8 dolaylarındadır.(…)

Dış ticarete ve Özellikle ithalata dönük ticaret burjuvazisinin göreli durumunun bu dönemde bozulduğu tahmin edilebilir. İthalatın TL olarak değeri 1929’da 256 milyondan, 1933’te 75 milyona düşmekte ve 1939 yılında hâlâ on yıl öncesinin % 50 altında seyretmektedir. (…)

1932-1939 yıllarında özel sınaî kârların millî gelir içindeki payı, % 3,4’ten % 6,2’ye yükselmiş; toplam sınaî hâsıla içindeki payı %26,2’den % 35,8’e yükselmiş; özel sanayi ve madencilik kesimi içinde katma değerden aldığı pay ise % 72,1’den % 78,2’ye çıkmıştır.”[95]

Bu dönemde dünya ekonomik kriz içindedir…

Türkiye’de, mason tarikatı üzerindeki baskıların, eleştirilerin arttığı ve 1935’de kapatılmaya gittiği süreçte, Türkiye ulusal sanayisinde, Cumhuriyet tarihinin en başarılı hamleleri yaşanmakta, ülkenin gelir gider düzeyi savaş alanında kazanılmış bağımsızlığın sanayi ve dengeli ve kâr eden ekonomi ile güçlendirildiği; eğitimde de koşut başarıların sağlandığı bir dönemdir. Masonların, dernekleri kapatıldığı için, gözleri dönmüş biçimde, ağır hakaretlerle saldırdıkları **Atatürk** CHF/CHP’si ve Hükümetleri bu eşsiz başarının uygulayıcılarıdırlar.

Kendilerini dünyanın merkezinde gören ve her şeyi kendi ikballerine göre değerlendiren masonların kapatılış sürecine bakalım.

[94] (Boravata, s. 291)
[95] (Boravata, s. 298-302)

TBMM Tutanaklarından

TBMM, büyük bir hizmet yaparak, tüm tutanakları günümüz Türkçesine çevirmiş ve web sayfasında yayınlamış, herkes ulaşabilir. Bu bölümde paylaştığımız tüm bilgiler TBMM olan web sayfasında paylaşılmış oturum tutanakları taranarak kitabımıza alınmıştır.

“ 2. — SUALLER VE CEVAPLAR 91

1. — Bozok Mebusu Ahmet Hamdi Beyin; İstanbul'da alenen balo veren Maşrıkı Azam nam farmoson cemiyeti hakkında Dahiliye Vekâletinden şifahi suali.

REİS — Dahiliye Vekâletine havale ve 2. Şubatta tebliğ edilmiştir. ” [96]

“Bozok Mebusu Ahmet Hamdi Beyin; Meşriki Âzam Namı Farmason Cemiyeti hakkında Dahiliye Vekâletinden suali.

REİS — Sual sahibi sualini geri almıştır.”[97]

Ahmet Hamdi bey (Divanlıoğlu), 1925 yılındaki sorusunu neden geri aldı acaba? Neden fikir değiştirdi?

“ZİYAETTİN EFENDİ (Erzurum) - … Hangi kahrolası menbadan bu cesareti alıyorlar ve neye istinat ediyorlar? Efendim! Memlekette işte ahvali ruhiye budur. Sonra bir taraftan Avrupa misyonerleri, bir taraftan genç hıristiyan cemiyetleri mikrop gibi içerimizde neşri nasraniyet ediyorlar. Bir taraftan da mason locaları kuşat ediliyor. Sonra diğer taraftan da hakkı, hüseyin, abdullah gibi İslâm namlarını taşıyan birtakım rum tohumları esafil, dahil ve hariçte dörtyüz milyon karip alemî İslâmın mukaddesatına daima tecavüz etmekte müsabakat ediyorlar. Bütün efkârı umumiye dilgır oluyor. İdare aleyhinde halkın iğbirarını celbediyorlar. İşte asıl mürteci, bu kâfir bu mel'unlardır. (Handeler.) Alâkadaran bunlara katiyen imazıayn ediyorlar. (Alla'h vücutlarını kaldırsın sesleri.) Yani insan düşünüyor ki, bu millet nereye, ne tarafa sürüklenmek isteniyor, insan hayret ediyor.”[98]

Masonluk Hakkında Siyasilerin ve Aydınların Görüşleri

Türk Ulusu, emperyalizm karşıtı ilk Kurtuluş Savaşını zaferle sonuçlandırmış, ardından Ulus Devletini kurmuş ve devrimleri yapmıştı. Bu sürecin tamamına Bilim İnsanı Emre Kongar’ın nesnel tanımı üzerine **Türk** Devrimi diyoruz. **Türk** Devrimi’nin lideri **Mustafa Kemal**’dir, ulusu O’na **Atatürk** adını vermiştir. **Atatürk**, ihtilalin önderidir, Ordunun Başkomutanıdır, Cumhuriyetin kurucusu ve Devrimlerin yapıcısıdır. Gerek Kurtuluş Savaşı’ndaki siyasi ve askeri, gerek Devlet Kuruluş sürecindeki siyasi dehası, strateji mükemmelliği, her adımını zamanında ve toplumsal, siyasal gerçekliklerle birleşik olarak attığını, ulaştığı başarılı sonuçlar göstermektedir. **Atatürk**, kendi halkını, o halkın bir parçası olarak tanıdığı ve bildiği kadar, dünya milletlerini ve siyasal gerçekliklerini de tanımaktadır. Büyük devrimci **Atatürk**’ün, yapacaklarını yıllarca öncesinden kafasında tasarladığını bütün olaylar, söylevleri, eylemleri ortaya koymaktadır…

[96] (TBMM Tutanak, 1341/1925, s. 91)
[97] (TBMM Tutanak, 1341/1925, s. 273)
[98] (Efendi, 1341/1925)

Mason Tarikatı'nın iç yüzünü gayet iyi bilen **Atatürk**, zamanı geldiğinde tek bir emirle kapatmıştır. Bu bölümün başında aktardığımız gazeteci İlhami Soysal'ın sözlerini anımsayıp, son tümcesini yineleyelim; *"Peki, ne olmuştu? Bu sorunun yanıtını ararsanız, karşınıza* ***Atatürk*** *çıkar."*[99]

Hiç kuşku yok ki, CHF'nın önde gelen mason karşıtları Mareşal Fevzi Çakmak, Recep Peker, Mahmut Esat Bozkurt ve diğerlerinin masonluk konusundaki tüm eylemleri, **Atatürk**'ün bilgisi ve yönlendirmesi altındadır. Aksi düşünülemez. Kapatılma emri geldiği an, CHF ve Hükümet içindeki, güçlü pozisyondaki masonların, tartışmasız biçimde; kesin ve ani olarak emre uymaları, mason tarikatının yöneticilerine derhal kapatma kararı aldırmış olmaları da, emri verenin **Atatürk** olduğunu, kuşku götürmez bir şekilde göstermektedir.

Kapatılmaya giden süreç, buraya kadar aktardığımız tüm olayları içermektedir. Aslında masonlara en sert uyarılar ki arkalarında **Atatürk** vardır, tutarlı ve sürekli olarak Mahmut Esat Bozkurt'tan ve diğer CHF önderlerinden gelmektedir. Masonlar, **Türk** milleti ve O'nun devrimci önderleri ile çatışmakta ısrar ederler. Aksi, Batı emperyalizminin uzantısı olan mason tarikatı için, kendilerini yadsımaları anlamındadır zaten.

Soldan masonlara suçlama ve kapatılma isteği M. Zekeriya Sertel *Yeni Posta Gazetesi'nde 18 Ocak 1931'de "Şeyhler, Misyonerler ve Masonlar"* başlığı altında şöyle yazıyordu:

"Avrupa emperyalistlerinin, şark memleketlerinde nüfuz ve kuvvetlerini yaymak ve iktisadi istilalarını teinin etmek üzere kullandıktan üç vasıta vardır: Tarikatler, misyonerler, masonlar. (…)

Biraz müterakimce memleketlerde tarikatlerle misyonerlerin iş göremiyeceği yerlerde, bunların vazifesini Masonlar görür. Mason teşkilâtı, zâhirde İnsanî hislere dayanan beynelmilel bir müessesedir. Hakikatte iktisadi istilâlara vasıtalık eden asri bir tarikatten başka birşey değildir. Son Yavuz-Havuz hadisesinde Maşrıkı Âzam Fikret B. bu işi masonluğuna istinat ederek, çevirmiye muvaffak olmuştu. (…)

Masonlarsa her türlü kayıttan masun kalmışlardır. Türkiyede Mason faaliyetinin önüne geçmek için hiçbir tedbir alınmamıştır. Halbuki memleketin ecnebi nüfuzuna, ecnebi dalaveresine nihayet vermek için misyonerlerle Masonların da teşkilatlarını ortadan ortadan kaldırmak lazımdır. Ecnebi ajanlarına ve ecnebi tekkelerine de asri ve müstakil Türkiye'de hakkı hayat vermemelidir." [100]

Mahmut Esat Bozkurt;

"*Biliyoruz ki, ırk, milliyet farkı olmaksızın masonluğa herkes girebilir. Orada herkes usulü dairesinde masonluğun mukadderatına hâkim olabilecek mertebelere çıkabilir. Demek ki, bir Rum, bir Yahudi, bir Ermeni de böyle bir teşekkülün başına şef olarak geçebilecek ve Türk masonluğunu idare edecek!.. Hatta ne bileyim bir Fransız bile bir Yunanlı bile... Bütün bunlara göz yumacağız, masonluk milliyetçiliktir diyeceğiz, öyle mi? Bu nasıl olur? Ve buna kim inanır?! Herhalde ben değil... Yakın uzak tarihimiz hiç değil!..*

Benim şahıslarla hiçbir meselem yoktur. Masonlar arasında çok sevgili arkadaşlarım vardır. Bunlara hürmetim vardır. Benim hücumlarım şahıslara değil, doğrudan doğruya masonluğun prensiplerinedir.

---

[99] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 252)
[100] (Sertel, 1931)

Bu çok insani olduğu iddia edilen prensiplerle dünya ve insanlık istismar ediliyor. Mesela düşününüz ki, İngilizlerin meşhur casusu Lawrence bile masondur. Başlarında "Ağahan" bulunan mason locaları İngilizlik namına Hindistan'ı baştan başa doldurmuş kardeşlik teraneleri içinde 320 milyonluk bir insan kitlesinin boynunda esaret zincirinin sürüklenmesine sebep oluyor. Rica ederim, Casus "Lawrence", "Ağahan'', daha bilmem kimler buraya gelebiİseler, localara kardeş diye girmek hakkına sahiptirler. Bunun da adına milliyetçilik mi diyeceğiz? Buna milliyetçilik değil, insanlık bile demezler. Benim bütün endişelerim, aziz vatanın masonluğu kabul eden öz ve güzide evlatlarının haberleri olmadan, başka yerlerde olduğu gibi masonluğun memleketimiz ve milletimiz aleyhine kullanılmasıdır; kullanılıyor da... Masonluk tatbikatta bu neticeleri veriyor. Teorik cepheden de bakılsa, milliyetçiliği, milliyetçilik duygularını öldürmek davasındadır. Çünkü "beynelmilelciliğe varabilmek için ilk yıkılacak, yıkılması lazım gelen engel budur değil mi? (…)

Bir de, benim anlamadığım bir nokta var. Masonluk bir teşekkül olduğuna göre nasıl oluyor da gizli duruyor? Ne olursa olsun gizli teşekküller kanunen yasaktır. Gerçi "Türk Yükselme Cemiyeti" diye hükümete, o da pek yeni olmak üzere bir beyanname verilmiş ve bu teşekkülün vaziyeti kanuna uydurulmak istenmiştir. Bundan evveline kadar gizli olması hoş mu görülecek? Milletin kanunları herkes, her teşekkül için bir değil midir?

Bir de "masonluğun" adına ne hakla "Türk Yükselme Cemiyeti" denerek hakikat gizleniyor? 31 Mart hadisesinde asılan Derviş Vahdeti kurduğu "İttihadı Muhammedi Cemiyeti'ne "Laik Türk Cemiyeti" deseydi hakikat değişecek miydi? Beynelmilelci3 olan masonluk nasıl olurda "Türk Yükselme Cemiyeti" firması arkasında saklanıyor? Buna kim inanır? (…)

Masonluk insanlık için çalışıyormuş, iyilik ediyormuş bahsine gelince: Acaba bu iyiliklerin memleketimizle alakalı kısımlarının neler olduğunu öğrenebilir miyiz? Benim bildiğim, bazı masonların masonluğu ileri sürerek kendi ceplerini -hem de Türk milleti zararına- doldurmaya çalıştıkları ve doldurduklarıdır.

Nazarı dikkatimi çeken yönlerden birisi de, Türkiye'ye Protestan ve genç Hıristiyanlık propagandası için gelen misyonerlerin mason olmalarıdır. Elbette günün birinde Türk milleti ve onun hükümeti bunların hesabını soracaktır. Herhalde yanlarına kâr kalmayacaktır. (…)

Büyük Türk gençliği, mefkuresini masonlukta bulamaz. O, idealini on bin yıllık Türk tarihi kokan bu topraklarda, bütün bir medeniyete on bin yıl üzerinden bakan milletinin bağrında bulabilir. Her şeyden evvel Türküz, her şeyden sonra yine Türküz. Onun için yaşarız, onun için ölürüz.

Bir de benim anlamadığım bir nokta var. Masonluk bir teşekkül olduğuna göre nasıl oluyor da gizli duruyor? Gizli teşekküller kanunen memnudur. Vakıa Türk Yükselme Cemiyeti diye hükümete, o da pek yeni olmak üzere bir beyanname verilmiş ve bu teşekkülün vaziyeti kanuna uydurulmak istenmiştir. Bir de masonluğun adına ne hakla 'Türk Yükselme Cemiyeti" denerek hakikat gizleniyor? Beynelmilelci olan masonluk nasıl olur da Türk Yükselme Cemiyeti firması arkasında saklanıyor? Buna kim inanır? Masonluk insanlık için çalışıyormuş, iyilik ediyormuş bahsine gelince, acaba bu iyiliklerin memleketimize taalluk eden kısımlarının neler olduğunu öğrenebilir miyiz? Benim bildiğim kadar bazı masonların Masonluğu ileri sürerek kendi ceplerini doldurmaya, hem de Türk milleti zararına çalıştıkları ve doldurduklarıdır. Bunların zaman zaman hükümete bile müessir olmak istedikleri, hükümeti kendi çıkarlarına alet etmek istedikleri görülmüştür.

Nazarı dikkatimi çeken cihetlerden birisi de, Türkiye'ye Protestan ve Genç Hıristiyanlık propagandası için gelen misyonerlerin mason olmalarıdır. Elbette günün birinde Türk milleti ve onun hükümeti bunların hesabını soracaktır. Herhalde yanlarına kâr kalmayacaktır." [101]

Sağdan Peyami Safa, 11 Ekim'de Mahmut Esad ve Mim Kemal tartışmaları üzerine yazdıktan sonra, 12 Ekim ve 18 Ekim 1931'de peş peşe iki yazı yayınlar, Yeni Posta gazetesindeki Sözün Kısası köşesinde;

"*Onları Kendi Hallerine Bırakalım (…)*

Masonlar hoş adamlardır. Onlara kızılmaz. Bize ne zararları var? Sık sık büyük lokantalarda, yahut' kendi localarında toplanırlar, kapıları bacaları sıkı fıkı örterler, belki bir de gözcü koyarlar, sanki yemek, içmek, gevezelik etmek, ilmi sohbetler, yapmak ayıp birşeymiş gibi kendi kendilerine yer, içer, hoş beş eder, dağılır, giderler.

Türkiye gibi klüpsüz, cemiyetsin bir memlekette sekiz on kişinin ahpapça toplanmalarım çok görmiyelim. Yoksa O biçareler de kahve köşelerine dolarlar ve iskambil kağıtile domina taşlarına sarılırlardı. Bırakın, gönüllerini eğlendirsinler, 'Umacı geliyor!' diye siyah kukuleteler giyerek biribirlerini korkutsunlar, kapı aralığından apansızın biribirlerine 'ceee' diye bağırsınlar, yahut biraz daha ciddileşerek, asırlardanberi metafiziğin ve felsefenin halledemediği kâinat meselelerini bir kalemde, bir çırpıda hallediversinler, ara sıra birinin başı ağrıyacak olursa "Teavünü beşeri,, namına oncağıza bir asprin uzatıversinler, bunlardan bize ne ? Mahmut Esat Beye ne ?

Amma bu kardeşler, yalnız biribirlerine kardeşlik ederlermiş; Türkiyede küçük bir akalliyet imişler; küçük bir akalliyetin kendi kenene yardımı, ekseriyet aleyhine zararlı bir ittifak teşkil edermiş; masonluk teavünün kötü bir inhisarıymış; bir zümrenin nef- ine çalışan hususi ve gayrımsan! bir teşekkülmüş. Bundan da bize ne ? Her cemiyet, her fırka böyle değil midir? Dışarıda kalanın canı çıksın.

Mason kardeşler, sık sık ziyafetler tertip edip şarabı, şampanyayı atıştırıyorlar ya ? Keyifleri yerinde ya? Onlar da şunun bunun tarizine aldırmasınlar, kızmasınlar. Bütiin dünya beşeriyetin saadeti namına çalışyor, yiyor, içiyor, eğleniyor. Bütün cemiyetler ve bütün teşekküller.

Mason kardeş, aldırma, ye, iç, kadehini doldur, çek. — Şerefine I' "[102]

"*Masonlar Ne İddia Ediyorlar?*

Masonların ne ile meşgul olduklarını: bilmem. Bir bilene de rastgelmedım. Hayır ve hasenat mı? Bunların Mason olmıyan ve masonluğa aidat vermiyen fakirlere bir tas çorba içirdiklerini bile görmedik, duymadık, bilmiyoruz. İçtimai faaliyetleri mi vardır? Muayyen bir akide etrafında bir eser, bir mecmua, bir haraket yaptıklarını da görmedik, duymadık, bilmiyoruz. Bir icatları ve ihtiraları mı var ? Bundan da haberimiz yok.

---

[101] (Bozkurt, 2009, s. 14-17)
[102] (Safa, Onları Kendi Hallerine Bırakalım, 1931)

İnsanlığa ve Türklüğe hizmet edenler arasında birkaç ta mason varmış. İyi. Fakat bununla masonluğun nasıl iftihar edebileceğini anlamıyorum. Kıymetli bir adam, arasıra, Büyükadâdaki Yat Kiiibüne uğrayabilir; fakat bu adamın ferdime- saisile o klüp iftihar eder mi? Farzediniz ki Abdülhak Hûmit masondur - öyle midir, bilmiyorum ya - ve arada bir, Beyoğlundaki Şeriri Doriyans şöyle bir uğruyor; sonra da "Makber,, isminde bir eser yazıyor; Serki Doriyan müdürü bu eser üzerinde bir hak iddiasına kalkabilir mi?

Masonların kollektif bir tarzda bir ilim, bir san'at abidesi vücuda getirdiklerini gören, duyan, bilen varsa söylesin. Fakat onlara sorarsanız, Hazreti Süleymandan bugüne kadar, son Türk inkılâbı da dahil olduğu halde, bütün ileri hamleleri kendileri yapmışlardır. Her büyük eserin altında imzaları vardır. Fakat niçin bu hezeyanlan mazur görmüyoruz? Bu zavallı masoncuklar, kapalı odalarda, karanlık dehlizlerde hariçle alâkaları kesilmiş, gizli ve münzevi yaşıyorlar. Bir odada kendi başına söylenen adamlann hezeyanlarını mazur görmüyor muyuz? Yirminci asırda karakoncolos rolü oynıyan ve hâlâ inkılâptan bahseden bu binbir gece kahramanları, kendi masal dünyalannda, kim bilir daha ne hülya kuruyorlar.

Bakırköy şifahanesi ve bütün esrarkeş kahveleri böyle yüzlerce "Megaloman" la doludur. Onları kinden veya istihzaden ziyade merhametle tedaviye çalışalım."[103]

Nizamettin Nazif, Eylül 1935'de Hafta dergisinde 3 sayılık bir yazı dizisi ile masonluğa o dönemdeki anlayış ile anlatır:

"*Türk Masonları… Kökleri ecnebi memleketlerinde olan yabancı teşkilât ve müesseselere, kurumlara meydan verilmiyeceği haberlerinden sonra, Türkiyedeki Mason localarının da kapanacağı duyulmaya başladı*."[104]

Masonluk hakkında bilgi verdikten sonra masonların yaygın örgütlenmelerinden ve birçok devlet görevlisine kanca attıklarından ve basında da çok güçlü olduklarını anlatır;

"*Masonluk bize nereden gelmiştir? Farmasonluk Türkiye'de on dokuzuncu yüz yıldan beri misafirlik eden bir yabancı kurumdur. İlk serpintilerini ikinci Mahmut ve hattâ üçüncü Selim devirlerinde Istanbulun Lövanten muhitlerine düşürmüş ve bardaktan boşanır şiddette bir yağmur halini almaya kadar pek uzun bir çiseleme devresi geçirmiştir.*

İlk devrelerde Beyoğlunda açılan birkaç Mason locası yanyana gelip bir Türkiye maşrıkı azami kurmuş olamadıkları için Türkiyedeki masonluğun bunlarla başladığını iddia etmekten çekiniyoruz. Bunlar kah Avrupadan dönmüş bir lövanten tüccarın, kâh bir casus şebekesi kurmak istemiş bir ecnebi elçinin ve bazan da hedefi karanlık bir iftirakçı siyasa temayülünün elile meydana gelmişler ve parmağile oynamışlardır. Zaten kimisinin Türkiye dışındaki Alman, Ingiliz, kimisinin Fransız veya Rum yüksek teşkılâtları ile sıkı birer münasebet gütmüş ve onlardan aldıkları direktifleri başarmış olmaları bu tezimizi ispat için çoktur bile."[105]

---

[103] (Safa, Masonlar Ne İddia Ediyorlar?, 1931)
[104] (Nazif, Türk Masonlar, 1935, s. 3)
[105] (Nazif, Türk Masonlar, 1935, s. 3)

Yazı dizisinin 3. Sayısında;

"*ittihat ve Terakki 31 marttan sonra Abdülhamidin devrilişine bir mason zaferi sütü vermek te hiç tereddüt etmemiştir. Yıldız sarayının 33 yıllık kiracısına "Seni artık millet istemiyor!" demek için otuz milyonluk Osmanlı camiası içinde murahhas olarak bula bula Emanoel Karasuyu (Talat Paşa da beraber gitmiştir) Umumî harpte mason locaları ithalât ve ihracat komisyoncularının borsası olmuştu diyenler az değildir. (…)*

Fakat "masonluğun yüksek mânası var mıdır?" şeklinde bir soruya derhal şu cevap, hem de pek yerinde olarak verilebilir:

— Hayır.

Ve ilâve edilebilir:

— Eğer masonluk devam etmek isterse atacağı her adım Türkiyenin bugünkü telâkkilerde, bugünkü ideali ile ve hattâ bugünkü rejimi ile uymaz olmağa mahkûmdur. (…)

— Şimdi masonluğun tek yüksek ideali vardır. Her masonun bilmediği, bilemiyeceği, öğretilmiyecek olan bir ideal: "Yüksek Musevi Finans otoritesini devam ettirmek."

Evet, bugünkü hali ile dünya masonluğu yalnız yüksek Musevi burjuvazisinin arsıulusal bir devleti halinde ve maalesef bu hale girmiştir. (…)

Türkiye masonları hiç şüphesiz iyi duygularla localara girmiş olan iyi duygulu Türklerdir. Eğer bu yazılarım bitaraf bir etüd olmaktan başka bir tefsir görmezlerse onların dünya masonluğundaki maveraî sırra agâh olmadan mason kaldıklarına yani mason olmakla kendilerini altı ok Türkiyesinden ayırt etmek istemediklerine inanacağım."[106]

Yerli mason derneğinin, bir kısım Türk olanları, Nizamettin Nazif'in dediği gibi, Mason Tarikatı'nın gerçek yüzünü bilmeden, Türklüklerini yitirmeden kalmışlardır. Onlar zaten kapatılma sürecinde, ya istifa etmişlerdir ya da sessiz kalarak, Hükümeti desteklemişlerdir. Kapatılama süreci 1934 yılında CHF yönetiminin, Mason derneklerinin bina ve taşınmaz mülklerini araştırmaya, sorgulaması ile başlar. Bu süreci şöyle aktarabiliriz[107];

Emperyalistlerin kışkırttığı bazı içerideki muhalif gruplar, din ve etnik kökenler temelinde isyanlar başlatırlar. **Atatürk**'ün hayata geçirmeye çalıştığı çok parti demokrasisi, bunun için kurulan Serbest Cumhuriyet Fırkası (SCF) dış ve iç etkenler ile bu işte görevlendirdiği kimi liderlerin de, çapsız ve kişisel hırslarını ülkenin üzerinde tutmaları nedenleriyle, karşı devrimci safta yer alır ve gene kimi sivil toplum kuruluşları amaçları dışına çıkarak, devrimlere zarar vermeye ve genç **Türkiye Cumhuriyetini** yıkmayı amaçlayan tehditlere istemeden de olsa yardımcı olmaya başlarlar.

---

[106] (Nazif, Türk Masonlar, 1935)

[107] Bu sürecin aktarımları, çalışmamızda bu döneme dair yazan yansız, bilim insanları ve tarihçiler ile mason yazarların ortaya koydukları belgeler ve anlatımlardan, olabildiğince nesnel ve tarihsel gerçeklere bağlı kalarak yapılmıştır. HTA

Bu ortamda uygar Batı, Avrupa, insanlığın ikinci en büyük ve en kanlı savaşına, 2. Dünya Savaşına doğru gitmekte, Avrupa devletlerinde faşist kadrolar iktidara gelmektedirler. Bu ortamda **Atatürk** ve **Türkiye Devletinin** önderleri, tüm gücün CHF/CHP'de toplanmasının, genç Türkiye için zorunlu olduğuna karar verirler ve bu şekilde hareket ederler. Bunun için Halkevleri kurulur ve tüm **Türkiye**'de örgütlenmeye başlar. Diğer derneklerin, oluşumların da kendilerini fesih edip, mal varlıklarını Halkevleri 'ne devir etmeleri yöntemi izlenir.

Türk Ocakları, **Atatürk**'ün 24 Mart 1931'de belirttiği isteği doğrultusunda 10 Nisan 1931'de Olağanüstü Kurultay düzenleyerek, kendisini lağvederek CHF/CHP'ye katılır. Kadınlar Birliği 10 Mayıs 1935'de kendisini lağveder.

Karşı devrimci ve emperyalist kışkırtmalar, hatta **Atatürk**'ü öldürmeye gidecek suikast içinde masonlar kritik görevler ve konumlar almışlardır. İngilizler tarafından casus olarak özenle yetiştirilen, **Atatürk**'ü öldürmek üzere gönderilen Hint asıllı Mustafa Sagir masondur. İstiklal Mahkemesinde yargılanmış, idam cezasına hükmedilmiş ve asılarak idam edilmiştir.[108]

İttihat Terakki Mason işbirliği, **Atatürk** ve **Türkiye**'ye karşı tekrar hayata geçirilmeye çalışılmaktadır. Masonlar, kapatılmayı anlatırken, sanki ortada barışçıl, kendi halinde, siyasetle hiç ilişkisi olmayan bir cemiyet varmış da, o kapatılmış gibi aktarırlar.

Açılma ve Kapatılma Süreci

Mason Tarikatı, **Türkiye Cumhuriyetinde** başlangıçtan beri yasal olarak varmışlar da 1935'de kapatılmışlar gibi bir algı oluşturulmuştur. Bu doğru değil. **Masonlar, 1935'e kadar yalnızca 3 yıl yasal olarak faaliyet göstermişler ve kapatılmışlardır.** Bu nedenle kapatılmayı konuşmadan önce masonların **Türkiye** 'de kuruluşuna bakmak lazım.

Türkiye Cumhuriyeti 1923 'de kurulur, hızla çağdaş yasaları oluşturulur ve TBMM 'de kabul edilir. Medeni Kanunun 1926'da kabul edilmesi ile birlikte Dernekler Yasası da yürürlüğe girer.

Masonların Dernekleşmesi ve Mason Sözcüğü

Masonlar 1923-1926 arasında yasadışı olarak Devlete hiçbir kayıt yapmadan faaliyetlerini sürdürdüler. Büyük Loca Türkiye'de yasallaşma sürecine de sahtekârlıkla başlarlar; 25 Şubat 1926'da İzmir'de "*Yetimlere Yardım Cemiyeti*" adıyla Vilayete dernek başvurusu yaparlar. İsime bakar mısınız? Yetimlere yardım edecekler. Kayıt, yalnızca İzmir'deki Mason Localarını kapsar.

22 Haziran 1927'da Beyoğlu'nda "*Tekâmül-ü Fikrî Cemiyeti*" kuruluşu için başvururlar, 30 Haziran 1927'de 200 numara ile İstanbul Vilayetince onaylanır. Gerçekte masonların başvurusu taşınmaz mülk edinme zorunluluğundan. Yoksa yasal olarak faaliyet göstermek amaçları değil. Dikkat ederseniz hala isimlerinde ve tüzüklerinde "masonluğa" dair tek sözcüğü yok.

---

[108] (Ali, İstiklal Mahkemesi Hatıraları, 1997, s. 102-105)

Aynı yıl, yoksul gençlere el atmayı hedeflerler. [109];

"*İkmâl-i Tahsil Cemiyeti. Selâmet Locası biraderleri 22 Haziran 1927 günü İstanbul Valiliğine resmen baş vurarak 'İkmal-i Tahsil Cemiyeti' ismi ile iyi okuyan gençlere parasal destek amaçlı bir dernek kurmak istediklerini bildirdiler. 22 Ağustos 1927'de vilâyetten çıkan izinle çalışmaya başlayan …"*[110]

Atatürk'ün himayesinde, Başbakan İnönü'nün başkanlığında, TBMM Başkanı Kâzım Özalp, Genelkurmay Başkanı Fevzi Çakmak ile 8 bakan ve 210 milletvekili tarafından, 'Türk Maarif Cemiyeti' eğitime maddi kaynak sağlamak için 31 Ocak 1928 tarihinde, kurulunca, masonlar İkmâl-i Tahsil Cemiyet'lerini kapatmak durumunda kalırlar. Kapatmaları emir edilmiştir.

16 Mayıs 1929'da mason derneğinin adı, "Türk Yükseltme Cemiyeti " olarak değiştirilir. Dikkat ederseniz, hala mason adını kullanmıyorlar, sahtekârlık sürmekte.

Mason sözcüğünün ilk kullanıldığı tarih konusunda iki arşivci mason anlaşamıyorlar;

Ergin Koparan;

"24 Ekim 1932 Türk Yükseltme Cemiyeti unvanına 'Türkiye Büyük Meşrıkı' tabirinin eklenmesi öneriliyor. Bu teklif 21 Ocak 1932'de kabul edildiği gibi 'bu cemiyet mensubine mason denilir' fıkrasının eklenmesi ve diğer değişiklikle birlikte onay için Hükümete arzı kararlaştırılıyor."[111]

Celil Lâyıktez, 11 Ocak 1933'de tüzüklerde değişiklik yapılarak derneğin adı "Türk Yükseltme Cemiyeti", Türkiye Büyük Meşrıkı olarak değiştirildi; *'... bu cemiyetin üyelerine Mason denir' hükmü konuldu.'Tüzükte cemiyetin' üyeleri arasında dayanışma ve yardımlaşmayı temin ile şerefli vatanımız ve bütün insanlık için yararlı olabilecek her türlü fikirsel ve hayra yönelik işlerle uğraşmak üzere kurulmuş, üyelerine mason denilen*" [112] bir kurum.

Dikkat ederseniz, ulusumuz, milletimiz, halkımız, toplumumuz yok kuruluş tanımlarında; tüm insanlık için yararlı olacaklar! Öte yandan, üyelerine mason deniri kullanıyorlar ama dernek adında hala mason sözcüğü yok!

Büyük Loca olarak yapılanan bu derneğin kurucuları:

Servet Yesarioğlu, Mim Kemal Öke, Raşid Erer, Mustafa Hakkı Nalçacı, Abdürrahim Cevat, Şerafettin Osman, Halid Tekin, İsmail İhsan, Şükrü Hazım Tiner, M. Reşit Çavdar, Emin Sayıt.

Özetlersek, Masonlar,

- 1923-1927 arasında hiçbir resmi kimliği ve kaydı olmadan, yasa dışı faaliyet gösterirler,
- 1927'de kendi adlarını kullanmadan dernekleşirler,
- 1932'de ilk defa masonik bir isim alır ve dernek tüzüğünde mason sözcüğünü kullanırlar,
- 1935'de kapatılırlar!

---

[109] Aynı yöntemi, emperyalizmin hain Fetö terör örgütü ve diğer yasa dışı tarikatlar da kullanmadı mı? Aralarındaki yöntem benzerliği dikkat çekici, değil mi?
[110] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 135)
[111] (Koparan, Türkiye Millî Büyük Meşrıkı'nın 25. Yılı, 2001, s. 27)
[112] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999)

Türkiye Cumhuriyetinde, Atatürk döneminde masonlar sahte kimlikler dâhil dernek olarak 8 yıl, mason kimlikleriyle dernek olarak yalnızca 3 yıl faaliyet gösterebilmişlerdir!

CHF, Mason Derneğini Denetim Altına Almak İster

Bu 3 yıl içinde de, CHP İstanbul Başkanı Hakkı Şinasi Paşa önderliğinde "milli duyarlılığı olan" bir grubun, Büyük Locayı denetim altına alma savaşımı yaşanır. Ancak, Türkiye Büyük Doğusu içinde Osmanlı masonluğunun devamı olan unsurlar, Türk vatandaşı Yahudi, Sebataycı, Rum, gizli ve açık Ermenilerle birlikte, sayıları oldukça yüksek olan; Fransız, İtalyan, İspanyol, Yunan vd. Avrupa ülkeleri vatandaşlarının işbirliği karşısında, "milli duyarlılıktakiler" kaybederler ve tasfiye edilirler. Sonrası malum, **Atatürk** mason localarını toptan tasfiye eder, kapatır!

"Milli Duyarlılığı" olan üyeler zaten tasfiye edilmişler; istifa etmiş veya çıkarılmışlardı. Kalanlar da 1935 kapanış sürecinin öncesinde istifa ederler. Bu kişiler masonlukla tüm ilişkilerini keserler, sonrasında yasadışı ya da 46 sonrası dernekleşme dönemi dâhil geri dönmezler. Bu dönem içinde masonluktan istifa edenleri, 46 'da başlayan karşı devrim süreci içinde tekrar masonluğa dönmeyenleri, mason olarak göstermek, bir başka ahlaksızlıktır.

Mason Localarının Kapatılması

1934 yılı ortalarında, hükümetin masonluğu kapatmayı düşündüğüne dair haberler yayılır 1935 ilkbaharında, mason derneğinin kapatılacağı sözleri yaygınlaşır ve güçlenir. Yüksek Şûra Reisi, Dr. İsmail Hurşit Bey, dedikoduların doğruluk derecesini anlamak için 12 Nisan 1935'de Ankara'ya gider; Ankara Valisi Nevzat Tandoğan ile ve İçişleri Bakanı Şükrü Kaya ile görüşür. Şükrü Kaya, alınmış bir karar bulunmadığını söyler, yatıştırır. Bu görüşmenin kayıtları yok, Devlette görev yapan Vali ve İçişleri Bakanı anılarında yazmamış, yalnızca masonların söylemi. Gerçekte bu görüşme yapıldı mı, belgesi yok!

Cumhuriyet Halk Partisi'nin Mayıs 1935'te yapılan kurultayında parti programında, 69. Madde kabul edilir;

"Beynelmilelce maksatlarla cemiyet yapılamayacağı gibi, kökü yurt dışında olan cemiyetler kurmak yasak olacaktır. Milletler arasında beraberlik yapmakta devletin fayda göreceği m aksallarla cemiyet kurmak veya kurulu olanların şubesini açmak için icra vekilleri heyetinin kararı lazımdır."

Bu maddeye dayanarak Sertellerin Son Posta gazetesi ile bazı gazeteler mason localarının kapatılacağı yönünde yazılar yazmaya başlarlar. Masonluk karşıtı gazeteler imtiyaz sahipleri mason olan gazetelere karşı şiddetli hücumlar başlatırlar. Bu dönemde mecliste ve hükümette birçok mason olduğunu, Mason Tarikatı yetkilileri söyleye gelmişlerdir. Birincisi, mason olmayan birçok kişinin mason olduğunu, belgelere ve hatta kendisinin beyanlarına karşı söyledikleri gerçeği ortada iken, tek tek loca üye belgeleri incelenmeden, kendi beyanlarını görülmeden ya da nesnel/yansız diğer belgeler olmadan, kişilerin, masonların söylemine göre mason olduklarına inanmak mümkün değildir. Bununla beraber, mason derneği içinde, derneği denetim altında tutmak için yer almış üyeler de olduğu, buraya kadar aktardığımız iç çatışmalar, iktidar erki savaşımlarından biliyoruz. Durum böyle iken, Ankara'daki birçok dernek üyesini, "Mason Tarikatına" bağlı saymak da mümkün değildir.

Bu kişiler, öncelikle liderleri **Atatürk** ve devletlerine bağlıdırlar, kapatılma sürecinde gösterdikleri davranışlar da bunu göstermektedir. Ankara'da tek locanın (Cumhuriyet Locası) 1925 yılında açıldığı ve ikinci bir loca kurulamadığı da dikkate alınırsa, masonların Ankara'da, söyledikleri kadar güçleri olmadığı gerçektir. Kapatılmadan tam önce birçok CHF / CHP milletvekilinin, mason derneğinden istifa etmeleri de bu görüşümüzü desteklemektedir.

Hakkı Şinasi Paşa (Erel), Dr. Rasim Ferit gibi kimi 33.° masonlar, Mason Tarikatı'nın kapanışına doğru istifa telgrafları çekerler;

"***Masonluk, demokrasinin ve mesut bir milletin teessüsünde Halk Partisine yardım için kurulmuştur. Bu büyük idealler işte tahakkuk etmiştir. Vazifenin esasını üzerine alan Halk Partisi bundan sonrasını idare edebilir. Masonluk gayesine eriştiğine göre artık faaliyetinin devamı lüzumsuzdur***."[113]

Bu görüşümüzü destekleyen bir diğer olay da, birçok Milletvekilinin kapanış sırasında sessiz kalmaları ve kapanıştan sonra verdikleri demeçlerdir. CHF / CHP Genel Sekreteri Türkçü Recep Peker'in CHP içinde yardımcısı Münir Akkaya'nın, Ankara'da Cumhuriyet Loca başkanı olduğunu da anımsayınca, gerçek daha iyi anlaşılmaktadır. 31 Mayıs 1935'de Cumhuriyet Halk Partisi Umumi Kâtip muavini (Genel Sekreter Yardımcısı); Cumhuriyet Locası Üstadı Muhteremi Münir Akkaya mason localarının kapatılacağını bir mektupla İstanbul'a bildirerek CHP kurultayında kapatılma kararı verildiğini; bu meselenin İstanbul Mebusu Hakkı Şinasi Paşa, Tekirdağ Mebusu Cemil (Uybadın) ve Trabzon Mebusu Hasan (Saka) ile görüşüldüğünü ve İstanbul'a tebligat yapılacağını yazdı. Bu dönem büyük ölçüde, o günleri yaşamış olan Osman Zeki Koylan 83 yaşındayken anılarını anlatmış ve kaleme geçirilmiştir [114]

Büyük Üstat – Masonbaşı İstanbul Emlak Bankası Müdürü Muhittin Osman Omay, Yüksek Şûra Reisi aynı bankanın doktoru İsmail Hurşit, Dr. Fuat Süreyya Paşa, Büyük Hatip Cevdet Hamdi Balım toplanarak, Büyük Üstadın hemen o akşam Ankara'ya gidip vaziyeti öğrenmesine karar verirler. Muhittin Osman Omay, orada kimseyi tanımadığını ileri sürerek gitmez, yerine İsmail Hurşit, Dr. İhsan Abidin ve Şükrü Kaya ile görüşür. İçişleri Bakanı Kaya, hemen yaz tatiline girmelerini söyler. Bu tavsiyeyi öğrenen Büyük Üstat hemen Daimi Heyeti toplar, henüz alınmış bir karar olmadığını söyler yaz tatiline girerler. Yaz tatiline girilirken Yüksek Şûra, kendisine bağlı atölyelere ait dış giyim, gereç ve evrakı (tatil döneminde kapanma kararı çıkabilir diye) önlem olarak yerelde bırakmayarak alır.

Cumhuriyet Locası Üstadı Muhteremi Giresun Milletvekili Münir Akkaya, 18 Haziran 1935'te İstanbul'da "yüksek dereceli birine" mektup yollar:

"Fırkamızın programlarını tatbik sahasına çıkarırken Millet ve memlekete zarar ve faydası olan şeyleri kılı kırk yararcasına incelemekte bulunduğu meydandadır. Söylediğiniz sahada icra edilecek bir karar henüz yoktur. ***Ulu ve yüksek önderimizin verecekleri her türlü karar bizler için mûtâdır. Çünkü bizim bilmediğimiz bir nokta vardır ve işin böyle olduğuna imanımız vardır. Verilecek karara intizar her halde hayırlı olur*** *Üstadım."*[115]

---

[113] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012)
[114] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 72-76)
[115] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 72-76)

Daimi Heyet tarafından, tatilde vuku bulabilecek hadiselerle ilgili olarak bir komisyon kurulur, 11 Haziran'da, 15 Temmuz'da toplanır ancak sonra dağılırlar. Bankalardaki paraların çekilerek beş ya da yedi kişi adına bankaya yatırılması, üye kaydı (matrikül), tutanak ve yazışmalarla kütüphanedeki kitapların başka yere nakledilmesi gibi kararlar alınmıştır ama uygulanmaz. Özellikle para çekilmesi konusunda

- Büyük Üstat Muavini Mehmet Ali Haşmet; "*hükümetten para kaçırılmış olur*" diyerek karşı çıkar.

"*Büyük Üstat Muhittin Osman Omay komisyona girmediği gibi toplantılarına da iştirak etmez. Büyük Üstat Avrupa'ya, Muavini Mehmet Ali Haşmet Romanya'ya gider. Paralar ikisinin imzası olmadan çekilemiyordu. Kararlardan sonra Büyük Kâtip Muhiddin Celal Duru da Mehmet Ali Haşmet'i desteklemek için istifa ettiğinden zaten komisyon kararlarını uygulayacak kimse kalmamıştır*[116]

Büyük Locada imza yetkisi olan Masonbaşı, yardımcısı ve sekreterin, bir anda ortadan yok olmaları da çok anlamlı. Korkup mu kaçtılar, yoksa bir emir mi aldılar? Büyük olasılıkla emir aldılar.

"Yüksek Şûra, 15 Eylül'de son kez toplandı ve "bir daha fırsat olmaz" düşüncesiyle erken seçim yaparak Güney Jüridiksiyonuna bildirildi."[117]

Dikkat eder misiniz, Yüksek Şûra, her adımını, her seçim kararını merkezleri Amerika Güney Yetki Alanına bildiriyor, patronlarına rapor veriyor. Milliliklerine bakın.

Sonunda 9 Ekim 1935'de Şükrü Kaya İçişleri Bakanı sıfatıyla Yüksek Şûra Masonbaşı Dr. İsmail Hurşit, büyük loca Masonbaşı Muhittin Osman Omay, Yüksek Şûra üyeleri Fuat Süreyya Paşa ve Muhip Nihat Kuran'ı Ankara'ya çağırır. Ankara'da bulunan Yüksek Şûra üyeleri Nevzat Tandoğan, Reşat Mimaroğlu ve Rasim Ferit Talay toplantıya katılırlar. Birçok mason yazar bu listeyi veriyorlar. Oysa Rasim Ferit Talay ve Hakkı Şinasi Paşa daha önceden Yüksek Şûradan istifa etmişler ve istifaları 7 Eylül 1935'de Yüksek Şûra toplantısında kayda geçirilmişti. Masonlar, kapatılma toplantılarına kimlerin katıldığını bile doğru olarak veremiyorlar, istifa etmiş kişiyi toplantıda gösteriyorlar. Tipik mason yalanlarından biri daha.

İçişleri Bakanı Şükrü Kaya dâhil 8 masonun hepsi 33.° masondular. Anımsamakta yarar var, masonlar 1925'de bir anda bazı üyeleri, bugünleri düşünerek, 3'den 33'e çıkarmışlardı. Çıkarlarına göre, kolaylıkla istediklerine 33.° veriyorlar.

Toplantıda Şükrü Kaya, "*Masonluğun istihdaf eylediği sosyal ve kültürel faaliyetlerin bir müddetten beri Halk Evleri ve Halk Odaları tarafından yapılmakta bulunduğu göz önünde tutularak Masonluğun artık faaliyetini tatil etmesi lazım geldiğine, fesih ve mal varlığının Halk Evlerine devri için karar alınması isteniyordu partice karar verilmiş olduğunu, Hükümetin de bu kararı tatbik mevkiine koymak zorunda bulunduğunu"* bildirir.

Buna karşı, mason yöneticiler;

"Cemiyetler kanununa uygun olarak teşekkül etmiş bulunan Mason Cemiyetinin buna karar verebilmesi için derhâl bir Umumî Heyet toplantısı yapması lâzım geldiğini, kendilerinin böyle bir karar

[116] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 72-76)
[117] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 72-76)

vermeğe selahiyetgar olamayacaklarını söylediler. Devlet Şûrası Reisi Mustafa Reşat Mimaroğlu biraderimiz de bu mütalaayı haklı bularak ısrarla müdafaa etti. Hatta bu toplantıda Şükrü Kaya birader Mason Cemiyetinin mevcut mallarının Halk evlerine hibe edilmesini de söylediğinden, Mustafa Reşat Mimaroğlu 'Devir ve hibe edilecek malların mutasarrıfı ve söz sahibi cemiyetin umumi heyeti ve onun kararıyla idare heyeti olması iktiza eder. Bu hususta umumî heyetten bir karar alınmadan başka türlü muamele yapılmasının kanuni mevzuata uymayacağı tabiidir. Bu yola gidilmemelidir.' " [118] diye karşı çıkarlar.

Şükrü Kaya, kesin emir almıştır, bu isteği kabul etmez; masonlara tolerans göstermez, kararın derhal kendileri tarafından alınmasını ister, yapmadıkları takdirde derhal yasa çıkarılacağını söyleyerek, tehdit eder. *"Durumu anlayan ve çaresiz kalan Masonbaşılar; 'binaenaleyh kaza ve kadere inkiyad ve tevekkülden başka çare kalmadığını anladıklarından bu hususta hazırlanan beyannameyi imzalayarak Dâhiliye Vekiline verdiler.' "*

Ertesi gün 10 Ekim 1935'de Anadolu Ajansı'nda şu haber yayınlanır;

"Ankara 9 (A.A.) Mes'ul ve maruf imzalar altında Ajansımıza verilmiştir. Türk Mason Cemiyeti Memleketimizin sosyal tekâmülünü ve günden güne artan muazzam terakkilerini nazarı itibare alarak ve Türkiye Cumhuriyetinde hâkim olan demokratik ve cidden laik prensiplerin tatbikatından doğan iyilikleri müşâhede ederek faaliyetine – bu hususta hiçbir kanun olmaksızın – nihayet vermeyi ve bütün mallarını Memleketimizin sosyal ve kültürel kalkınmasına çalışan Halk Evlerine teberruu muvafık görmüştür." Haber gazetelerde yer alır, Cumhuriyet, Tan olayla ilgili yorumlar yayınlanır. Şükrü Kaya, basında yer alan yorumlar üzerine; *"Türk Masonları kendi ideallerini Hükümetin esas programında dâhil olduğunu görerek kendi teşkilatını kendileri fesih etmişlerdir. Hükümetin bu iş üzerinde hiç bir teşebbüsü ve alâkası yoktur."*

- 12 Ekim'de Masonbaşı, Bursa'daki Nilüfer locasına hitaben yazılmış,

"ilgili orundan aldığım buyruk üzerine Cemiyetimizin toplantıları ikinci bir buyruğa kadar tatil edilmiştir" diyen kısa bir yazısı var arşivlerde.

- 14 Ekim'de Nilüfer locasına hitaben telgraf çekilir;

"orada da çalışmalara son veriniz. Tafsilat postadadır"

- 16 Ekim'de Murat Locasının yöneticisi Fahrettin Kerim Gökay bir mektup aldığını belirtir.

Birkaç gün sonra postadan çıkacak yazı selam ve saygı bölümü dâhil topu topu iki cümledir. Murat locası yöneticisi (Üstadı Muhteremi) Fahrettin Kerim Gökay, 16 Ekim tarihini taşıyan bir açıklama hazırlayıp basımevinde bastırarak loca üyelerine dağıtır.

- 3 Aralık 1935'de Masonbaşı Muhittin Osman Omay, İstanbul vilayetine "Cemiyetin" faaliyetini tatil etmiş olduğunu bildiren bir dilekçe verir, "Türk Yükseltme Cemiyeti" dernek mührünü teslim eder.

---

[118] xxx

Kapatılmanın bir başka öyküsünü de Van 2. Dönem Milletvekili İbrahim Avras;

*"**Mustafa Kemal Paşa'**nın sevmediği iki zümre vardı. Birincisi dönmeler, İkincisi de masonlardı.*

Bir gün eski Adliye Vekili (Adalet Bakanı) Mahmut Esat Bozkurt'u çağırdı. Kendisine masonların taksimat (bölümleri) , teşkilat (kuruluş) ve ahvalim (durumlarını) bildirir bir kitap verdi. Bunu güzelce mütalaa et, (etraflıca incele) bir takrirle (sunumla) Halk Partisi Gurup Başkanlığı'na ver, Gurupta bunlara şiddetli bir hücum yap ve Gurupça kapanmasına delalet et (kapanmasını sağla). Senin de bu işde büyük şeref payın olacaktır dedi.

Gurup günü Mahmut Esat Bozkurt Riyaset (başkanlık) makamına bir takrir verdi (teklif verdi) ve takririn (teklifin) okunmasını reisden (başkandan) rica etti. Katip takriri okudu. Gurup dinledi. Hulasası (özeti) şöyle idi. Bizim eba an ced (soy sopumuz, babamızdan ve ceddimizden) gelen atalarımızın mensubu bulunduğu tarikatleri kapattık, Masonluk da kökü dışarıda bir Yahudi tarikatından başka bir şey değildir. Memleketimizde bunun ne işi vardır. Bunu da Gurup kararile kapatalım. Ve söz istedi, kürsüye gelerek takririni gayet veciz olarak izah etti. Meclisteki masonları bir telaştır aldı. (…)

O esnada Recep Peker söz istedi ve kürsüye gelerek

- *'Arkadaşlar, çok mühim bir işin üstündeyiz, müsaade buyurun, bu işi bir defa da devlet reisine (Devlet Başkanma (**Atatürk**'e)) götürelim, onun da reyini (düşüncesini) alalım, gelecek hafta bugün tekrar huzurunuza getireceğim' dedi. Bu söz gurubun tasvibine mazhar oldu (onurlu bir şekilde uygun görüldü) ve mesele gelecek haftaya kaldı. Bir hafta sonra olsun, biz herhalde bütün locaları kapatın dediler. Ertesi hafta Recep Peker geldi ve kürsüye çıkarak şu müjdeyi verdi:*

- *'Arkadaşlar, bugünden itibaren Türkiye'de masonluk kalmamıştır ve bütün localan kapanmıştır' dedi. Salonda bir kıyamettir koptu, alkışlar, bağırmalar ve kahrolsun Yahudi uşakları sesleri tavanları çınlatıyordu. Şükrü Kaya ile arkadaşları ortadan sırra kadem basmışlardı. Gurup dağıldıktan sonra Doktor Mim Kemal'i öne katarak Meclis'teki masonlar toplu olarak Reisicumhura gitmişlerdi. Mim Kemal, Reisicumhura hitaben;*
- *Efendim biz zaten maiyeti devletinizdeyiz, fakat siz meşnkı azaminiz (Masonların en büyük başkanı) olursanız biz pervane gibi etrafınızda dönüp dolaşırız." demiş.*

Reisicumhur;

- *'Peki bir şey soracağım bana cevap veriniz de sonra. Siz Avrupa'dan hangi locaya bağlısınız ve metbuunuzun (kendisine uyduğunuz reisinizin) ismi nedir? '*
- *'Biz Cenova'ya tabiiz ve reisimiz de Barca Mişon cenablandır.' demişler.*

*Bunun üzerine küplere binen **Mustafa Kemal Paşa** onlara hitaben*

- *'Haydi defolun buradan cehennem olun gidin, Yahudi uşakları, benim milletim bana kahraman sıfatını verdi, ben sizin gibi bir çıfıt (karaktersiz) yahudiye uşak mı olacağım? Bu gece sabaha kadar Türkiye'deki bütün localarınızı kapatmadığınız takdirde yarın teşkil edeceğim (meydana getireceğim) divanı Harbi Örfiye (sıkıyönetim mahkemesine) hepinizi verir ve astırırım. Haydi defolun karşımdan.' diyerek onları koğmuş. Onlar da yıldırım telgraf ve telefonlarla vaziyeti İstanbul, İzmir ve Adana'ya bildirdiler ve sabah olmadan hepsinin kapanma kararlarını getirip henüz sofrasından kalkmayan*

*Reisicumhur'a (Cumhurbaşkanına) verdiler ve derin bir nefes aldılar. Reisicumhur **Mustafa Kemal Paşa** bu suretle bütün Mason localarını kapattı, ismet Paşa'nın Reisicumhurluğu sırasında kanunu mahsusla (özel bir kanunla) localar kapanmadı diye masonların müracaatı üzerine tekrar localar açılıp faaliyete başladılar. Ve 1952'de ise **Atatürkçü** geçinen ve onunla iftihar eden Celal Bayar da Ahmet Gürkan'ın teklif ettiği ve masonların localarını kapatmak istediği kanun teklifini red ederek bu suretle localarını kanunla pekiştirdi (sağlamlaştırdı). Tabii bu ameliyeyi (işi) Meclis yaptı, fakat bu müzakerenin (görüşmelerin) devam ettiği üç celse (oturum) zarfında Celal Bayar Reisicumhur locasına gelerek kanunun müzakerelerini sonuna kadar takib etmiştir. Ve bu iş için nufuzunu, tamamiyle istimal etmiştir. Binaenaleyh **Atatürk**'ün bütün celadetile (cesaretiyle) kapattırdığı mason localarını Celal Bayar (nufuzunu imal ederek (gücünü kullanarak) ve samimi arkadaşlarını teşvik ederek Ahmet Gûrkan'ın teklifini reddettirmiş ve masonların localarını pekiştirmiştir.*

*Bundan büyük bir mânâ çıkıyor. Celal Bayar, **Atatürk**'ün teveccühünü (yakınlığını ve sevgisini) Millet Meclisi'nin kendisine tevdi etliği (verdiği, teslim ettiği) Reisicumhurluk (Cumhurbaşkanlığı) payesinden (rütbesinden) üstün tuttuğunu gerek Amerika'daki seyahatında ve gerekse Pakistan seyahâtında bütün dünya efkârı umumiyesi (kamuoyu) karşısında beyan etmiş (bildirip açıklamış) ve bu suretle **Atatürk**'e karşı büyük sadakatini (bağlılığını) izhar etmiştir (açıkça göstermiştir). Fakat **Atatürk**'ün kapattığı mason localarını da idame ettirmiş (devam ettirmiş) ve kanunla pekiştirmiştir (sağlamlaştırmıştır). Bu nasıl bağlılık ve nasıl sadakattir? Buna benim karilerim (okurlarım) hakem olsunlar.*

Mason dedim de bunların bugünkü ahval ve vaziyet (durum ve konum) karşısında komünistlere nisbetle zararları bindebir nisbetindedir. Bu memlekete ve bu milletimize en büyük tehlikeyi şimdi komünistlerin gizli ve aşikâr (açık) faaliyetinde aranmalıdır."[119]

[119] (Avras, 2010, s. 78-80)

Atatürk'ün Masonları Kapatma Stratejisi

Kapanış Sırasında Mason Tarikatının Genel Durumu

Masonluk 1935 yılında kapatıldığında:

Büyük Loca bünyesinde 31 açık locadan, 25 Türkçe, 6 Fransızca, 1 Almanca toplanmaktaydı. Bağımsız bir ülkenin locaları değil, sanki Fransız sömürgesi ülkenin locaları. Önemli bir oranı Türk vatandaşı olmayan 2500 civarında üyesi olduğunu söylüyor masonlar.

Şehirlere dağılımı:

Şehir	Loca Sayısı
İstanbul	19
İzmir	6
Bursa	2
Ankara	1
Samsun	1
Manisa	1
Gaziantep	1
Toplam	31

Görüldüğü gibi, Bizans – Osmanlı karakterinde, sömürge masonluğudur yapı. Yarıdan fazla İstanbul'da. Türkiye'nin başkentinde göstermelik bir (1) loca.

Kapatılma sırasında localar ve yöneticileri:

No	Loca Adı	Yönetici (Üstadı Muhterem)
1	Akasya	Feridun Dirimtekin
2	Aydın	Ferid Üpi
3	Cumhuriyet Yıldızı	Sani Yaver
4	Etual Doryan	Albert Saltiel
5	Gençlik	Osman Şerafeddin
6	İnkılâb	Mim Kemal
7	İstanbul	Emil Kralovitz
8	Mühibbanıı Hürriyet	Husameddin Ahmed
9	Murad	Fahreddin Kerim Gökay
10	Necat	İsmail Hurşit

Loca isimlerine ve yönetici isimlerine bakar mısınız?

Yüksek Şûra bünyesinde toplam 12 loca, 3'ü Fransızca ve 1'er 31, 32, 33 derecelerde idari dereceler var. [120]

Mason Tarikatı, İngiltere'de ilk olarak 1707'de kurulup, Fransız İhtilalinden sonra da bölünüp; dünya da Büyük Loca (ilk 3 derece) için iki emperyalist merkez, İngiltere B. Büyük Locası ve Fransız Büyük Doğusu ortaya çıkmıştır. İngiltere B. Büyük Locası ve dünyada bağlısı tüm büyük localar, Fransız Büyük Doğusu ve bağlısı tüm Büyük Loca ve Büyük Doğuları mason kabul etmez, dahası Tanrı tanımaz olarak görür ve aralarında masonik ilişki olmadığı gibi, düşmanlık ve diğer ülkelerde amansız bir savaşım vardı.

Türkiye'de Mason tarikatının örgütü Türkiye Büyük Doğusu ve Yüksek Şûrası, Osmanlı'da 1909'da kurulduğundan bu yana, Fransa Yüksek Şûrası ve Fransa Büyük Doğusu masonik ilkelerine bağlıdır. Doğal olarak, İngiltere B. Büyük Locası tarafından tanınmamakta, mason olarak kabul edilmemektedir. Türkiye'de İngiltere B. Büyük Locasına bağlı birkaç mason locası, zaten yasa dışı olarak faaliyet göstermekteydi.

Yerli Masonların Efendilerinden Tepkiler

Fransız Efendiler Paris'ten

Mason Tarikatı, İngiltere'de ilk olarak 1707'de kurulup, Fransız İhtilalinden sonra da bölünüp; dünya da Büyük Loca (ilk 3 derece) için iki emperyalist merkez, İngiltere B. Büyük Locası ve Fransız Büyük Doğusu ortaya çıkmıştır. İngiltere B. Büyük Locası ve dünyada bağlısı tüm büyük localar, Fransız Büyük Doğusu ve bağlısı tüm Büyük Loca ve Büyük Doğuları mason kabul etmez, dahası Tanrı tanımaz olarak görür ve aralarında masonik ilişki olmadığı gibi, düşmanlık ve diğer ülkelerde amansız bir savaşım vardı.

Türkiye'de Mason tarikatının örgütü Türkiye Büyük Doğusu ve Yüksek Şûrası, Osmanlı'da 1909'da kurulduğundan bu yana, Fransa Yüksek Şûrası ve Fransa Büyük Doğusu masonik ilkelerine bağlıdır. Doğal olarak, İngiltere B. Büyük Locası tarafından tanınmamakta, mason olarak kabul edilmemektedir.

Türkiye'de İngiltere B. Büyük Locasına bağlı birkaç mason locası, zaten yasa dışı olarak faaliyet göstermekteydi.

Türkiye'de mason tarikatı locaları kapatılınca, efendileri Fransız Masonlarından, Paris'ten ses gelir. İngilizler hiç ses etmezler haliyle.

"*Pariste yayınlanan Fransızların ünlü "Illustration" dergisinde, Kasım 1935 tarihli sayısında yayınlanan kısa bir haberden de söz etmek istiyoruz. Sözü geçen haberde, Türk Mason Localarının anî bir kanun ile kapatıldığından söz edilmekte idi. Bu haber Hükümetin hoşuna gitmemiştir. Bu nedenle yine Mason cemiyetinin yetkili kişileri diye bilinen kimselerin bu hususta bir açıklama yapmamaları istenmiştir. Bu isteğe uyularak lllustration dergisine aşağıdaki mektup gönderilmiştir:*

[120] (Akev M. F., Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda M.luğun Rolü, 1992, s. 18-19)

“Monsleur le Directeur,

“L’lllustration de Novembre 1935, sous le titre de (dissolution “des loges Maçonniques en Turquie) annonce la promulgation “brusque d’une loi dissolvant toutes le loges Maçonniques en “Turquie et la confiscation de leurs biens.

“Nous nous empressons de vous adresser cette lettre en con- “servant fermement l’espoir que vous voudrez bien la faire in- “serrer si vous le jugez juste, dans votre honorable et tres “appreciee periodique.

“Prenant en consideration l’evolution sociale du pays, les “progres enormes qui regissent la Turquie republicaine, l’Ordre “maçonnique turc a juge et cela sans qu’il y ait aucune loi “6 ce S'ujet, de cesser son activite et de leguer tous ses biens “â rorganisation des Maisons du Peuple qui travaille au rele- “vement culturel et social du peuple.

“Veuillez croire, Monsieur le Directeur, â nötre parfaite consi-

“deration.”

Bu mektubun tercümesi de şöyledir :

‘Bay Direktör,

lllustration’un Kasım 1935 tarihli sayısında (Türkiyede Mason Localarının feshi) başlığı altında, Türkiyede bütün Mason localarının feshi ve mallarının ellerinden alınmasına dair anî bir “kanunun kabul edildiği bildirilmektedir.

Uygun bulduğunuz takdirde bu mektubumuzu muhterem ve çok takdir edilen mevkutanızda yayınlanmak üzere göndermekle istical etmekteyiz.

‘Memleketin sosyal gelişmesini, cumhuriyetçi Türkiyeyi yöneten’ çok büyük ilerlemeleri göz önünde tutarak Türk Mason Cemiyeti, bu husUsta hiç bir kanun olmaksızın faaliyetini durdurmayı ve bütün mallarını, halkın kültürel ve sosyal kalkınmasına çalışan Halk Evleri örgütüne hibe etmeyi uygun bulmuştur. Bay Direktör, en iyi dileklerimizi kabul etmenizi dileriz.’

Baskı altında cemiyetin feshi hususunda yetkisi olmadan karar vermiş olan bir hey'etin Ilustration dergisine böyle bir tekzip mektubu göndermesinde şaşılacak bir şey yoktur. Fakat, ne de olsa, özgürlük kavramı etrafında durmadan söz eden ve bu yolda her fedakârlığı yapmaya hazır olduklarını ilân etmekten çekinmeyen Masonların arasından bu çeşit baskılara uymuş olan kimselerin bulunabileceğini düşünmek bir çoklarına garip gözükmüştür. Şu kadar varki, 1935 yılı Türkiyesindeki kavramlar objektif bir bakış açısından incelemek istenince, sözü geçen kararların sorumlularını suçlamak kolay olmamaktadır.”[121]

---

[121] (Çeltikçi, Türk Masonluk Tarihinden Notlar, 1982, s. 323-327)

Amerika'da Masonbaşının Türkiye İlgisi ve Çakma Mektup

Masonlar 1985 yılında, baş patronları Amerika Güney Yetki Alanından **Atatürk**'e yazıldığı, ama gönderilmediği söylenen bir mektup çıkarırlar ortaya, tam 50 yıl sonra. Bu mektubun ortaya çıkmasını Yüksek Şûranın o dönem Masonbaşı Sahir Erman şöyle açıklamakta;

"Yine Washington'daki toplantı sırasında New Age Dergisinin Editoru ve Amerika Güney Juridiksiyonu Y.Ş.nın Arşiv Şefi olan ve 30. Avrupa HBA Konferansi sebebiyle istanbul'a gelmis bulunan, ayrıca İstanbul doğumlu olan PMn. Aemil POULER 33.Kardeş ile Arşiv dairesini gezerken Turkiye Y.Ş.'sı ile Ana Y.Ş. arasmda teati edilen mektuplann muhafaza edildigi celik kasayı gorduk. FOULER K'ten bu muhaberatin birer fotokopisinin bize gonderilmesini rica ettik. Ricamızı derhal yerine getiren POULER K. bize bu evrakın fotokopisini göndermiştir. Gelen mektupların tetkikinden anladığımız veçhile Ana Yüksek Şûra ile 1880 tarihinden beri munasebete girmis bulunan TYŞ, Masonlugun Turkiye'de uykuya daldığı dönemde dahi bu munssebeti sürdürmüş, masonik faaliyetlerin yapılmadigı yıllarda seçimlerini yaparak sonuçlarını Ana YŞ'ya bildirmiş ve muhaberat o devirde B. Umumi Kâtip olan Muhip Nihat 33. Kardeşimizin özel ev adresi üzerinden yürütülmüştür.

Genellikle Turkiye masonlugunun özellikle Yüksek Şûra tarihi bakımından baha biçilmez bir hazine teşkil eden bu yazışmaları sene itibariyle tasnif ettik, bir indeksini çıkarmağa koyulduk ve dilimize çevrilmesi için gerekli çalışmaları başlattık. Bunlardan uygun gördüklerimizi peyder pey yayınlamayı amaçlamaktayız. " [122]

Yüksek Şûranın başı olan 33.° mason Sahir Erman'ın söz ettiği belgelerin;

- 1985'den önce Amerikalılar tarafından Türkiye masonlarına verilmemiş olması,
- 1985'de, Türkçe olmayan bir dilde (gerçekleri göremediğimiz için hangi dilde olduklarını bilmiyoruz ama İngilizce olduklarını öngörüyoruz) olan yazışmaların asıllarının açıklanmamış olması,
- "tasnif ediyoruz" dedikleri listenin ve belgelerin kendilerinin asılları veya çevirileri yayınlanmamış olması dikkat çekmektedir; 1985'den, 2018'e 33 sene geçtiği halde.
- Ayrıca, masonluk kapatıldığı halde BL'nın kapandığı ama Yüksek Şûranın yasalara aykırı biçimde, gizli örgüt olarak çalıştığı, seçimler yaptığı; çalışmalarını ve seçim sonuçlarını, Amerika'daki üstlerine düzenli raporladıkları açıkça, Türkiye'deki Masonbaşılardan biri tarafından, üstelik Hukuk Profesörü olan bir kişi tarafından itiraf edilmekte. Bu ne rahatlık? Türk yasalarına aykırı bu itirafları birçok kıdemli ve Masonbaşı yapmıştır. İlerideki bölümde paylaşacağız.

1985'de masonların patronu Amerika'daki mason tarikatından alındığı söylenen belgelerden bir tanesi yayınlanmıştır. Amerika masonlarının başı tarafından, kapatılma sırasında **Atatürk**'e yazıldığı söylenen mektup:

[122] (Erman, Masonik Konferans, Makale ve Tebliğleriyle, 2008, s. 39)

"11 Aralık 1935

Sayın ***Mustafa Kemal*** *Paşa Türkiye Cumhurbaşkanı Ankara – Türkiye*

Sayın Ekselans,

En çok takdir ettiğim ve hatırasını bir hazine gibi muhafaza ettiğim nazik olayların başında, Kahire'de bulunduğum bir sırada, ülkeme dönmezden önce Türkiye'yi ziyaret etmem hususunda tarafınızdan davet edildiğimin Mısır'daki Türkiye Büyük Elçisi tarafından bana bildirilmesi gelir. O zamanki Büyük Elçiniz kendisinin Mason olduğunu, ancak sizin Mason olmamanıza rağmen, Türkiye'de Masonluğun koruyucusu olarak tanındığınızı bana söylemişti.

Bu benim için çok sevindirici bir haber olmuş ve daveti kabul ettiğimi Büyük Elçiye derhal bildirmiştim, nitekim öyle olmuştur. Ne yazık ki, Ankara'ya gitmeme zaman kifayet etmemiş, sadece İstanbul'u ziyaret edebilmiştim. Orada karşılaştığım fevkalâde mükemmel Masonların çok nazik ihtimamlarını görmüş ve büyük bir misafirperverlikle karşılanmıştım.

Ayrıca size karşı duydukları hayranlık ve sevgiyi gördüm ve Cumhurbaşkanlığını kabul etmekle Türkiye'ye neler yaptığınızı açıklamalarına da şahit oldum.

Bana sizin yaptığınız büyük eserleri izah ettiler, o suretle ki ben, vatanıma dönünce önce 200.000 üyemize, diğeri de Bakanlıklara, okullara, öğretmenlere, eğitimcilere v.s. hitap eden iki resmî yayın organımızla ve ayrıca ABD'de yayınlanan 8000 civarında gazete ve dergide bu konuda makaleler yayınladım.

Bu itibarla Türkiye'de Masonluğun yasaklandığını öğrenmek, benim için büyük bir sürpriz oldu. Bunun manâsını anlamam imkânsızdır. Kulağıma gelen söylentilere göre Türkiye'de Masonluğa yapılan itirazın sebebi, bunun milletlerarası olması ve yabancı ülkelerdeki Mason kuruluşlarla bağlantılı bulunması olmuş. Bundan daha büyük bir yanlışlık olamaz. Masonluk üyelerine vatansever olmayı, dürüst davranmayı, bağlı bulundukları veya doğdukları yahut oturdukları ülkedeki hükümetin kanunlarına itaat etmeyi öğretir. 1'den 33. dereceye kadar olan bütün Mason kardeşler ilk görev ve mükellefiyetlerinin kendi vatanlarına olduğunu kesinlikle bilirler.

ABD Başkanlarının 14'ü -şimdiki dahil- Masondurlar ve hepsi temayüz, etmenin örneklerini vermişlerdir. ABD halkı, Türk Milletini kardeşçe ve samimiyetle sever ve Masonluğun Türkiye'de yasaklanması çok kötü bir propaganda olur.

Muhterem Başkanım, muntazam Masonluğun bulunduğu her memleketteki Masonik kuruluşun hâkim ve müstakil bir kuruluş olduğunu, kendine üstün herhangi bir kuruluşu tanımadığını size temin ederim.

Türk Masonluğunun yöneticileri ile vâki muhaberattan ve diğer kaynaklardan öğrendiğim veçhile hepsinin memleketlerine ve ülkenizin başı olarak Size sadık ve dürüst kişiler olduklarını biliyor ve kendilerinden çekinmek için sebep bulunmadığı, aksine onların samimi destek ve tasviplerini daima bulacağınız hususlarında size teminat verebildiğimi zannediyorum.

Böylece memleketinizdeki kardeşlerimizin ve Türkiye'deki Masonik müesseselerin iyilikseverlik, yardım, vatanseverlik ve genellikle insanlığın tekâmülü için çalışmaya devam etmelerine müsaade olunmasına delâlet etmeniz için size başvuruyorum. HBA John H. Cowles 33.° "[123]

Bu mektup hakkında, Masonların söylediğine göre, kapatılma kararı alındığı sırada, haber anında masonların merkezi, Amerika Güney Yetki Alanındaki Masonbaşı iletilir. Dünyanın Masonbaşı, küstahça **Atatürk**'e bir mektup yazar, masonluğun kapatılmasının durdurulmasını ister. Bu mektubu kendi kararı ile mi yazdığı, yoksa Türkiye'deki masonlarım büyük ağabeylerinden mi yazmasını istedikleri bilinmemektedir. Kökü dışarıda olmadığı savlanan masonluk! Gene masonların savlarına göre, bu mektubun bir örneği, fikir alınmak üzere **Türkiye**'deki Yüksek Şûra şubelerine gönderilir. Türkiye'de bazı masonlar, "aman göndermeyin" deyip, durdururlar. Bir kopyasının **Türkiye**'ye gönderildiği savlanan mektup kopyası, **Türkiye**'deki mason tarikatının örgütlerinden hiçbirinin arşivinde yok. Olsaydı Amerika'dan alıp gelmezdi Masonbaşı Sahir Erman.

O dönemi yaşamış, anılarını yazmış, o dönem üzerine araştırmalar yapıp, yazmış hiçbir mason da bu mektuptan söz etmez. Gerçekte böyle bir mektubun hiçbir zaman yazılmadığını düşünüyoruz. Öte yandan mektubun içeriği de gerçeklerle tutarsızlık ve çarpıtma içermektedir;

- Soyadı yasası 1934 'de kabul edilmiştir ve **Mustafa Kemal Atatürk** olarak hitap etmesi gerekirdi. Amerikalı Masonbaşı hala utanmadan Mustafa Kemal Paşa diye hitap etmektedir.
- Amerika'daki dünya Masonbaşı John Cowel, hiçbir zaman Mısır'da, Türkiye B.Elçisi ile görüşmemiştir ve **Atatürk**'ün bir daveti söz konusu değildir. İstanbul'u ziyaret ettiği tarih 1924. **Atatürk**, Cumhuriyeti yeni kurmuş, bir taraftan yapılanma, bir taraftan emperyalizmin baskısı, bir taraftan iç isyanlar ve en önemlisi devrimlerle meşgulken, Amerikalı masonu elçisi aracılığıyla davet ettirmesi, mümkün olabilir mi?
- Hiçbir zaman **Atatürk**, masonların koruyucusu olmamıştır, tam aksine her zaman güvendiği insanlarla, denetlemeye çalışmış, stratejisinde uygun gördüğü anda da kapatmıştır.
- Mektup içinde bir çok "kendisini büyük gösterme" çabası olduğu gibi, son tümcesinde tehdit ediyor; *"ABD Başkanlarının 14'ü -şimdiki dahil- Masondurlar ve hepsi temayüz, etmenin örneklerini vermişlerdir. ABD halkı, Türk Milletini kardeşçe ve samimiyetle sever ve Masonluğun Türkiye'de yasaklanması çok kötü bir propaganda olur."*

Tehdit ettiği kişi, **Türk** Ulusunun lideri, emperyalizmi savaş alanlarında **Türkiye**'den kovmuş yüzyılların kahramanı. Masonun utanmazlığına, ahlaksızlığına, küstahlığına bakar mısınız? Bir ülkenin Cumhurbaşkanına, kendi yurttaşlarının sadakati için güvence verme hadsizliği, küstahlığı içinde. Buna isyan etmeyen kişi manevi anlamda Türk değildir, **Türk** onuruna sahip değildir;

"*Türk Masonluğunun yöneticileri ile vâki muhaberattan ve diğer kaynaklardan öğrendiğim veçhile hepsinin memleketlerine ve ülkenizin başı olarak Size sadık ve dürüst kişiler olduklarını biliyor ve kendilerinden çekinmek için sebep bulunmadığı, aksine onların samimi destek ve tasviplerini daima bulacağınız hususlarında size teminat verebildiğimi zannediyorum*."

[123] (Erman, EKSR'nin Tarihçesi ve 4. Derece Üzerine Açıklamalar, 2009, s. 12-15)

Lanet olsun! Sıradan bir tarikatın başı, Ülkemizin Cumhurbaşkanı'na, **Atatürk**'e "**Türk** vatandaşları için teminat" verme küstahlığı içinde. Türkiye'nin masonları da, bu sözlerden hiç rahatsız olmadan, tepki göstermeden bu mektubu yayınlayabiliyorlar. Bu adamlar mı **Atatürkçü**? Bu adamlar mı milli?

Bu mektup ne zaman yazıldı, bilmiyoruz; 1935'de mi, 1985'de mi? Ama eğer 1935'de yazıldıysa ve **Atatürk**'e sunulmuş olsaydı, **Atatürk**'ün tepkisinin şiddetini kestirmek zor değil. Getirenler Masonbaşıları hain Mehmet Cavid'in yanına gönderilirdi.

Hukuk Profesörü, Yüksek Şûra Masonbaşı Sebataycı Sahir Erman, mektubun **Atatürk**'e verilmesi durumda olumlu olabileceğini bile söyleyebiliyor. Aklını yitirmiş olmalı Hukuk Profesörü Masonbaşı Sahir Erman. Dahası bu yazısı **Atatürk**'e büyük saygısızlık ve **Türk** kimliğine hakarettir;

"Tekrar belirteyim ki, bu mektup gönderilmemiştir. Gönderilse idi, tarihin seyri değişecek, diğer bütün derneklerin kapatıldığı bir dönemde Mason derneğinin faaliyetine devam etmesine müsaade edilecek veya o dönem yöneticilerinin çekindikleri gibi, daha büyük engellerle karşılaşılacak mı idi? Bu sorular cevapsız kalmağa mahkûmdur ve verilecek herhangi bir cevap kehanet olur."[124]

Bu kadar mı saçmayabilir bir Hukuk Profesörü, bu kadar mı Amerikalı karşısında ulus kimliğini unutacak kadar ezik? Masonbaşı Sahir Erman'ın oğlu Hasan Erman, bu kitap yazıldığında Yüksek Şûranın Masonbaşı. Kardeşi Ahmet Erman yardımcısı, 33.° masonlar…

Mason Güngör Öcal, **Atatürk**'ün olası tepkisi hakkında daha gerçekçi yorum yapıyor;

"*Aslının fotokopisini 1985 yılında temin eden Hâkim Büyük Âmir Sahir Erman'ın belirttiği gibi bu mektubun gönderilmesi halinde ne olacağının kestirilmesi elbette mümkün değildir. Kanımızca, Türk Masonluğunun o sıralardaki yöneticilerinin görüşlerine başvurulması ve onların gösterdikleri hassasiyet bağlamında alınan karar en isabetli olanıdır. Özellikle, satır altları tarafımızdan çizilmiş kısımların taşıdığı anlamlar üzerinde düşünüldüğünde*[125]*, gerçekten büyük bir yanlışın önlendiği görülmektedir. Ayrıca, mektubun gönderilmesi halinde 'kapanış olayı' dışında kalmış Yüksek Şûrânın da, Büyük Locanınkine benzer bir akibet için dikkat çekmesi ihtimali de olabilirdi.*"[126]

Bu mektubu yazdığı söylenen John H. Cowles'in kimliği üzerinde biraz duralım. Almanya'da 1933'de Yüksek Şûra ve Büyük Loca uykuya geçer. Bu arada Hitler yakaladığı masonları hapse atmakta veya öldürmektedir. Alman masonların biri Kudüs'te olmak üzere 2 locaları açık bırakılmıştır. "*Haziran 1933'te, Frankfurt anı Main'deki gizli bir toplantıda Büyük Üstat Leo Müffelmann ve yakın arkadaşlarından bazıları Filistin'deki Sembolik Büyük Locaya gitmek istemişlerdir. (…)*

Leo Müffelmann 5 Eylül 1933 tarihinde tutuklandı. Washington, D.C.'deki Alman Büyükelçiliğine başvuran E.K.S.R, Güney Jüridiksiyonu Yüksek Şûrasının Hakim Büyük Amiri John Henry Covvles'un şahsi müdahalesi sayesinde üç ay sonra serbest bırakıldı. Müffelmann 1934 yılının baharında, 24 Nisan 1934 tarihinde gerçekleşen Sürgündeki Sembolik Alman Büyük Locasına bağlı 3 numaralı locanın toplantısına katılmak için Kudüs'e gitti."[127]

---

[124] (Erman, EKSR'nin Tarihçesi ve 4. Derece Üzerine Açıklamalar, 2009, s. 15)
[125] Benim yukarıda vurguladığım yerlerin altını kendi kitabında altlarını çizmiş.
[126] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 222)
[127] (Melzer, 2013, s. 48)

Amerikalı Masonbaşı, Hitler yönetimi ile nasıl bir özel ilişkisi olabilir ki, Almanların tutukladığı Alman masonlarının başı bir kişiyi serbest bıraktırabiliyor? İlginç değil mi? Mason Leo Müffelmann 'da soluğu Kudüs, İsrail de alıyor; *"Amerika Birleşik Devletleri Güney Jüridiksiyonu Yüksek Şûrası Hâkim Büyük Âmiri PMn. John H.Cowles, 33 K. 1928 ve 1936 yıllarında Polonyaya yapmış olduğu iki ayrı seyahat dolayısıyla tanıdığı Polonyalı Mason Kardeşleri şöyle tasvir ediyor: "Onların yüzlerine baktığımda, onların en yakın gelecekte mücrimlerinin üzerlerine gideceklerini ve onları daima takipte azimli olduklarını görüyordum... Onlarda sevmenin nedenini ve fedakarlık kelimesinin neler ifade ettiğini anladıklarım görmekle bende, en kuvvetli duygu ve hayranlığı uyandırmışlardır."*

Bu yazı "The New Age Magazine" dergisinin Vol. 37, No. 4, Nisan 1929, sahife 235 de, "Hâkim Büyük Âmirin seyahat İntibaları" olarak neşredilmiştir. "[128]

Amerikalı Masonbaşı Polonya'yı ne için ziyaret edip, sonra görüşlerini paylaşıyor? Polonya'da masonluk 1939'da kapatılacaktır.

"*1909 yılındaki Türk devriminin bu memlekette bir Y.Ş. nın kurulabilmesi için daha elverişli şartlar yarattığı anlaşılmaktadır. A.B.H. Richardson, ertesi yılki konuşmasında (Transaction 1909, s. 98) artık şunları ilân edecek duruma gelmişti : "Türkiye'den az zaman önce rit ile ilgili büyük önemde bir olay haber verildi. Bu memleketin 33° lileri 25/6/1909 tarihinde, İstanbul'da Mısır Y.Ş. sı aktif üyelerinden J. Sakakini B. in başkanlığı altında toplanarak, Osmanlı İmparatorluğu için 33° nin yüksek şûrasını organize etmeye başlamışlardır. Bu teşkilât, aynı toplantıda (Transaction 1909, s. 146) tanındı, ama yazışma çok az olmuştu. (Transaction 1924 - 25, s. 111).*

A.B.H. Cowles 1924 yılındaki dünya gezisinde bu Y.Ş. yı ziyaret etmiş ve onu bir teşkilât olarak tavsif (açıklama – HTA) etmişti : "Büyük Meşrikin localarında tekris edilmiş 25 aktif üyesi vardır. Y.Ş., 4. den 33.'ye kadar bütün dereceleri denetleyen egemen ve bağımsız bir kuruluştur. Büyük Maşrik de ilk üç dereceyi kontrol etmektedir. Toplam üyesi 250 olan üç Rose-Croix şapitri vardır ki, bunlardan biri İzmir'dedir." (New Age XXXIV, s. 525, XXXV, s. 177).

1927 yılındaki nutkunda (Transaction 1926-27, s. 120) görüşünü şu sözlerle belirtmiştir: "Bu Y.Ş., gelecekte yeni bir hayat gösterecektir." A.B.H. Hulusi (Demirelli) B., Y.Ş.'yı temsil etmektedir, onun bizdeki dostluk kefili de müfettiş Melville R. Grant'tır."[129]

Amerikalı Masonbaşı, **Türkiye**'de Yüksek Şûrayı adım adım izliyor, tüm bilgilere sahip. Alt birimini denetleyen ve gelişimini izleyen bir patron ya da CEO halinde…

Mektup konusunda son bir değerlendirme daha yapılması gerekir. Amerika Birleşik Devletleri, bir çadır devleti değil; Batının tüm birikimi ile kurulmuş çağdaş bir devlet. Söz edilen mektup, Amerika içinde bir dernekten, tarikattan; başka bir ülkenin Cumhurbaşkanına yazılıyor, dahası o ülkenin iç işlerine karışma anlamı taşıyor. Böyle bir mektubun ABD Dış İşlerinden onay alınmadan yollanması söz konusu olamaz.

[128] (Erksan, 1994, s. 69)
[129] (Erbudak M. , 1967, s. 7-12)

1980'lerde ortaya çıkarılan, güya Amerika mason arşivlerinden çelik kasalardan çıkarılıp getirilen mektubun gönderilme durumu hakkında, Elektronik Yüksek Mühendisi olarak benim görebildiğim devletlerarası ilişkiler gerçeği ve ilkelerini; aralarında Hukuk Profesörleri, Hukukçular, Siyaset Bilimleri okumuş, diplomaside görev almış kişiler göremez, bilemez mi?

Gerçeği söyleyeyim. Amerika'da arşivler, bildiğimiz kütüphane dolapları içinde. Kasa filan yok. Masonbaşı Sahir Erman Amerika'dan arşiv filan getirmedi. Ortada çakma mektuptan başka bir şey yok. Kendi kendilerine uydurup, bir mektup yazıp, belge diye ortaya sürüyorlar. Bir tür belge kalpazanlığı.

Masonbaşı Sahir Erman'ın söz ettiği Amerika'daki arşiv yetkilisi ile ben de 2017'de mason derneği kimliğimle e-posta ile yazıştım. Kendisinin arşivde yalnız olduğunu, elemanı olmadığından yakınarak, istersem arşivlerinde araştırma yapabileceğimi söyledi. Bununla beraber Türkiye 1923 ve 1924 yılları raporlarının asıllarının kopyasını bana yolladı. Türkiye kitabımda yayınlayacağım. Masonbaşı Sahir Erman'ın söylediği gibi kasalarda filan değiller ve özel ricaya da gerek yok. Sıradan bir mason bile istediği belgeleri e-posta ile alabilir, hele arşivlerine gitse neler neler alır.

Bunları bile bile çakma mektup üzerine yaptığım değerlendirmeleri; **Türkiye**'de masonların gerçek yüzünü, devlet anlayışlarını, **Türk ulusu Cumhurbaşkanına** ve **Atatürk'**e saygılarını, daha doğrusu saygısızlıklarını, yalanlarını göstermek içindi.

Bu kadar aciz içinde, bu kadar yalanla yaşamakta masonlar…

Bu kadar ulus bilinci ve duyarlılığından yoksun!

Masonların Kapatılma Hakkında Değerlendirmeleri

Fikret Çeltikçi;

"*1930 yılında Necat Locası tarafından, Masonik ilkelere uygun ve gerçek Masonların şeref ve haysiyetine yaraşır şekilde, fakat, belki de daha sonraki muhtemel sonuçları iyice gözden geçirilmeden yaratılan bunalım, bundan önceki paragrafta anlatıldığı şekilde atlatılmış ise de, cemiyet bu tarihten itibaren sürekli denebilecek surette dış baskılara maruz kalmaktan kurtulamamıştır. Cemiyetin İdare Hey'etine, Hakkı Şinasi Paşanın açıkça belirttiği gibi, Halk Fırkasının uygun gördüğü kişilerin seçilmesi ile ilgili girişimin, Necat Locasının etkisiyle bertaraf edilmesi sağlanmıştır, ama yine de bu sonuç cemiyetin pek de hayrına olmuş sayılmaz. Bu sonuç o zamanki rejime pek sevimli gözükmemiştir, denilebilir. (…)*

Dr. Mim Kemal Öke'nin istifası tek olay olmaktan çok uzaktır. Dr. Mim Kemal Ökenin nutkunda da belirttiği gibi bu, gerçekten, tarihî olaylar zincirinin sadece bir halkasıdır. Bundan sonra da Masonluk aleyhine sürdürülen propaganda bir kat daha artmıştır. Her zaman ve her yerde görüldüğü gibi, "sansasiyon" yaratarak sürüm arttırma peşinde olan bazı gazeteler bu konuda her vesile ile yalan ve hatta iftiralarla dolu yayınlar yapmaktan geri kalmamışlardır. (…)

Türk Mason Cemiyetinin kaaptılmasında şu veya bu şekilde etkili olmuş nedenler arasında Masonluğa sık sık yakıştırılmak istenen, onun dinsiz bir kuruluş olması ve "kökünün dışarda" bulunması iddiasıdır." [130]

"Bu biraderlerin hepsinin ve özellikle İç İşleri Bakanı olan Sayın Şükrü Kayanın bir cemiyetin yasal yollardan nasıl fesh edilebileceğini çok iyi bilmesi gerekir. Ancak 1935 yılında mer'iyette bulunan yasalarda Türk Mason Cemiyetine, kapatılmasını gerektirecek herhangi bir suç unsuru bulmak mümkün değildir. Halbuki bir süredenberi süregelen olumsuz propagandaların etkisinde kalmış olan 'Halk Fırkas'" kendi kontrolü dışında kalmış olan böyle bir cemiyetin faaliyete devam etmesini istememektedir. (…)

Bu beyanlar ve resmî ağızlardan yapılan bildiriler hakikati yansıtmaktan çok uzaktır. Demokratik bir düzen içinde gelişen bir ülkenin İç İşleri Bakanı, yetkili saydığı kişileri makamına çağırıp, onlardan cemiyetlerini fesh etmelerini istediği halde bu işte Hükümetin hiç bir ilgisi yoktur demiş olması elbette gerçeği yansıtan bir beyan olmaktan uzak kalır. Böyle bir "emri vaki" işinin sorumluluğunu Türk Masonlarının üzerine yüklemek bu günkü anlayışlara tümüyle ters düşen bir davranıştır. Ne olur ve ne şekilde sonuçlandırılmış olursa olsun, 1935 yılında, hukuk dışı bir kararla Mason Locaları kapatılmıştır.

1948 yılında, yeniden açılması üzerine mallarını geri almak için müracaatta bulunan Mason cemiyeti bu hukuk dışı davranışı mahkemece tescil ettirmiştir. Mahkeme hukuka aykırı bu davranışı tashih ederek Mason cemiyetinin mallarının geri verilmesini karara bağlamıştır."[131]

Kemalettin Apak;

"*Henüz pek o kadar uzak bir mazi olmayan bundan sene evvelki bu elemli hadise için verilecek katî hükmü tarihe ve gelecek Mason nesillerine bırakmak belki daha doğru olacaktır. Yalnız şu kadar söyleyeyim ki; halk tabakaları ve mutaassıp zümreler arasında Masonluğun esası ve hedefi hakkında öteden beri mevcut yanlış ve uydurma telâkkiler ve telkinler, diktatoryal ve totaliter zihniyetli bazı yabancı memleketlerdeki komünist ve faşist rejimlerinin o zamanlar takip ettikleri Masonluk aleyhtarı politikanın serpintilerinden alınan ilhamlar, bir kısım gazete ve mecmualarda sürüm ve kazanç vasıtası sayılarak hurafelendirilmiş şekilde Masonluğa mütedair yapılan demagojik yayımlar gibi bir sürü dış tesirler vardı. Bu dış tesirlerin yanında kuru ve sert bir realistlik zihniyetiyle ideale kıymet vermeyip Masonluğu artık cazibesini kaybetmiş ve rolünü bitirmiş tarihî bir müessese saymak, bunun neticesi olarak Masonluğa karşı gittikçe artan bir alâkasızlık ve devamsızlık göstermek, şahsî bazı meseleleri Masonik sahaya da intikal ettirmek ve nihayet cezri bir tasfiye lüzumuna kanaat getirerek vaki olacak bir kapanıştan ileride daha canlı ve imanlı bir kalkınma için faydalanmayı düşünmek gibi bir takım iç tesir ve amiller de mevcuttu. Bunların hepsinin bir araya gelişi, Sütunlarımızın muvakkaten dahi olsa yıkılmasını kolaylaştırmış bulunuyordu. Bu dış ve iç tesirlerden bazen biri, bazen ötekisi ön plana geçti. Zaman zaman biri ötekini tabii bir cereyanla arkasından sürükledi. (…)*

[130] (Çeltikçi, 3. Türkiye'de Hür Masonluk, 1982, s. 317-322)
[131] (Çeltikçi, Türk Masonluk Tarihinden Notlar, 1982, s. 323-327)

Velhasıl o bunu dedi, öteki şunu dedi; o böyle yazdı, öteki şöyle yazdı; netice itibariyle Türk Masonluğu 1935 senesi Ekim ayının 9 unda, 1948 yılına kadar devam edecek olan (14) senelik uykusuna girdi. Senelerce çok büyük müşkülleri yenerek meşkûr himmetlerle sahip olabildiğimiz İstanbul' İzmir ve Ankara'daki güzel lokal binaları elimizden gitti, sütunlar yıkıldı, avadanlıklar darmadağın oldu. Türk Masonluğunun 1935 senesinde geçirdiği üzücü hadisenin objektif olarak hikâyesi budur. Yani : ol kadardır ol hikayet!.

Ancak mevzuu biraz daha şekillendirmek lâzım gelirse, diyebiliriz ki; ***Atatürk****'ün memleketimizde yaptığı inkılâp hamlelerine karşı cahil ve mutaassıp muhitlerin doğrudan doğruya cesaret edemeyip de dolambaçlı yollardan gösterdiği reaksiyonun, ve bu gibi muhitleri kendi maddî menfaatleri için istismar ederek bu reaksiyonu körükleyen spekülatif bazı neşriyatın yarattığı demagojik havayı teskin sadedinde Masonluk harcandı. Bilerek veya bilmeyerek, isteyerek veya istenmeyerek Masonluk politik bir tavizin kurbanı olmuştu. Hatta ayni zihniyet yine o zaman Türk Ocaklarıyla bazı kadın cemiyetlerini de bu kurbanlar arasına katmıştı.*

Bu uykuya girişi bazı yaprak dökümleri takip etti ve ara sıra falsolu sesler de duyuldu. Buna mukabil zaman zaman bir Suru İsrafil gibi, uyarıcı ve uyandırıcı güzel seslerin de işitildiği oluyordu."[132]

Enver Necdet Egeran; "*Hastalık aynı hastalık, bu defa da Masonluk içinde Halk Partili olanlar idari vazifeleri inhisarlarına alıyorlar. Bunun reaksiyonları localarda tatsız konuşmalara yol açıyor. Büyük* ***Atatürk****'ün devrimlerine bile karşı çıkma heveslileri türüyor. Mason Localarındaki geniş söz hürriyeti, eleştirileri daha da tatsızlaştırıyor ve bu hal, 1935'de Türk Masonlarını, Masonik ilkelere karşıymış gibi bir çelişki görüntüsüne bürüyor.*

Bu zararlı gidiş Büyük ***Atatürk****'ün kulağına kadar ulaşıyor* ***Atatürk****'ün en yakın mesai arkadaşları Masonlarla zamanın İçişler Bakanı Şükrü Kaya Biraderi davet edip, kendileriyle durunu müzakere ediyor ve o zamanın Büyük Üstadı Muhittin Osmar Omay'a şu mesajı gönderiyor. 'Memlekette yapmış olduğumu: devrimler benim bildiğim Mason prensiplerine tamamen uygundur Yani güya sîzler batı medeniyetinin kurucusu ve koruyucususunuz biz de batı medeniyetine memleketi intibak ettirmeye, hatta daha üstüne çıkaracak zemini ve koşulları hazırlamaya çalışıyoruz. Böyle Masonluk olmaz, kendi kendinizi kapatınız'.*

Bu mesaj üzerine Muhittin Osman Omay Büyük Üstat, kendi emriyle Türk Masonlarını onüç yıllık karmakarışık bir çalışmada sonra uyumaya sevk ediyor."[133]

Bakar mısınız, Halk Partili olanlar, yönetimi ele almasalar, masonlar içinde **Atatürk** ve Devrim karşıtları hevesliler olarak ortaya çıkmayacaklar. Bu masonlar nasıl büyümemiş çocuklar ki, heveslerle hareket ediyorlar. Ayrıca **Atatürk** de, adamların masonluğunu beğenmediği için kapatıyor.

Halk Partililer yönetimi ele alamadılar, tam tersi savaşımı kaybettiler ve dernekten çıktılar veya çıkarıldılar. Bunu da belgeleri ile Türkiye kitabımızda ortaya koyduk. Bu kadar yalan pes doğrusu. Mide bulantısı ötesi.

---

[132] (Apak, 1958, s. 88-91)
[133] (Egeran E. N., Gerçek Yüzüyle Masonluk, 2015, s. 40)

Murat Ayfer Özgen;

"*Türk Masonluğu'nun 1935 yılında tüm etkinliklerini durduruşu, masonik deyimiyle uykuya girişi, kamuoyunda Masonluğa karşıt (antimasonik) çevrelerin uydurmuş olduğu bir gerekçeye bağlanarak yanlış bilinmiştir; "**Atatürk** Türkiye'de Masonluğu ilga etmiştir." denmiştir. Oysa **Atatürk**'ün Masonluğa karşı hiçbir olumsuz tutumu görülmemiştir. (…)*

1935 yılında Türkiye'deki mason locaları ve örgütleri, herhangi bir buyruk ya da zorlama ile değil, doğrudan masonların vernüş olduklan bir karar sonucunda kapandı. (…)

Bununla da kalmayarak, locaların süresiz olarak kapatıldığını basın aracılığı ile ilan ettiler. Gerçi bu olayın hemen ardından antimasonik cepheler olayı saptırarak gazetelerde mason localarının kapatıldığını yazdırdı ama işin gerçeği bu olayın bir "kapatma " değil "kendi kendine kapanma" olduğudur"[134]

Celil Lâyıktez;

"*Masonluğun kapanmasının istenmesi ile ilgili söylentiler: Masonluğun kapanmasında etken olduğu iddia edilen ve evraka dayanmayarak yalnızca söylentide kalan üç değişik rivayet vardır. Bu üç konunun yalnızca rivayet değerleriyle kabul edilmeleri koşuluyla, bilgi kabilinden sizlere sunuyorum:*

1.Mahmut Esat Bozkurt'un İzmir'de Mason olmak üzere Zuhal locasına müracaat ettiğini ve müracaatı reddedilince, şiddetli bir Mason düşmanı olduğunu, hattâ bir gece içkili olarak loca binasına tabancasıyla birkaç el ateş ettiğini, yukarıda görmüştük. Atatürk'ün yakın çevresinde Masonlarm yanında, Mahmut Esat Bozkurt gibi kişiler de vardı. Atatürk'ün akşam sofralarında Mahmut Esat'ın Masonluğun kapatılması için sürekli telkinde bulunduğu bir gerçektir.

2.İzmir'de bir locada harf devrimine karşı bir konuşma yapılmış. Konuşmacı Kardeş eski harfleri öğrenemeyecek olan yeni nesillerin geçmişimizden kopacakları tezini işlemiş. Bunu öğrenen Atatürk de, "Masonları ilerici bilirdim, devrinden savunacaklarına köstek olmaya başladılar. Galiba kapanmalarının zamanı geldi" gibi bir ifade kullanmış.

3.İzmir suikastının sanığı Câvid Bey 26 Ağustos 1926 tarihinde idam edilmişti. Mason olduğu bilinen Câvid Bey'in idamını önlemek üzere yabancı obediyanslardan dış işlerimize baskı yapılmış ve bu da Atatürk'ü rahatsız etmiş. Bana göre bu son rivayetin tutar tarafı yoktur, çünkü bu türden yazışmalar olmuşsa dahî, Câvid Bey'in idamından sonra, Masonluk 9 yıl daha itibarlı yaşamını sürdürmüş ve neticede kapatılmamış, kendi kendine kapanmıştır.

1935 yılında, Türkiye'de Masonik faaliyetin durdurulmasının baskı altında olduğu bir gerçektir. Ancak bu konu, Mason cemiyetine özel değildi, siyasî hava nedeniyle tüm derneklerin faaliyeti durdurulmuştu. İç İşleri Bakanı Şükrü Kaya Kardeşin "Hükümetin bu iş üzerinde hiçbir teşebbüs ve alâkası yoktur" şeklindeki beyanı, faaliyeti durdurmanın, herhangi bir kanuna bağlı olmadığının açık ifadesidir.

[134] (Ayfer M. Ö., 2008, 5. basım, s. 594-595)

Olay bir cemiyetin fesh edilmesi değil, faaliyetini durdurmasıdır. Derneğin, Umumi Heyetçe alınan bir kararla feshedilmemiş olması, olayın fesih değil, idarecilerce lüzum görülen bir faaliyet tatili olduğu ve derneğin "Tüzel Kişiliğinin" sona ermediği bir gerçektir. Danıştay daireleri Genel KuruhiJ) Mart J9£İ tarih ve 176 sayılı ve Yargıtay l'inci Hukuk Dairesi kararları ile İstanbul, Ankara ve İzmir lokallerimiz geri alınabilmiş ve böylece "kapatma olayı" söz konusu ise bunun gaynknnuni olduğu, mahkeme kararları ile tesbit edilmiştir."[135]

Mehmet Fuat Akev;

"*Türkiye Büyük Locasının bir komisyonu tarafından neşredilen bir kitapta, kapanış sebepleri şöyle izah edilmiştir: "Türkiye Cumhuriyetinde, Masonluk aleyhtarı cereyanlar, bir taraftan mürteci ve câhil ortamlardan, diğer taraftan solcu hareketlerden ileri gelmiştir.*" [136]

Murat Özgen Ayfer; *"Bu bağlamda bir noktaya daha değinmemizde yarar var. Özellikle Mahmut Esat Bozkurt, **Atatürk'**ün Çankaya'daki ünlü akşam sofralarında Masonluk konusunu ikide bir gündeme getirmekteymiş. Bir akşam Atatürk 'Usandım bu dırdırdn.. Mademki bu cemiyet bu derece zararlıdır, kapatıverelim de bu mesele bitsin." demiş. Atatürk'ün bu sözü "mason demeklerinin kapatılması için vermiş olduğu emir" olarak yorumlanıp, Halk Partisi genel kuruluna yansıtılmış."*[137]

Ne kadar ilkel ve ucuz bir yaklaşım. **Atatürk** akşam sofrasında etki altında kalıp, masonları yasaklıyor. Söylediğine ciddi ciddi inanıyor mu veya bu açıklamayı nasıl yazabiliyor? Masonbaşı Sebataycı Murat Özgen Ayfer, hadsiz biçimde **Atatürk'**e hakaret etmekten çekinmiyor. Sonra da utanmadan **Anıtkabir**'e gidebiliyor. Yazıklar olsun!

Ergun Aybars, mason tarih profesörü ;

"*Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Atatürk'ün 1935 yılında Mason çalışmalarını durdurtması, Masonluk düşmanlarına malzeme olmuştur. Diğer bütün demeklerin kapanmasını açık beyanlarıyla bildiren Atatürk. Kasım 1935'de de, en son Mason çalışmalannm durdurulmasını "İçişleri Bakanı Şükrü Kaya (33. derece Mason) ve Dr. Mim Kemal Öke'ye (Büyük Üstad) emretmiştir, işin ilginç yanı Masonluğa saldıran kökten dinci akımlar, Atatürk'ün bu kararma dayanırlarken, esasta Atatürk'ün "Ulusal-Lâik Türkiye Cumhuriyeti"ni de yıkmak amacındadırlar. Teokratik-faşist kesimlerin Türkiye'nin çağdaşlaşması karşısında direnişleri gözönüne alınırsa konu daha iyi anlaşılır*." [138]

Osmanlıyı yıkmak konusunda masonların herkesle işbirliği yaptığını buraya kadar belgeleriyle aktardık. Mason Ergün Aybars, Başka bir yazısında sürdürür;

" 3. Mahmut Esat'ın yazılarına verilen karşılıkların içerik zenginliği ve çok renkliliği üzerinde ayrıca durmak gereklidir. Söz konusu karşılıklar arasında "beynelmilelciliği" reddeden de, kabul ederek bununla övünen de vardır. (…)

6. Yazı yoluyla Mahmut Esat'a karşılık veren Masonların, - Büyük Üstat ve önceki Büyük Üstat hariç- Masonluk geçmişlerinin en fazla beş, altı sene olması dikkat çekicidir. (…)

---

135 (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999, s. 166-167)
136 (Akev M. F., Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda M.luğun Rolü, 1992, s. 23)
137 (Özgen M. A., 2006)
138 (Aybars E. , s. 245)

8. Bu süreçte gerginliğin tırmanışının Masonların birbirlerini ifşa etmeleri ile neticelenmesi özellikle dikkat çekicidir. Masonluk tarihimizde benzerlerine -İttihat Terakki-İtilaf Fırkaları rekabet dönemindekine andıracak şekilde- rastlanan ve Masonların birbirini ifşa etmeleri ile sonuçlanan bu karşıtlık, memleketimizdeki Masonluğun kültürel kodları açısından incelenmesi gereken bir konudur.(…)

Bundan sonra Türk Masonluğu için 1935'te kapatılıp mal varlığına el konmasına kadar tırmanacak gerilimli bir süreç başlayacak ve alınan yaralar 1948 Uyanış'ında bile kapanmayacaktır."[139]

Mason tarihçiye göre, ispiyonlamak, kardeşini satmak masonların genlerinde varmış. Bu da güzel. Mason Güngör Öcal; *"Türk Masonluğunun 1934-1935 yıllarındaki hali ise hastalıklı bir bünye görüntüsü arz etmektedir. Aynı zamanda parti üyesi olan Masonların bir kısmının CHF'sı otoritesinin Masonluk içinde de egemen olması yönündeki çabaları ile Türk Masonluğu, siyaseti soluyarak, güçlü bir virüsü bedenine dahil etmiştir. O günlerde, gerçek Masonluğun çizgisinde olanlar ile CHF'na yaranmak için çabalayanlar arasında büyük sürtüşmeler yaşanmakta idi. 1930 seçiminde Dr. Hakkı Şinasi biraderin 'Emri âli böyledir' sözleri ile tohumları serpilen bu fikrin takipçileri ile gerçek Masonluk ideali peşinde olanlar artık bir arada bulunamaz hale gelmişlerdi. Hatta o sıralarda bu sözlere şiddetle karşı çıktıkları halde artık hızını kaybetmek şöyle dursun tam bir vazgeçmiştik içinde olan biraderler dahi mevcuttu. Bunlar kapanış sonrası beyanatları ile kendilerini tam olarak ifade edeceklerdi.*

Hükümetlerin CHF tarafından yönlendirildiğinin çok açık ifadesi olan bu cümle, ülkenin idare şeklinin adeta Nazi Almanya'sındakine benzer hale getirilmek yolunda olduğunu göstermektedir.[140] *(…)*

Bu yaydan atılacak okun vuracağı tek hedefin Türk Masonluğu olduğu da açık, seçik ortadadır. (…)

Bu durum Şükrü Kaya'nın, Türk Masonluğu camiasında 33. dereceli ve Y. Şûrâ üyesi olanların, yapılacak 'fesih yolu ile kapanış' toplantısı için yetkiye sahip bulundukları şeklinde bir yanlış görüşü benimsediğini de göstermektedir. 1929 yılında henüz simgesel derecelerde olduğu halde felsefi derecelerin en üstü olan 33. derecenin kendisine 'ikram edilmiş olması yanlışının' bir tür psikolojik yönlendirmesi olarak bu tercihi yapmış olduğu da düşünülebilir.[141] *(…)*

Bu akışa yön veren iki faktörden biri, Şükrü Kaya'nın kendisinden isteneni yaptığını bir an önce CHP'ne iletebilme telaşı, diğeri ise orada bulunan biraderlerin son günlerde yaşadıklarının birikimi ile bir tür panik havası içinde olmalarıdır. (…)

Kitabımızın bundan sonraki kesiminde Dr. Tevfik Rüştü Araş biraderin kapanış ile ilgili beyanından, kendisinin de bu kararı alanlar arasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Aralarında konuşarak böyle bir kararı almak için hiçbir yetkileri olmayan bu kişilerin çabalayışlarında, kişisel siyasal geleceklerine yönelik bir endişenin bulunduğu kesindir."[142]

---

[139] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 267-270)

[140] Atatürk'ün başında olduğu, emperyalizm karşıtı savaş ile kurulmuş genç ve ulus devletimizi ve devrimlerle hızla çağdaşlaşan Türkiye'yi, Nazi Almanyası'na benzetecek kadar Türkiye ve Atatürk düşmanlığına bakar mısınız?

[141] *"İkram etmek"*… Mason dereceleri bayram şekeri mi ikram ediyorlar? Nerede ilkeler?

[142] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012)

Emekli subay olan, TSK'da son derece kritik bir görevde iken, TSK mevzuatına, bildirgelerine aykırı olarak, Kurumuna haber vermeden, kökü dışarıda mason tarikatına başvurmuş bir kimlik olarak Güngör Öcal, **Atatürk**'ün yönetiminde olan Türkiye ve CHF/CHP'yi, genel kurulunda alınan 69. Maddeye atıf yaparak, tarihin gördüğü en kanlı, faşist Nazilere benzetecek kadar, aklını ve vicdanını yitirdiği görülmekte. **Atatürk**'ün ve Türkiye Cumhuriyeti'nin düşmanlarının ancak yapabileceği bir benzetmedir bu!

Masonların kimlerini hangi beklentilerle mason yaptıklarını, kimilerine de 3'den 33'e dereceleri "hap gibi" vermelerini Güngör Öcal, öfke ile itiraf eder*;*

"Fesih yolu ile kapanış sırasında yaşananlar karşısında Türk Masonluğunun yönetici kadrosunu oluşturan biraderlerin, içinde bulundukları çaresizliği kabul ederek, devlet idaresinin üst kademelerinde görev yapan Masonların kapanışın önlenmesi için bir şeyler yapabileceklerini umdukları kuşkusuzdur. Kitabımızın bir sonraki kesimi, bu umuda bağlı olarak önceden yapılanlar ile karşılığında alınan sonuçların bazılarını verecektir.

Niçin 'fesih' ?

Türk Masonluğununkendini feshetmek suretiyle faaliyetine son verdirilmesi yerine, hükümetin vereceği bir kapatılma emrinin uygulanmayışının nedenini düşünmemek mümkün değildir. Bu sorunun cevabı ise, yurt içi ve dışından bakıldığında, devlet idaresi görüntüsünün bir totaliter rejim resmi çizmesine bağlı olarak bunun Atatürk'ü son derecede rahatsız edeceği endişesindedir. Durum böyle iken 'kapatılmak' bu görüntüye daha da bir netlik getirecektir.

Bu konuyu incelerken, Cumhuriyetin onuncu yılında dahi, yapılmış devrimleri benimsemeyenlerin çoğunlukta olduğu bir ulusu bütünleştirmek için uğraşan Atatürk'ün, seçebileceği başka bir yolun bulunmadığının akılda tutulması bir ön şarttır. Ayrıca, bütünleştirmek için uğraş verdiği, ulus mozaiğinin[143] içindeki kesimlerin sorunlar çıkarmakta devam ettikleri de göz ardı edilmemelidir.

Yukarıda isimleri anılan 33. dereceye yükseltilmiş biraderlerden hiç birisinin, Şûrânın kendilerinden beklediği Türk Masonluğunun himaye edilmesine dair bir davranışta bulundukları hakkında günümüze ulaşan bir söylenti dahi yoktur. Bu beklentinin tam aksine 'kapatılma olayı' sırasında Şükrü Kaya biraderin, dönemin hükümeti ve CHP yanlısı katı bir tutum içinde bulunuşu kendisi hakkında hiç de olumlu olmayan düşüncelere neden olmuştur."

"*Y. Şûrâ, gerekirse Türk Masonluğunu korumaları için devletin üst düzey yetkililerini üçüncü dereceden 33'e çıkarıyor. O kişiler de Halk Partisi ve Halkevlerinin Mason ideallerini benimsemiş olmaları düşüncesi ile 'çekişmeye değmez' diyorlar ve Meclis ile Kabinede bulunan diğer biraderlerle toplanıp Türk Masonluğunun uykuya girmesine kendi aralarında karar veriyorlar. Bu tür bir karar için en ufak bir hakları dahi olmayan bu kişilerin, böyle bir hatayı yapışlarının nedenini, CHP içindeki Masonluk aleyhine olan cereyanın son derecede yükselmiş olmasında ve 'hükümete bile hükmeden CHP'nin karşısında durulamaz' görüşünde birleştiklerinde de aramak gerektir.*

[143] Günümüzde moazik sözcüğünü bölücü grupların kullandığını anımsadım nedense.

Ekim 1935'de İçişleri Bakanı Şükrü Kaya'nın, Ankara'da, 33. dereceli yedi biraderle yaptığı toplantıda, Mason Cemiyetinin kapatılması nedeni olarak yaptığı açıklama da aynı kapsamı içerecektir. Masonluğun idealleri CHF veya onun bağlısı olarak kurulmuş olan Halkevleri ile Halk odaları amaç kapsamları ile örtüşmüş gibi gösterilmektedir. Hatta bu örtüşmenin, Mason cemiyeti varlığının gereksizliğini söyletebilecek kadar genişletildiği de ortadadır. Bütün bu ifade edilenlere göre, Türk Masonluğu'nun Halk Fırkasına yardım amaçlı kurulduğu belirtilmekte ve Masonik idealin devrin hükümeti ile bütünleşmiş bir partinin bağlısı Halkevleri tarafından tahakkuk ettirildiği de söylenebilmektedir. Yukarıda adları geçen Mason biraderlerin de, bu konuyu kullanarak, Mason Cemiyetinin kapatılması için çabalayan kişilerle aynı çizgide olduklarını saptamış olmak esef vericidir. O sıralardaki ülke şartları ne kadar ön plana alınarak düşünülse de, bu tür davranışların mazur görülmeleri mümkün değildir."[144]

Bu nasıl bir anlayıştır ki, emperyalist Batı'nın uzantısı bir tarikatı, Mason Tarikatını, şeref üzerine ettiği yeminle bağlı olduğu Türkiye'nin, Devletinin üstünde görmekte; sırf masonları korusunlar diyerek, haysiyetsizce verilmiş üst derecelerin karşılığı olarak; bakanlardan, milletvekillerinden, liderlerine, hem de Ulusun Ata dediği liderine bağlı kaldıkları, milletine hizmet için görev yaptıkları partilerine, Hükümetlerine, Devletlerine ihanet etmedikleri için eleştirebilmekte.

İşte mason milliliği budur. Ülke güvenliğini emanet ettiğimiz, gözbebeğimiz TSK, Emniyet Güçleri ve İstihbarat Birimlerinde, mason tarikatı mensuplarının ne kadar tehlikeli olabileceklerini emekli subayın sözlerinde görmekteyiz.

Mason yazarlardan Seyhun Tunaşar[145] buraya kadar aktardığımız tüm masonlardan farklı düşünmekte, Masonbaşıları, kıdemli masonları kendisince çürütmekte, hatta doğru anlamıyorlar diye fırçalamakta;

"Şu halde Atatürk mason localarını niçin kapattı? Sorusuna gelince, gerçeğe asla uymayan bu iddia çok defalar siyasi maksat ve oyunlarla, masonluk aleyhinde konuşanlar tarafından ortaya atılmaktadır. Bu devri yaşayan kardeşlerinizden biri olarak emniyetle ifade ederim ki, Atatürk mason localarını kapatmamıştır. Bu iddia, yukarıda arzettiğim veçhile Atatürk'ten masonluğa gösterdiği ilgi, teveccüh ve itimatla asla bağdaşamaz.

---

[144] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012)

[145] Seyhun Tunaşar'ı hayatta iken, localarda ve sofralarda görmüştüm. O zaman kitaplarını okumadığım için, gerçekte düşüncelerini bilmezdim. Genellikle yalnız gelir gider, sofralarda içince sarhoş olur, bir de masada sevmediği yaşıtı biri varsa, onunla kapışır, sokak kavgalarına benzer ağız dalaşları yapardı. 1962'de Devlet Memuriyeti'ne girmiş, 65'de de mason olmuştur. 12 Eylül faşist yönetimi ile yakın emirleri altında çalışmış, sonra askeri hükümetlerde de bakanlara müşavirlik yapmış biri. Tek bacağı aksardı, bastonla dolaşırdı. Normalde insanlık için iyi şeyler yapma savında olan masonlar, köleleri, siyahileri ve "sakatları" mason yapmazlar. Ne kadar büyük bir insanlık ayıbı, hatta suçu; onların deyişi ile sakatları, insancıl söylemle özürlüleri dışlamak. Faşistlerin de düşüncesi aynıdır; onlar da siyahileri, sakatları sevmezler, kabul etmezler öldürürler. Seyhun Tunaşar üye olduğunda eğer sakat değildiyse, herhalde güçlü bir torpili vardı. Kökenini bilmem ama… Bir gün, benim de üyesi olduğum Şafak Locasına ziyarete gelir. Sofra da, kanında alkol düzeyi e arttıktan sonra, kendisi gibi tuhaf bir karakter olan Mustafa Balıkçıoğlu ile karşılıklı kavgaya tutuştular. İkisinin de yaşları kâmil yaşlara ulaşmış rakamlardaydı. Tartışmaları kavgaya dönüştü, kimseyi gözleri görmeden bağıra çağıra kavga ediyorlardı. Ne zaman bir birlerine fiziksel olarak girişecekler diye öngörmeye çalışıyordum. Sonra diğer yaşlı masonlar araya girip, yatıştırdılar ama saatler aldı.

Hakikat şudur: Türk Masonları kendileri, kendi kararları ile faaliyetleri tatil etmişlerdir. Aklımda kalan o zamanki masonca deyime göre "Bir zaman için hali nevme girmişler" yani uykuya geçmişlerdir. Bilindiği üzere Kemalizmin en önemli esaslarından biri kuvvetlerin tevhidi, birleştirilmesi idi. Atatürk rejimi yaratıcı olarak buna candan inanıyordu. Memleketin ilerleyişini birlikte görüyordu. Onun "Hepimiz birimiz, Birimiz hepimiz için" vecizesi aynı zamanda masonik bir düsturdur. Bu, Atatürk'ün masonca düşündüğünü de bize anlatır."[146]

Mason Seyhun Tunaşar'ın kitaplarını okuduğumuz zaman, Atatürk ve Türkiye düşmanı bir karakterle karşılaşmaktayız. Bunun ötesinde, birçok masonda gördüğümüz, gerçeği çarpıtmak, siyahı beyaz olarak algılamak ve aktarmak, Seyhun Tunaşar da fazlası ile bulunmaktadır. Mahmut Esat Bozkurt'un tüm kimliği, yaşamı ve söyledikleri ortada iken, mason biraderlerinin de söyledikleri ortada iken, Mahmut Esat Bozkurt'u mason ilan etmek, mason tarikatını **Atatürk** kapattığı halde; **Atatürk** masonluğa destek oldu, kapatmadı, kendimiz uykuya geçtik demek; Seyhun Tunaşar'ın asıl amacının, **Türk** Ulusunun değerlerine saldırmak, değersizleştirmek çabasından başka bir şey değildir. Bu şahıs askeri darbeler sonrasında, bürokrat olarak görevler yapmıştır.

Seyhun Tunaşar;

- Kapatılma döneminde kendisini kast ederek, "*Bu devri yaşayan kardeşlerinizden biri olarak."* diyor. Kapatılma 1935, Tunaşar'ın doğumu 1938 !
- *"Onun "Hepimiz birimiz, Birimiz hepimiz için" vecizesi aynı zamanda masonik bir düsturdur." demekte.* Onun derken, **Atatürk'**ü kast ediyor, üstüne masonik düstur olduğunu söylüyor. Bu özlü söz Dartanyan kardeşlerin değil miydi? **Atatürk** hiçbir zaman böyle bir söz söylememiştir.

Eleştiri anlamında bile söyleyecek söz bulamıyorum. Masonluk yalnızca kültürsüzleştirmiyor, gerçekten de koparıp, uydurduklarına sonra inanmalarını mı sağlıyor? Çoğunda bunu görüyoruz.

Basının ve Aydınların Masonluğun Kapatılmasına Bakışları

<u>Cumhuriyet Gazetesi, 14 Ekim 1935</u>

"*İç İşleri Bakanlığından verilen emir üzerine Türkiye Mason localarının faaliyetine nihayet verilmiştir. Bu emir daha evvelce nm'lîm olduğun- im, tatili faaliyet karan verilmek üzere Türkiye Üstadı Âzami yüksek maşrikı toplantıya çağırmıştır. Türkiye Üstadı Âzami olan İstanbul Emlâk bıkası direktörü Muhiddin Osman, Türkiye Mason localarını yüksek maki!dan aldığı emir üzerine kapadığını arkadaşlarına bildirmiştir. Bu sureti Türkiye Masonluğunun İstanbul, Bursa, Ankara, İzmir, Edirne, Muğla, (kziantep, Adana ve diğer yerlerde bulunan müteaddit locaları kapanmış, Hnkrın emlâki Hükümete intikâl etmiştir. Türkiye'de halen ecnebi maşrıkırna mensub localar kalmamış, bunlar vaktile Türk Maşrıkın dahil olmağı mecbur edilmiş olduklarından, bu suretle son zamanlarda İtalya, Alman ve Rusya'da olduğu gibi Mason teşkilâtı memleketimizde de ilga edilmiş duyor. Bu teşkilâtın kaldırılmasını icab ettiren sebep, son fırka programındı kökü dışarda bulunan teşekküllerin memleketimizde yer bulamıyacağma hır olan kayıttır. Mamafih Masonlar kendi köklerinin dışarda*

[146] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 36-37)

olmadığını, konfederasyon halinde idare edilen Masonluğun burada serbest, müstakil ve milliyetçi olduğunu söylüyorlardı.

Esasen son zamanlarda yapılan muhtelif neşriyatta da görüldüğü üzere, Masonluk memleketimizde bir sır olmaktan çıkmıştı. Zira Masonluk daha ziyade lâiklik ve eskiliğe karşı aleyhdarlık ve müntesibleri arasında tesanüd ve mütekâbil yardımlar fikrini güden bir müessese olup koyu taassuba aleyhdarlığından dolayı hattâ dinsizlik veya milli yetsizlik isnadı altında bile bulunuyordu. Türkiye'de ulusal bir Maşrıkı Azamin teşekkülü tarihi (30) seneyi mütecaviz değildir. İlk önce Selanik'te İtalyan, sonra İstanbul'da İngiliz, Fransız ve Yunan locaları teşekkül etmiştir. Namık Kemâller, Ziya Paşalar o zaman bu mahfillere devam etmişlerdir. Meşrutiyetten sonra da Türkiye Mahfilleri teşekkül etmiştir. Türkiye Masonlarının adedi birkaç bin olup memleketimizin her sahada ileri gelen şahsiyetlerinden birçokları bu mahfillere devam etmekte idiler. Masonluk, şimdiki halde İngiltere, Fransa, Belçika, Yunanistan, Romanya, Bulgaristan, Amerika ve İsviçre gibi memleketlerde faaliyettedir."

Bu habere Mason Kemalettin Apak'ın yorumu; "*Bu yazı, umumi üslûp ve edası bakımından, Masonluğu bilen bir kalemden çıkmış gibi görünmektedir*."[147]

Cumhuriyet Gazetesinin masonluğu aklama çabasını ibretle okuyoruz.

İlhami Soysal;

"*Cumhuriyet Gazetesi'nin 14 Ekim tarihli sayısında yer alan bu haberde sözü edilen "yüksek makam", dönemin Cumhurbaşkanı* ***Atatürk****'ten başkası değildi. Ve verilen haber büyük ölçüde gerçekleri yansıtmaktadır. Haberin yazılış biçimiyse, yazarının bu konuları bilen ve hatta büyük bir olasılıkla mason olan biri olduğu izlenimini vermektedir. Buna karşın, haberde birkaç yanlış nokta bulunmaktadır.*

Cumhuriyet'in haberindeki bu yanlışlardan birincisi ve en önemlisi, Mason localarının kapatılması için Yüksek Şûra'nın (Maşrık) toplantıya çağrılıp karar aldığı noktası- dır. Kapatma kararı Ankara'da 8 kişilik bir kurul tarafından alınmak zorunda kalınmıştır.

Haberdeki bir ikinci yanlış da, Edirne, Muğla ve Adana'da da mason locaları varmış da bunlar da kapatılmış gibi yazılmış olmasıdır. Daha önce de belirttiğimiz gibi, 1935'ierde Mason locaları ülke çapında oldukça yaygın olmalarına karşı bu illerde örgütlü değillerdi." [148]

<u>Cumhuriyet Gazetesi, 15 Ekim 1935, haber; *"Ankara 14 (Özel)*</u>

İç işleri Bakanlığının bütün ilbaylıklara birer tamim göndererek Mason Localannda yapılacak toplantıları yasak ettiğine dair çıkarılan haberler üzerine Dahiliye Müsteşarı Vehbile görüştüm. Müsteşar böyle bir meseleden haberdar olmadığını söyledl.

Emniyet Umum Müdür muavını Behçet'te ayni şeyi tekrar etti. Bu dakikaya kadar Ankara Emniyet Müdürlüğüne de bu yolda bir emir verilmemiştir. Ancak Ankara'da ki Locanın kendi kendine feshe karar verdiği, bu kararını da tatbik ettiği bildiriliyor.

---

[147] (Apak, 1958, s. 90)
[148] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 254-255)

Esasen Parti programın da beynelmilelci maksadlarla cemiyet yapılamıyacağı gibi kökü yurd dışında olan cemiyetler kurmanın yasak edileceği de kayıdlıdır.

Türk Yükselme Cemiyetinin fesih kararını hangi esbabı mucibe ile verdiğini burada şimdilik tahkik etmek kabil olamadı."

Cumhuriyet Gazetesi, 16 Ekim 1935 (16 Birinciteşrîn 1935) tarihli sayısı, sayfa 5; N.'nin yazısı;

"Biz bize Masonluk

Gazeteler, Türkiyedeki Mason localarının kapandığını yazıyorlar, Haber, beni çok sevindirdi. Çocukluğumda, Mason dendiği zaman içimi bir korku ve üzüntü kaplardı. Ne olduklarını bilmediğim bu adamları, kara maskeli, uzun mantolu gölgeler halinde tahayyül eder, haydud mu, umacı mı olduklarını pek kestiremezdim. Sonraları Fran - Masonluk hakkında bir çok şeyler okudum ve dinledim. Vardığım netice, Masonluğun nefret edilecek bir müessese olduğudur.

Teşekkülün ne zaman ortaya çıktığı pek bilinmiyor. Milâddan yüzlerce sene önce mevcud olduğunu iddia edenler var. Fakat umumî kanaate göre bugünkü Masonluğun temelleri sekizinci asırda kurulmuştur. O zaman bütün dünyayı kasıp kavurmakta olan din taassubunu gözönüne getirirsek, bundan ıstırab çeken açık fikirli insanların kendilerini korumak için aralarında gizli bir teşekkül kurmalannı tabiî görürüz. Başlangıçta Masonluğun gayesi buydu. Medeniyet ilerledikçe, bu ihtiyacın ortadan kalkmı olmasına rağmen Masonluk dağılacağı yerde dal budak saldı, bütün dünyaya yayılmağa basladı. Ve gayesini değiştirdi. Masonluk için "bir Yahudi müessesesidir" diyenler var. Belki değildir. Yalnız şu var ki, takib olunan gaye Yahudiler için biçilmis bir kaftan sayılır ve Masonların çoğu Yahudi değilse, her halde Yahudilerin yüzde doksanı Masondurlar.

'Birimiz hepimiz, hepimiz birimiz için' şiarı, milliyet çerçevesi içinde kalırsa dogrudur; bütün insanlığı kavrayan yeni bir manada kullanılırsa gene doğnıdur. Fakat bu iki mefhumdan hiçbirine bakmıyarak muavven şartlan haiz bir takım insanları hedef tutarsa yanhstır, zararlıdır. En korkunc bir mikrob kadar zararlıdır. Mason localarının kapanması iyi oldu. N.[149] *"*

Peyami Sefa, Son Posta Gazetesi, 12 Ekim 1931

"Pek gençtim bazı akraba ve eş dost, ayrı ayrı üstüme düştüler, hemen senelerce süren bir ısrardan sonra bana bir teklif varakası imzalattılar. Ben de Mason kardeşler araşma girmeyi resmen talep ettim. Tahkikat epey sürdü. İsmim oya konduğu zaman bir muzip çıkmış aleyhime bir siyah kâğıt atmış, bizim iş bozuluvermiş.

Bu neticeye kızmadım.

Masonlar hoş adamlardır. Onlara kızılmaz. Bize ne zararları var? Sık sık büyük lokantalarda, yahut kendi localarında toplanırlar, kapılan bacaları sıkı fıkı örterler, belki bir de gözcü koyarlar, sanki yemek içmek, gevezelik etmek, ilmi sohbetler yapmak ayıp bir şeymiş gibi kendi kendilerine yer içer, hoşbeş eder, dağılır giderler. Türkiye gibi, kulüpsüz, cemiyetsiz bir memlekette sekiz on kişinin ahbapça toplanmalarını çok görmeyelim. Yoksa o biçareler de kahve köşelerine dolarlar ve iskambil kâğıdı ile domino taşlanna sarılırlar. Bırakın gönüllerini eğlendirsinler, 'Umacı geliyor!' diye siyah kukuletalar

[149] N. kim acaba? Nadir Nadi mi? Cumhuriyet Gazetesi'ne ve bazı yazarlarına sordum, yanıt alamadım.

giyerek birbirlerini korkutsunlar, kapı aralığından birbirlerine ansızın 'Ce'ece!' diye bağırsınlar, yahut biraz daha ciddileşerek, asırlardan beri metafiziğin ve felsefenin halledemediği kâinat meselelerini bir kalemde, bir çırpıda hallediversinler, arasıra birinin başı ağrıyacak olursa 'teavünü beşeri' (= insani yardımlaşma) namına oncağıza bir aspirin uzatıversinler. Bunlardan bize ne? Mahmut Esat Bey'e ne?

Amma bu kardeşler yalnız birbirlerine kardeşlik ederler mi? Türkiye'de küçük bir ekalliyet imişler; küçük bir ekalliyetin yardımı ekseriyet aleyhine zararlı bir ittifak teşkil edermiş; Masonluk yardımlaşmanın kötü bir inhisarıymış; bir zümrenin yıkılmasına çalışan hususi ve gayri insani bir teşekkül mü? Bundan da bize ne? Her cemiyet, her fırka böyle değil midir? Dışarda kalanın canı çıksın.

Mason kardeşler, sık sık ziyafetler tertip edip şarabı, şampanyayı atıştırıyorlar ya, keyifleri yerinde ya. Onlar da şunun bunun tarizine aldırmasınlar. Bütün dünya beşeriyetin saadeti namına çalışıyor, yiyor, içiyor, eğleniyor. Bütün cemiyetler ve teşekküller.

Mason kardeş, aldırma, ye, iç, kadehlerini doldur, çek.

—Şerefine!..."[150]

"*Tan Gazetesi bu ek bilgilerle de yetinmemiş, haberin devamında, konu hakkında tanınmış bazı masonlardan da görüş alıp yayınlamıştır. Gazetenin bu konudaki haberi şöyledir : "Tanınmış bazı masonlar bu hususta fikir beyan etmekten çekinmişlerdir. Türkiye Masonlarının ileri gelenlerinden Avukat Sadi Rıza (gazeteye yazmamak kaydıyla) kısaca dedi ki :*

— Ben İşin İçindeyim. Sorgunuza karşılık verecek durumum yok. Fakat ısrar ettiğiniz için fikrimi söyleyeyim. Masonluk faaliyetine evvelce ne için müsade edilmişse, bugün de yine o sebepten dolayı faaliyetine son veriliyor. Hükümetin kararlarının herhangi biri üzerinde münakaşa etmeyi uygunsuz bulurum. Yalnız bu işte Masonların, küçük ihmali olduğunu söylemekten çekinmeyeceğim.

Masonlar, daha önceden davranıp, hükümetin kararını beklemekten kendi kendilerini dağıtacaklardı. Bunu yapmamakla hükümeti güç durumda bıraktılar.

'Adliye Doktoru Salim Haşim, kendi de Mason olduğu halde, bu teşekkülün ortadan kalkmasını kayıtsızlıkla karşılamıştır :

— Bence Masonluk Türkiye için, çoktan tarihe karışmıştı. Belki 15'inci, 16'ncı Lui'ler, Fransa'da kral iken Masonluğun bir manası verdi. Çünkü, Masonluk, istibdada, zulme ve klerikalizme karşı yapılmış bir gizli isyan teşekkülü idi. Aynı kara kuvvetlerle çarpışarak dünya milletlerinin en lâiklerinden biri mevkiine çıkan Türkiye'de Masonluğun veya buna benzer harhangi gizli bir teşekkülün yeri olamazdı. Masonluk, eğer bir din ise mevcut dinlere bile omuz silkildiği bir çağda bu gizli din sökmez. Eğer sosyal ve sosyal bir varlık ise, bütün dünyada ondan çok daha önemli, çok daha kuvvetli müesseseler vücuda geldiği için yine bir faydası yoktur.

'Masonluk çoktan beri yaşamıyordu. Çünkü o bir manken olmuştu. En sonunda, bütün geçmişleri içine alan tarih müzesindeki yerini buldu.'

Tan Gazetesi'nden aktardığımız bu demeçler de gösteriyor ki, 1935'erde Masonluk Mabedinin sütunları gerçekten çürümüş ve çökmüştür." [151]

---

[150] (Koloğlu, Cumhuriyet Dönemi Masonlar, 2004, s. 57-58)

Yıldırım Koç, Aydınlık Gazetesi;

“Büyük Türk demokratik devrimcisi ve ***Atatürk****çü M.E.Bozkurt'un 1931-32 yıllarında yazdığı makalelerde masonluğa yönelttiği suçlamalardan bir bölümünü aktarmıştım. Bu makaleler* ***Atatürk****'ün sağlığında yayımlandı.*

1922-1930 döneminde iktisat ve ardından adliye vekili M.E.Bozkurt'un bu yazılarından ***Atatürk****'ün bilgisinin olmaması düşünülemez.*

M.E.Bozkurt'un masonluğa yönelttiği suçlamalar, bu konuyu zaten çok iyi bilen ***Atatürk*** *tarafından da uygun görülmüş olsa gerek ki, 1-3. derece masonların bağlı olduğu Büyük Loca 9 Ekim 1935 tarihinde faaliyetlerine son verdi ve malvarlığı Halkevleri'ne bağışlandı. Bu malvarlığı 1951 yılında geri alındı. 4-33. derece masonların bağlı bulunduğu "Suprem Konsey" ise çalışmalarını "toprak altında" sürdürdü.*

M.E.Bozkurt'un masonların milliyetçi, laik ve cumhuriyetçi oldukları iddialarına verdiği yanıtlar aşağıda sunulmaktadır (M.E.Bozkurt, Masonlar Dinleyiniz!).

"Masonluğu ellerinde hulül, istila, tahakküm, soygunculuk vasıtası yapan emperyalistlerin..." (s.13)

"Bazı farmasonlarımız 'hayır, biz milliyetçiyiz' diyorlar. Bu iddia doğru olabilir. O halde mason değildirler. Hem perhiz hem turşu olmaz. İnsan hem milliyetçi, hem mason olmaz. Tıpkı hem Hıristiyan, hem Yahudi, hem Müslüman olmayacağı gibi." (s.31)

"Masonluk beynelmilelcidir, siyasidir. Türk milleti, Türk memleketi için zararlı ve tehlikelidir. Çünkü beynelmilelcilik milliyeti tanımaz. Türk milletinin yaşaması, yükselmesi, milliyetçilikle mümkündür. Dünya bu yolda yürüyor, bu yolda hazırlanıyor. Farmasonluk bunu kemiriyor. Prensipleri ile milli hisleri, milli duyguları yıpratıyor." (s.32)

"Masonluk teşkilatı, insanlığı, sırf kendi camiasında gören bencil bir tarikattır... Milliyetçi değildir. Merasim kelimeleri bile İbranicedir!" (s.38)

"Bizdeki masonlar 'masonluk cumhuriyetçidir' diye bağıradursun; halbuki İngiltere'de başlarında kralı taşımaktadırlar." (s.39)

"Masonluk tatbikatta bu neticeleri veriyor. Teorik cepheden de bakılsa, milliyetçiliği, milliyetçilik duygularını öldürmek davasındadır. Çünkü 'beynelmilelciliğe varabilmek için ilk yıkılacak, yıkılması lazım gelen engel budur, değil mi?" (s.15)

"Benim bildiğim, bazı masonların masonluğu ileri sürerek kendi ceplerini -hem de Türk milleti zararına- doldurmaya çalıştıkları ve doldurduklarıdır." (s.16)

"Biz milliyetçiyiz. Fakat insanlığı, onun manasını farmasonluktan çok iyi anlarız. Biz insanlığı, ortaçağ Yahudiliğinin bu teşkilatından değil, cihana medeniyet duygularını salan öz Türk milletinin on bin yıllık tarihinden öğrendik." (s.51)

"Farmasonluğun laik ve cumhuriyetçi olmasına gelince: Bu tatbikatla taban tabana zıttır. Bugün cumhuriyetçiyim diyen farmasonluk İngiliz krallarını baş farmason olarak başında tutuyor! Dün Abdülhamit'le, Meşrutiyet'te Sultan Reşat'la, İttihat ve Terakki'yle, Vahidettin'le, İtilaf ve Hürriyet'le

[151] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 260-261)

bir hoş geçindi! Şimdi de Cumhuriyet'le geçinmek istiyor. Hem de herkesten fazla, hatta Cumhuriyet'i kurandan fazla cumhuriyetçi görünüyor! Her devrin notası, makamı üzerine şarkı söyleyen böyle bir teşkilata yeni Türk rejimi ne dereceye kadar inanabilir? Ne dereceye kadar inanmalıdır? Bunun hükmünü akıl sahipleri versin." (s.52)

"Farmasonluk ne insanlığı, ne milliyetçiliği düşünen bir varlık değildir; siyasidir ve gizlidir. Ucu beynelmilel olan, yabancı memleketlere dayanan, oralarla irtibat halinde bulunan bu teşekkül. Türk milleti, Türk Cumhuriyeti için bir gün bir tehlike olabilir. Nitekim zaman zaman olmuştur da." (s.57)"[152]

İtalyan mason tarihçisi Eric Anduze;

"*13 Ekim 1935 tarihinde Mustafa Kemal'in Türk localarını kapatmasıyla, Türkiye'deki masonluk macerası sona ermiş olacaktır. Bundan sonra Türklerin politik eğitim ve yönetiminde Halk Partisi ön plana çıkacaktır. Localarla iktidar arasındaki ilişkiler bir yandan yararlı olurken, öte yandan bir güvensizlik duygusu her zaman varlığını korumuştur. Bunun en somut örnekleri 1908 yılında yaşanır.*"[153]

İlahiyatçı akademisyen Yaşar Nuri Öztürk;

"*Misyonerlerin, öncelikle Müslümanlar aleyhine iş gören birer "görevli" olduğu yolundaki genel kanaat, tarih tarafından henüz yalanlanamamıştır. Misyonerler için "Onlar hep İsa derler ama hep altın ve pamuk kastederler" diyen Batılı, bir gerçeği ifade etmektedir. Esas maksat emperyalizm ve sömürgecilik olunca, misyonerliğin ikrah üreten bir kurum olması kaçınılmaz hale gelir. Misyonerlik, bir biçimde daima ikrah kullandı. Bu, görüntüsü bakımından, ilkel ve kaba olmaktan uzak, rafine, entelektüel, üst düzey, makyajlı bir ikrahtır, ama son tahlilde ikrahtır. Ve herkes tarafından fark edilemediği için de en tehlikeli ikrabtır. Şöyle de diyebiliriz: Misyonerliği kullananlar, bir biçimde daima ikrahı kullandılar. Yani baskı, zorlama, aldatma, kandırma yoluna gittiler. Kısacası, insanın özgür iradesiy sevip istemediği bir şeyi başka yollarla ona yaptırmaya kalkıştılar*."[154]

Masonlar 2017'de İngiltere'de yapılan İngiltere B. Büyük Locasının 300. Yıl Dönümünde, İngiliz Kraliyetini temsil eden Prens Philip ardında sıralanmış, onun etekleri altında yer almışlardır. Yani yüz yıl sonra da olsa durum aynıdır.

Masonlar, 1935'de kapatılmalarını, demokratik bulmamakta, hukuk dışı, yasal olmadığını söylemekteler. Onlarca, hürriyet yalnızca emperyalist Batı, onların işbirlikçisi komprador aydınlar ve onların gizli örgütleri Mason Tarikatı için önemlidir. Halk umurlarında değildir, yeter ki sömürü devam etsin. Kapatılma olayından ötürü, Türkiye'nin kurucu partisi CHF/CHP'yi ve onun Türkçü devrimci kadrolarına "söverler", hatta alçakça bir şekilde faşistlikle, Nazilikle itham ederler. Bunun altında yatan Yahudi Tarikatı üyelerinin Batı taklitçiliği, hayranlığı ve kendi halkına karşı yabancılarla işbirliğidir.

---

[152] (Koç, 2012)
[153] (Anduze, 2012, s. 139)
[154] (Öztürk, 2003, s. 45-46)

Bilim insanı Sina Akşin;

"*Aslında devrimlerin en önemli İşlevlerinden biri savunmaydı. Kime karşı savunma? Avrupa emperyalizmine karşı. Zira iki dünya savaşı arasındaki dönem emperyalizmin en azgın çağıydı. Eski dünyada olup halkı Avrupalı olmayan ve 1914 öncesinde nasıl olduysa bağımsız kalabilmiş dört ülkeden üçü iki savaş arasında veya savaşta istilaya uğradı. 1931'de Çin Japonya'nın, 1935'de Habeşistan İtalya'nın, 1941'de İran Sovyet ve İngiliz istilasına uğradı. Dördüncü ülke olan Türkiye sanırım Atatürk devrimi sayesinde kendini kurtardı.*"[155]

Fransız sosyolog, patolog Maurice Duverger; "*Kemalist partinin birinci özelliği, demokratik bir ideolojiye sahip bulunmasıydı... Mustafa Kemal'in siyasal rejimi, çoğulculuğun üstün bir değer olduğunu kabul ediyor ve çoğulcu bir devlet felsefesi içinde işlevini yerine getiriyordu. Üstelik partisinin, yapısal açıdan da totaliterlikle hiçbir ilgisi yoktu. Kemalizm demokratik bir ideolojidir....*

Atatürk döneminde niçin demokrasinin tüm kurum ve kuralları yoktu? Olamazdı da, onun için...Fransız devriminden yarım yüzyıl sonra bile Fransız işçisinin oy hakkı var mıydı? Amerikan devriminden bir buçuk yüzyıl sonra bile ABD'de ırklar arasında tam bir hukuksal eşitlik sağlanmış mıydı? Atatürk bir ortaçağ toplumundan yola çıktı. Cumhuriyet'i kurduktan sonra 15 yıl yaşadı... ve sınıf-cinsiyet-ırk-din ayrımı olmadan, tüm yurttaşlar arasında hukuksal eşitliği, o inanılmaz kısa süreye sığdırdı...

Bilim her olguyu kendi koşulları içinde değerlendirir. Atatürk yönetimi, kendi koşulları içinde, olabilecek en demokratik yönetimdi. Ve bu açıdan, Türkiye'nin bugünkü yönetiminden daha demokratikti! Ölümünün yıldönümünde... Sağdan ve soldan aşağılık saldırıların üzerinde yoğunlaştığı bir diktatörü(î), en içten saygılarımla anıyorum..."[156]

Araştırmacı yazar Süleyman Kocabaş;

"*1- Otoriter rejimlerin varlığı ve tekelci karakteri: Türkiye'de zaten, otoriter rejime yol açan tek parti rejimi vardı. Her şey onun tekelindeydi. Kendisi dışındaki, kendi kontrollerinde olmayan fikir ve aksiyonların, onların teşkilâtlarının varlığına tahammülü yoktu.*

2- Konjonktürel uygunluk: O zamanın dünya siyasi konjonktürüne faşizm, nazizm, komünizm gibi otoriter rejimler hakimdi. Bu sebepten bu rejimlerin hakim olduğu İtalya, Almanya, Sovyet Rusya, İspanya gibi ülkelerde Masonluk yasaklanmış, Türkiye de bu konjonktürden etkilendiği için, onları taklitle Mason localarını kapatmak yoluna gitmişti.

3- Kamuoyunun tepkisi: Halkın tamamı, aydınlar ve bürokratların çoğu, Masonluğa öteden beri iyi bir gözle bakmıyordu. "Dinsizlik" ve "Osmanlı Devleti'ni yıkan bir kuruluş" olarak algılanmış, Mason localarının kapatılması için kamuoyundan da talepler gelmişti.

4- Mustafa Kemal'in karakter yapısı ve tarihî gözlemleri: Atatürk, Masonluğa daha başlangıçta sempati ile bakmamış, bu onun, "Masonluğun, karanlık, gizli ve sırlı kalıplarına sığmaz, kimseden emir almaz, emir verir" karakterinin yanında, kendi "millî yapısı" ile Masonluğun "uluslararası" karakterinin birbirleriyle uymamasından kaynaklanmıştır.

[155] (Akşin, Önsöz, s. 15)
[156] (Duverger)

Bu karakteristik yapı yanında, Atatürk'ün "tarihin bir şahidi" olarak Masonluk ve Masonlar'ın Osmanlı Devleti'nin yönetimi ve savaşlardaki "kötü rollerini" görmüş, aynı şahitliği yaşayan Cevat Rifat Atilhan, Kâzım Karabekir gibi Masonluğa soğuk bakmıştır.

5 - Rejimin "Milliyetçi Türkçü" yapısı: Tek parti dönemi rejimi "Milliyetçi Türkçü bir karaktere" de sahipti. Bu sebepten Masonluğa "kökü dışarıda, millîlik için zararlı" gözüyle bakılmıştı.

6- Masonlar'ın ilkeleri ile Atatürk ve CHP'nin ilkelerinin birbirlerine uygunlukları: Bu iddiada az çok gerçek payının bulunmasına rağmen, asıl olan, Masonlar'ın Atatürk'ün "tarihî ve karizmatik kişiliği" karşısında "tecrit" olmamak için, kendilerini savunmada "rasyonalize" olmak için ortaya attıkları bir görüştür. Hatta bu sebepten, "Türk İnkılabının gerçekleştirilmesinde büyük payları" olduğu propagandasını yapmışlardır. "İlkelere uygunluk sonucu kapatmak" gerekçesi bir kılıftır. Bu prosedür her tarafta geçerli olsaydı, İngiltere ve Amerika gibi ülkelerdeki Mason localarının çoktan kapanması gerekirdi."[157]

Atatürk'ün tokat gibi yanıtı;

"***Gerçekten Türk tarihinin hiçbir döneminde devlet, 1923-1938 yılları arasında olduğu gibi, halk için demokrasi anlamına gelmemiş ve her zaman, küçük azınlıkları oluşturan egemenlerin devleti olmuştur. Atatürk bunu şöyle açıklar: "Bizim hükümet şeklimiz tam bir demokrat hükümettir. Ve lisanımızda bu hükümet, halk hükümeti olarak ifade edilir.***"[158]

Masonlar 1935 'de Yer Altına Çekildiler

Büyük Loca ve ona bağlı localar kapanmış, taşınmazları Devlete devir edilmiştir. Ancak, Yüksek Şûra evlerde gizlice toplanarak çalışmayı sürdürür. Yasal olarak masonluk kapatılmış olmasına karşın, mason tarikatı kendi yapısı içinde faaliyetlerini yavaşlatıp yer altına, yasa dışı çalışmaya geçer. Kendi aralarında çalışmanın ötesinde, diğer ülkelerdeki mason örgütleri ile de ilişkilerini, yazışmalar ve görüşmeler olarak sürdürür, düzenli olarak da, bağlı olduğu Amerika Güney Yetki Alanına raporlarını gönderir. Bir daha açıkça görülmektedir ki, masonların yasalara bağlılıkları tamamen göstermeliktir. Yeraltında faaliyetlerini sürdürdükleri bu döneme masonlar tüm dünyada "Uyku Dönemi" diyorlar. Gerçek ise yer altına indikleri ve yasadışı çalışmalarını sürdürdükleridir.

"1935 yılında Masonluğun feshi sırasında Hâkim Büyük Amirlik (Masonbaşı-HTA) makamını işgal eden İsmail Hurşit birader, kısa bir süre sonra ebedî meşrika göç etmiş olduğundan yerine o sırada kaymakam olan Dr. Burhanettin Ramih ve Kaymakamlığa da Dr. Mim Kemal Öke seçilmiştir." [159]

Mim Kemal Öke, Askeri Doktor olmasına ve daha önce Masonbaşı iken, Mareşal Fevzi Çakmak emri ile Masonbaşıluktan istifa ettirilmesine karşın, yasa dışı olarak, devletinin kanunlarına karşı gelerek masonluğa devam etmiş ve kapatılmadan sonra da en üst derecelerde görev almıştır.

---

[157] (Çebi, 2010, s. 103-104)
[158] (Aydoğan M. , s. 353)
[159] (Çeltikçi, 3. Türkiye'de Hür Masonluk, 1982, s. 330-331)

Masonluk kapatıldıktan sonra, siyasiler ve Üst Yargı üyelerine, sırf siyasi güç sağlayabilmek için 33.° verilmiş olanlar ve yasalara bağlı olanlar, ayrıldılar. Geride **Atatürk**'e karşı, tam anlamıyla Batı işbirlikçisi olan ve Sebataycılar, Yahudiler ve gizli Ermeniler kaldılar.

1935 – 1938 arasında evlerde yasa dışı toplanan masonlar, 1938'de **Atatürk**'ün ölümünden sonra yeniden ortaya çıkmaya niyetlenir, yeni yapılar oluştururlar.

Masonlardan Yasa Dışılığın İtirafı

Mason Mehmet Fuat Akev;

"Uyku" 13 sene (1935 ten 1948 e) sürmüştür. Bu müddet zarfında, Kardeşler, hem aralarındaki temasları idâme ettirmek, hem de uyanışı hazırlamak için, evlerde gayrı resmî olarak toplanmaya devam etmişlerdir. Yabancı obediyanslara bağlı Localar çalışmalarını gizli olarak sürdürmüşlerdir. Başka ad altında resmî bir Cemiyeti olan Yüksek Şûrâ ise, kapanışın dışında telakki edilerek, resmî toplantılarına, seçimlerine ve yabana Yüksek Şûrâlarla temaslarına devam etmiştir."[160]

Mason Ahmet Akkan;

"1935 uyku döneminde, Yüksek Şûra üyelerinin adedi fazla olmakla beraber birçoğunun siyasî mevkilerde bulunmaları nedeni ile çalışmalarda çekingen davranmaları T.Y.Ş. aktif üye adedinin dokuzun altına düşmesine müncer olmuştur.Tüzüğe göre karar almak için en az dokuz üye lâzımdı. Mevcut; Nurettin Ramih, Mim Kemal Öke, Fuat Hulûsi Demirelli, Muhiddin Osman Omay, Reşat Mimaroğlu, Mustafa Hakkı Nalçacı, Orhan Tahsin 33 kardeşler"[161]

Mason Celil Lâyıktez;

"*Yüksek Şûra ise hiç kapanmadı, ancak mesaisini yavaşlattı. Bu beklene döneminde bünyesini güçlendirmek için kıdemli birkaç kardeşi 33 dereceye terfi ettirdi. Yüksek Şûra, 1938 yılında İdeal, 37 1939 yılında da Kültür ve Ülkü Sembolik Localarım kurdu. Sonradan 1, 2 ve 3 numaralarla anılacak olan bu localar İsmet İnönü'nün bilgisi dahilinde, sessizce ve en alt düzeyde çalışıyorlardı. Bu dönemin toplantı tersinatları düzgün tutulmadığından kesin bilgilere sahip değiliz. Ancak bu kuruluşun yasal olduğunu biliyoruz. Masonluk 1935'de kendi kendini kapatmıştı, kapatılmamıştı ve yasaklayıcı bir yasa da soktu*"[162]

Bir ülkenin Cumhurbaşkanına referansla, neredeyse 100 yy sonra, hiçbir belge, kanıta dayanmadan "*bilgisi dâhilinde*" diyebilmek hangi ahlâk veya ahlâksızlıkla açıklanabilir? Kendi yasa tanımazlıklarını örtmeye çalışan İngiltere B. Büyük Locası özel üyesi Rus Yahudi'si kökenden Celil Lâyıktez!

Dernekler yasalarla kurulur, çalıştırılır. **Atatürk'**ün tek emri ile kapatılmış, bütün mal varlıkları Hazineye devir etmiş bir dernek; ülke yasaları içinde, 1926 yılındaki Cemiyet Kanunu, 1938'de son derece sınırlandırıcı yeni bir Cemiyet Kanunu varken, masonlar hangi dernek çatısı altında çalışıyorlardı ki, yasal diyelim.

---

[160] (Akev M. F., Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda M.luğun Rolü, 1992, s. 24)
[161] (Akkan A. , Büyük Üstadlar, 1996, s. 93-95)
[162] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi (1721-1956), 2001, s. 167)

Masonbaşı Fikret Çeltikçi;

“1935 yılında locaların kapanmasından bir süre sonra birçok locanın üyeleri, kendi aralarında, bazı tanınmış lokantaların ayrı bir bölmesinde, evleri müsait olan biraderlerin evlerinde veya gazinolarda sık sık buluşmaya başlamışlardı. Bu suretle, Masonik ruhunun ve kardeşlik bağlarının korunması ve canlı tutulması sağlanmış oluyordu. (…)

Bu toplantılara Mason olmayan kimsenin katılması bahis konusu değildi. Bu toplantıların aralıksız sürdürülmesi Masonluk sevgisinin hiç bir suretle yok edilemeyeceğinin somut bir işareti olarak kabul edilebilir.”[163]

“*Türk Masonluğu 1935 yılında kapatılınca, Türkiye Yüksek Şûrası kendisini kapatılmış kabul etmemiştir. Süprem Konsey faaliyetlerine devam etmek istemiştir. Ancak eski Süprem Konsey aktif üyelerinin çoğu yeniden faaliyete geçmeyi çeşitli nedenlerle kabul edememiş olmadır ki,Yüksek Şûranın faaliyetlerini yeniden canlandırabilecek yalnız yedi üyesi yeniden faaliyete geçmeyi benimsemiştir.”*[164]

“… bu nedenle 1938 yılında İsmail Memduh Altar, Ali Galip Taş ve Cevdet Hamdi Balım BB.ler Yüksek Şûra üyeliğine geçirilmişlerdir.”[165]

[163] (Çeltikçi, 3. Türkiye'de Hür Masonluk, 1982, s. 329-332)
[164] (Çeltikçi, Türkiyede Masonluk Gelişmelerinde Üniteler, 1980, s. 11)
[165] (Çeltikçi, Türkiyede Masonluk Gelişmelerinde Üniteler, 1980, s. 11)

Namık Kemal

Osmanlı İmparatorluğunun son dönemlerinin Vatan Şairi Namık Kemal, mason olabilir mi?

Namık Kemal'in mason olduğuna dair hiçbir belge, kayıt, anı olmadığı gibi; Namık Kemal'in söylemleri, yaşam gerçeği içinde masonlukla hiçbir ilgi yok.

Masonlar, Namık Kemal'in Proodos locasında mason olduğunu söylerler.

Proodos locası, Fransa Büyük Doğusuna bağlı, Yunanca konuşulan, Osmanlı tebası Yunanlıların/Rumların, Osmanlıyı kendi denetimlerine alıp, yeni Bizansı kurmak için örgütlendikleri, eylemlerini pşlnladıkları bir locadır. Kurucuları, üyeleri Fransız vatandaşı ve Osmanlı tebası Rumlardır.

Franıszların emri doğrultusunda Rum Scalieris, V. Murat'ı yasadışı olarak bu locada mason yapmıştı.

Proodos locasının kuruluşundan çok sonra görülen Türk ve Müslüman isimleri, etnik kökeni Rum olan devşirmelerdir.

Namık Kemal gibi Türkçü ve vatan şairi, Yunanca konuşulan Rumların terör merkezi Proodos locasında olabileceğini düşünmek akla ziyandır.

Namık Kemal, ömrünün son yıllarında Girit'te görev yaparken, Yunanlıların ve İngilizlerin şikayeti ile görevden alınıp, Sakız adasına gönderilir ve orada da iklim koşullarında ölür.

Son yıllarda yazılarında Namık Kemal'in mason olduğuna dair masonlardan bazıları:

Muhittin Celâl Duru, Tamer Ayan, Ayhan Erol, Kimon Minguiri, Ergün Aybars, M. Yılmaz Suner

Namık Kemal'in mason olduğunu söylemek, sahtekarlıktan başka bir şey değildir.

Edep yahu!

Ziya Gökalp

Yaşamı ve Dünya Görüşü

Türkçü, Toplumbilimci, şair, Ziya Gökalp, 1876'da Diyarbakır'da doğdu. Asıl adı Mehmet Ziya'dır. Babası, devlet memuriyetinde bulunan ve vilayetin resmî gazetesi Diyarıbekir'in başyazarlığını yapan Tevfık Efendi.

Ziya Gökalp, ilk ve orta eğitimini, doğduğu kentte yaptıktan sonra; Arapça ve Farsça öğrendi.

İstanbul'a gittikten sonra, parasızdır ve kalacak yeri yoktur. Bu yüzden tek çaresi yatılı bir okula gitmektir. Yatılı olarak Mülkiye Baytar Mektebine girmeyi başarır.



Resim 7. Ziya Gökalp, "Malta'da dört Diyarbakırlı"

"*1898 yılı yaz tatilini memlekette geçirmek için Diyarbakır'a gelir. Vali aleyhine çalışmalar yaptığı gerekçesiyle 14 Temmuz 1898'de tutuklanır, mahkemesi tutuksuz olarak devam ettirilir. Serbest bırakılınca İstanbul'a geri döner ve öğrenimine devam eder. Diyarbakır'da evlerde yapılan bir aramada Ziya Gökalp'in Abdülhamit rejimi aleyhine görüşlerinin yer alan mektuplar bulunması üzerine "Yasak yayınları okumak ve muhalif derneklere üye olmak" suçlamasıyla 1898'de bir yıl hapse mahkum olur. Ceza süresinin on ayını Taşkışla'da askerlerle dolu bir koğuşun elbise dolabının içinde geçirir. Bu dönem bulabildiği tek kitap olan Kuran'ı okuyup inceler. Sonraları Kuran'ın ruhi bunalımdan kurtulmasına çok faydası olduğunu söyler*."[166]

1909'da Selânik'te yapılan İttihat ve Terakki kongresine, Diyarbakır temsilcisi olarak katılır. Bu dönemde dilde Türkçülük tezini savunan gruba katıldı. Ömer Seyfettin'in ve Ali Canip'in önderliğindeki bu grubun çıkardığı Genç Kalemler dergisinde yazmaya başlar.

1912'de İstanbul'a gelir ve Türk Ocağının kurucuları arasına girer.

"*Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili işgal mahkemesi tarafından yargılandı. Mahkeme sürecinde soykırım iddialarını kesinlikle reddetmiş ve Mukatele (karşılıklı öldürme) tezini savunmuştur.1919'da İngilizler tarafından Malta Adası'na sürgüne gönderildi. Burada kaldığı dönemde ailesiyle yaptığı mektuplaşmalar daha sonra Malta Mektupları adıyla kitaplaştırılmıştır. Ve bu kitap Malta sürgünlerinin orada geçirdikleri hayat şartlarıyla ilgili elimizdeki yegane eserdir.*"[167]

[166] Alp Gökalp sunumundan.
[167] https://www.antoloji.com/ziya-gokalp/hayati/



Resim 8. Türk Ocağı Kurucuları, soldan sağa; Yahya Kemal, Ali Fuad Paşa, Rauf Bey, Ziya Gökalp, Yusuf Akçura, Cemal Paşa, Mehmet Emin Yurdakul, Nedim Bey, Keşfi Bey, Vahap Bey.

“2 yıllık sürgün döneminden sonra Diyarbakır'a gitti, Küçük Mecmua'yı çıkardı.

1923'te Maarif Vekaleti Telif ve Tercüme Heyeti Başkanlığı'na atandı, Ankara'ya gitti. Aynı yıl İkinci Dönem Türkiye Büyük Millet meclisi'ne Atatürk tarafından Diyarbakır mebusu olarak seçildi. 1924'te kısa süren bir hastalığın ardından İstanbul'da öldü. II. Mahmut Türbesi haziresine gömüldü.1918’de İttihatçıların ileri gelenleriyle birlikte Malta’ya sürüldü Döndüğünde, Diyarbakır’a giderek Küçük Mecmua’yı yayımladı. Ankara’ya çağrılıp Maarif Vekaleti Telif ve Tercüme Heyeti başkanlığına getirildi ve 1924’te öldü.”[168]

Osmanlı Dönemi mebusluk, İstanbul Üniversitesinde Toplumbilim öğretim üyeliği, Türkiye Cumhuriyeti kuruluşunda birçok görev ve TBMM 2. Dönem Milletvekili.

[168] https://www.antoloji.com/ziya-gokalp/hayati/

Masonluk Konusu

İttihad ve Terakki'nin tüm üyelerini mason saymak, bir mason saçmalığıdır. Bunu saptadıktan sonra, Ziya Gökalp'in durumuna bakalım. 1923'den başlayarak yayınlanan mason dergilerinde Ziya Gökalp hakkında bir çok yazı yayınlanır ama hiçbirinde mason olduğu yazılmadı ve hiçbir mason da mason olduğunu söylemedi. Ziya Gökalp'in mason olduğu savı, masonlukta bölünme, yani büyük grubun İngiliz masonluğu denetimine girmesinden birkaç yıl sonra 1969'da, HKEMBL dergilerinde söylenmeye başlar.

Mason Celil Lâyıktez; "*Türkiye'de sürekli olarak yaşadığımız bir sorun, Masonların övünmek için her ünlü laik ve hür fikirli kişinin Mason olduğuna inanmak istemeleri, yobaz takımının*[169] *ise, çağdaşlaşmanın dinsizlik olduğu inancıyla, her ilericiyi Masonlukla itham etmeleridir. Böylece, her iki kanat da aynı kişinin Mason olduğunu iddia edince, bu iddia doğru olmazsa da inandırıcı olabilmektedir*."[170]

Tam da Atatürk ve Ziya Gökalp'in ve nice Aydınlarımızın mason savı için geçerli. Bu sözleri söyleyen 33. ° mason Celil Lâyıktez, elde hiçbir kanıt, belge, kayıt olmamasına karşın, yönettiği Tesviye dergisinde birçok yazıda Ziya Gökalp'i mason olarak gösteriyor. Yani kendi ifade ettiği yalan yöntemini, kendisi kullanıyor.[171]

Ziya Gökalp'in mason olduğu yalanını yazan yazıların listesini aşağıda veriyorum. Hiçbir yazıda eriştirildiği yani mason olduğu tarih, locası, üyelik numara ve geçmişten bir kayıt, belge yok. Bu yazıları yazan, konuşan masonlardan, Masonbaşılar başta olmak üzere, hiç biri neden merak edip arşivlerde aramaz Gökadlp'in kaydını. Ziya Gökalp'in mason olmadığını biliyorlar da, çarpıtarak bu büyük Türkçünün mason olduğunu söyleyip, arkasından kendi ellerini yıkamaya çalışıyorlar? Bence ikincisi. Söz ettiğim yazılara bakalım:

Mimar Sinan Dergisi ve Yayınları

- MS Dergi, 7. sayı, 1969, Sabahattin Arıç; Tanınmış Büyük Masonlar serisinde Ziya Gökalp'i anlatırken
- MS Yayınları, sayı 19, Hayrullah Örs (HTA-HKEMBL BU'larından) ve Süha Umur (HTA-EKSR YŞ HBA/Başkanlarından), Bazı Meşhur Masonlar, sayfa 26'da verilmiş. İlk olarak 1976'da basılmış, sonra 1996'da Süha Umur tarafından kontrol edilip, Mimar Sinan yayınları olarak basılmış Önsözün'de 1996'da Süha Umur bakın ne diyor*; "Bu kitapçığı, Hayrullah ÖRS Büyük Üstatla birlikte, Macit ERBUDAK, Sahir ERMAN, Mukbil GÖKDOĞAN, Hayrullah ÖRS, Ziya UMUR Kardeşlerin hazırlamış olduğu Masonluk Üzerine adlı kitapçığa ek olarak 1976 yılında hazırladık. Yabancı memleketlerdeki masonlar için Lennhoffun Internationales Freimaurerlexikon'undan büyük ölçüde yararlandık. Türkiye'deki meşhur masonlar için yapılmış bir araştırma yoktu.*

---

[169] *"… yobaz takımı…"* Dikkatinizi çekmek istedim. HT

[170] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999, s. 15)

[171] Celil Lâyıktez İngiltere B. BÜYÜK Locası'nın Türkiye Şubesi gibi davranır, İngilizler de kendisini pek sever, güvenirler. Hür masonların Büyük Locasının giremediği İngiliz arşivlerine Celil Lâyıktez rahatlıkla girebilmekte. İlginç değil mi? Değil elbette, mesele çıkar ilişkilerinde. - HT

Bu isimleri o sıralarda yeni tanzim edilmekte olan Büyük Loca arşivinden ve başka belgelerden araştırdık. ***Belge ile tesbit edilemeyen fakat Mason oldukları bilinen kimseleri de dahil ettik***.”(Sayfa 4) Sonra katkıları için Osman Altınay biraderine teşekkür ediyor!

Son tümceye bakar mısınız? Belgesi yok ama kafamıza göre yazdık diyor. Bunu diyen YŞ’nın 33.° Başkanlarından Süha Umur.

- MS Yayınları, sayı 21, Ergun Aybars (Ergun Aybars bir Tarih Profesörüdür…)
- MS Dergi,132.sayı, 2004, Can Kapyalı, Sabahattin Arıç’a referansla

Tesviye Dergisi,

- 3. sayı, 1996, Hür Masonlar Büyük Loca adına kamuoyuna duyuruda, ünlü masonlar listesinde,
- 11. Sayı, 1994, Büyük Ustalardan Can Arpaç ile yapılan söyleşide, ünlü şairler listesinde,
- 14. sayı, 1994, Celil Lâyıktez yönetiminde, “*Sosyoloji bilimini bu topraklara biz getirdik!*” küstahça ve Türk toplumunu hakir gören bir anlayışla,
- 19. Sayı, 1995, Cumhuriyetimizin 72. Yılını Kutladık toplantısının kapanış konuşmasında;

“*Unsal YAVUZ K.: (kapanış konuşması) Değişimi hazmedemeyenler bizlere Batı taklitçisi diyorlar. Dilimize sahip çıkmalıyız. Laiklik demokrasi, demokratik hak ve özgürlükler demektir. Ali Suavi, Ziya Gökalp Türkçeyi Arapça ve Farsçadan arındırma çabasını gösteren ilk Türk aydınlarıdır. Yobazlar bizlere "10 yıl sonra nereye kaçacaksınız?" diye soruyorlar. Yanıtımız, "Ya siz nereye gideceksiniz? geri kalmış ülkeler sizi bekliyor" şeklinde olmalıdır.*”[172]

- 39. sayı, 1999, Celil Layıktez tarafından yazılan yazıda, “Hayrullah Örs & Suha Umur: Bazı Meşhur Masonlar, 1996; 2. Baskı” listesinden aktararak,
- 50. sayı, 2001, Tamer Ayan yazısında
- 56. sayı, 2002, yapılan röportajda, Büyük Usta Demir Savaşçın ile yapılan röportajda;

“*TESVİYE - Burası karanlık işlerin çevrildiği bir yer olamaz ki.. İçlerinde padişahtan devlet başkanlarına kadar sayısız önemli kimselerin yeraldığı Masonluk nasıl karanlık işlere alet olur?*

Ben de ona geleceğim. Yine de Ben kabahati bizlerde görüyorum. Bir Hasan Ali Yücel'i, bir Ziya Gökalp'i, bir Namık Kemal'i, bir tapunun kurucusu Mahmut Esat efendiyi biz anlatmalıyız. Birçok müderris ve din adamı Masondu.”

- 74. sayı, 2008, Celil Lâyıktez yönetiminde, gazeteci yazar Osman Balcıgil.

Osman Balcıgil, gazeteci ve yazar. Masonlarla ilgili aşk romanları da var. Kendisi ile Facebook’da arkadaş idik. Ziya Gökalp konusundaki yazışmamızı aşağıya alıyorum;

[172] Baştan aşağı hamasi ve düzeysiz siyaset, dindar insanlara “yobazlar” diye saldırırken, kendisine Atatürk ve Ziya Gökalp gibi toplumumuzun en değerli ve mason olmayan isimlerini siper ediyor!

“19 AĞUSTOS 18:23,

Hürol - Merhaba Osman kardeşim, nasılsınız? Tesviye 74'de Aydınlanma üzerine ve bazı Türk masonlar hakkında bir yazınız var. Sorgulanan de bir araştırma yapıyorum. Ziya Gökalp'in hangi locada Tekris olduğu hakkında bilgiye ihtiyacım var. Sanırım bu bilgi siz de vardır. Sorgulananimle de paylaşır mısınız?

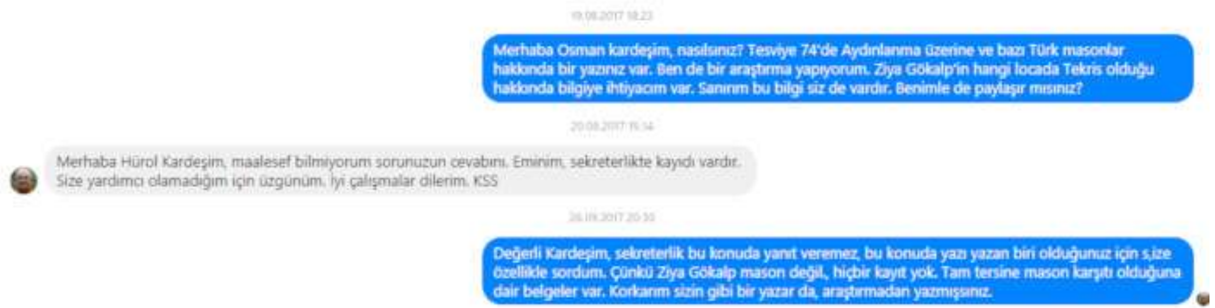
20 AĞUSTOS 15:14,

Osman Balcıgil -Merhaba Hürol Kardeşim, maalesef bilmiyorum sorunuzun cevabını. Eminim, sekreterlikte kayıdı vardır. Size yardımcı olamadığım için üzgünüm. İyi çalışmalar dilerim. KSS[173]

26 EYLÜL 20:30,

Hürol - Değerli Kardeşim, sekreterlik bu konuda yanıt veremez, bu konuda yazı yazan biri olduğunuz için size özellikle sordum. Çünkü Ziya Gökalp mason değil, hiçbir kayıt yok. Tam tersine mason karşıtı olduğuna dair belgeler var. Korkarım sizin gibi bir yazar da, araştırmadan yazmışsınız.”

Sorumlu bir kişi, üstelik yazar, ne yapar? Hemen araştırmaya girişir, hata yapıp yapmadığını kontrol eder ve bana ona göre yanıt verir. Hayır, Osman Balcıgil böyle yapmadı, kaçtı, suçluluk duygusu ile kaçtı ve Sorgulanani facebook’da arkadaşlıktan çıkardı. İşte tipik bir mason davranışı!



Resim 9. Osman Balcıgil ile FB da yaptığımız konuşmanın görüntüsü.

- Can Arpaç,Milliyet Gazetesi 16.01.1996 tarihinde yayınlanan duyurusunda; ünlü masonlar arasında Ziya Gökalp’i saymış.
- Tamer Ayan, Atatürk ve Masonluk kitabında
- Bütün bunların yanısıra, Seyhun Tunaşar, Mimar Sinan Dergisi, sayı 126, 2002, “Cumhuriyetimize Damgasını Vurup Ebedi Maşrıktan Bizi İzleyen Kardeşlerimiz ile Atatürk ve Türk Devrim Kronolojisindeki Yeri” yazısında, eriştirilme tarihleri ve locaları ile o dönemin önde gelen tüm masonlarını tek tek sayarken, Ziya Göklap’i mason olarak vermez!

---

[173] Masonlar yazışmaların sonuna Kardeş Sevgi ve Saygılarımla/Sevgi ve Selamlarımla kısaltması olarak KSS yazarlar

HKEMBL Ankara Vadi (Bölge) Başkanı Haluk Kürşat Parlatan'a facebook da sordum.

27.8.2017,

"*Hürol - Merhaba Kürşat Parlatan Üstadım, bir çalışma yapıyorum, Ziya Gökalp' üzerine. Malum şair tarafı da var. Ziya Gökalp'in Tekris olduğu Loca ve dönemi bulamadım. Bütün erişebileceğim kaynaklara, kitaplara baktım. Bu konuda bana yardımcı olabilirseniz, çok sevineceğim. KSS*

H. Kürşat Parlatan - Bu konuda ancak bayram sonrası yardımım olabilir

Sanırım kütüphanemizde kaynak vardır

Ancak tatil dolayısı ile ulaşmak mümkün değil

Kss"

Türkçesi Bölge Başkanı olan Yahudi bölge tanımı "Vadi" ile "Kaymakam" birleştirilmiş havalı unvanlı Masonbaşı yardımcısı, Ankara Vadi Kaymakamı, Haluk Kürşat Parlatan bana dönmedi. Şaşırdık mı?

Sekreterlikte yaşayan üyelerin bilgileri tutulur. Dahası 1900'lerin başında yaşamış bir kişinin kaydı sekreterlikte olmaz. Ancak arşivlerde olabilir. Çok pek kıdemli masonlar; H. Kürşat Parlatan, Osman Balcıgil basit bilgiyi bilmeyecek kadar cahiller mi, yoksa beni başlarından savuşturmak için uydurdukları bir yanıt mı?

Hür Masonlar ve Özgür Masonlar tarafında yaptığım araştırmalarda, Ziya Gökalp'in mason olduğuna dair hiçbir belge ve kanıt bulamadım. Özgür Masonların böyle bir savı yok zaten.

Hür Masonlar, İngiliz denetimine geçtikten sonra, tam da efendilerine uygun olarak yalanları artırırlar.

Ziya Gökalp'in kişiliği ve dünya görüşünü dikkate aldığımızda da mason olmasın olası değil. İttihat ve Terakki içinde masonluğa karşıt olanların öncüleri arasında başta **Mustafa Kemal** olmak üzere Türk kültür ve yazın dünyamızdan Ziya Gökalp, Ömer Seyfettin gibi çok önemli isimleri de yer almaktadır. O dönem yazılan "Vatan Yalnızca Vatan" isimli risaleyeyi değerlendiren Ali Birinci de bunu doğrular.[174] Tarihin sayfalarında biraz karanlıkta kalmış bu risaliyeyi ortaya çıkardığı için Ali Birinci'ye sağ olsun diyorum. Bu sayede masonların bir yalanını daha doğrusu ile düzeltebiliyoruz.

Ali Birinci; "*Risâle hakkında ilk bilgileri Ali Canip Yöntem'e borçluyuz:*

'İttihat ve Terakki Cemiyeti, Meşrutiyetten önceki faaliyetinde Mason kulüplerinden çok faydalanmıştı. O zaman ve sonra Masonluk şehirde pek yaygın bir halde idi. Öyle ki, arkadaşlar içinde Ziya'dan, Ömer'den, Benden başka Mason olmadık kimse kalmamıştı. Biz Masonluğun insaniyetperverlik süsü altındaki kozmopolit temayülüne muhaliftik. Genç Kalemler dergisinden başka on paralık broşürler de neşretmeyi düşünmüştük.

Onlardan biri olarak kaleme aldığımız 'Vatan! Yalnız Vatan' adlı broşür 'insanlık', 'beynelmileliyetçilik' zihniyetine ve bu arada 'masonluk'a şiddetle hücum ediyordu. İşte bu sırada Trablus- garp'a saldırdılar. Selânik'te en kuvvetli Mason locası İtalyan locasıydı. Bizim 'insanlık', 'beynelmileliyetçilik' fikirlerine hücum edişimizi müteakip, İtalyanların şehre ateş saçmaları, kasabaya girer girmez de masum halktan yakaladıklarını darağacına çekmeleri mason geçinen arkadaşlarımızı şaşırttı.

[174] (Birinci, 1989)

Ömer Seyfeddin büyük bir yeis ve ıstırap içinde (Primo)yu yazdı. Genç Kalemlerin 13. sayısında çıkan bu hikâye, millî duygularla dolu güzel bir eser olduğu kadar, 'beynelmileliyet' fikrine nasıl ve nereden darbe vurulursa daha amansız olacağını kestiren usta bir propagandacı muharrir mahsulü olduğunu gösteriyordu: Halbuki o zaman Ömer, henüz yirmi yedi yaşında idi. Onun kalemindeki sanatkâr füsunu, hikâyeyi kuru bir propaganda malı olmaktan koruyor, enfes bir edebî eser kıymeti veriyordu.' (4;"Hizb-i Cedid", Yakın Tarihimiz, Sayı 25, (16 Ağustos 1962) s.354. "[175]

Risaliyenin yazarı Ali Canip Yöntem, daha sonra yazdığı bir yazıda da*;*

"Türkler milletlerarası teşekküllerden, masonluktan, sosyalistlikten uzak kalmalıdırlar"[176] demekte. Biz de aynısını söylüyoruz! Ali Birinci, Tahir Alangu'ya atıfta bulunarak şöyle demektedir; "*Alangu'nun bu yanlışları yanında risâlenin yazarı hakkında söyledikleri üzerinde durulmağa değer görünüyor. O, 18 Aralık 1963 günü Genç Kalemler çevresinden Mustafa Nermi (1890-1971) ile yaptığı bir konuşmaya dayanarak, Selânik'te basılan on kadar propaganda broşürünün hepsinin Ömer Seyfeddin tarafından hazırlanmış olduğunu kaydediyor.*

Ağlebi ihtimâlle Gökalp'in ve Yöntem'in de, fikirleriyle katkıda bulundukları risâle Ömer Seyfeddin tarafından kaleme alınmıştır. ***Bununla beraber risâlenin, her üçünün müşterek kanaatlerine tercüman olduğu unutulmamalıdır***."[177]

Ömer Seyfettin, "Vatan Yalnız Vatan" makale/risale'de, emperyalist Batıyı anlatmakta, artık ordularla ve silah zoru ile değil, vatan içinde kurduğu etki bölgelerinde, manevi ve kültürel olarak önce çökertip, sonra ele geçirdiğini anlatmakta ve buna karşılık milliyetçilik, milli bilinçle karşı mücadele edilmesini savunmakta. Bu savaşımda da, her türlü çağdaş bilgi, felsefe ve bilimi okuyup, öğrenip, ama asla milli benliğini yitirmeden. Masonlukla ilgili de bir çok ifade var;

"*Fakat, ey genç kari! Ey "Yeni Hayat"ı tahayyül eden, bize kahraman dedelerimizden kalan bu mukaddes ve vasi vatanı seven, onun hakiki itiliisını bütün ruhiyle, bütün mevcudiyetiyle arzu eden genç kari!*

Emin ol ki Masonluğa, aviirnın mantığını okşayarak, eski ve cahilane fikirleri Batıl taassubları takdir ve tetvic ederek hücum etmeyeceğiz. Cahilane hücum, cahillerin… mutaassıbane hücum mutaassıpların hakkıdır! Bizim silahımız fen ve felsefe olacaktır. Masonluğun " Ma'bad-ül matbuiyesinden (5) ziyade siyasi neticesi olan beynelmileliyet fikrine, "insaniyet" hülyasına itiraz edecek, bunların vatan için ne kadar müdhiş ve mühlik rahneler olduğunu isbat edeceğiz."

"Meselâ Beynelmileliyet (Enternasyonalizm) fikri biraz fazla mürid peyda edince vatan düşmanlığı (antipatriyotism) askerlik düşmanlığı (antimilitarizm) baş gösterir."

---

[175] (Birinci, 1989)
[176] (Birinci, 1989)
[177] (Birinci, 1989)

“İçtimaî Türklüğün tekâmülüne hizmet eden milliyetperver gençlerin ruhuna Masonluktan uzak bir şey yoktur. Onlar “beynelmileliyet” fikrinin entrikalı “insaniyet” hayâlinin itilâf kabul etmez muarızları, düşmanlarıdır. Onların “insaniyet”i nasıl anladıklarını izah etmezden evvel şunu söyleyelim ki hiçbir hakikî Türk genci, tarihini bilen bugünkü ilim ve fen karşısında yabancı kalmayan bir Türk genci “beynelmileliyet” fikrine kapılamaz.”

“İnsaniyet fikri... ahlâk karşısında bu muazzez hayfile itiraz etmeyiz. Ve arzu ederiz ki her memlekete, her iklime, her kıtaya göre değişen ahlâkın bazı kaideleri faziletler üzerinde birleşsin... Fakat bugünkü medeniyet yalnız iktisadî ihtiyaçların tesiriyle hareket ediyor! Siyasetin altında iktisâdî düşünceler var. Siyasette ahlâk yok! Ve milletler arasındaki münasebetlerden hiçbiri tahayyül olunamaz ki, siyasî olmasın...

“İnsaniyet” ve “insanların umumî uhuvveti” esasına istinad eden bir hayâl, inkâr olunamaz ki, pek lâtif, pek cazibtir. Lâkin o kadar boş, o kadar yalan, o kadar vahidir ki bu muhâl olan hayale, bugünkü vatanı olan Garbde, âlimlerin, feylesofların, münevver ve mütefenninlerin ekserisi düşmandır.”

“Türkiye, Osmanlılığın sevgili vatanı olan bu muazzez Türkiye bugün ne hâlde bulunuyor? Aç gözlülükleri bize: “Mal bulmuş mağribi” gibi bir misâl ihda eden Avrupalıların duymak ve kanmak bilmeyen ihtirasları üzerimizde bir kâbus...

Bu Avrupalılar silâhsız ordularıyla memleketimizin en mühim kısımlarını zabt etmişlerdir.”

“Evet, bütün Avrupa kavimleri (emperyalizm) istilâ gayesini takib ediyorlar. Lâkin istilâ ve istimlâkin de şekli değişti. Tarih bu tahavvülü pek vazıh gösteriyor. Eskiden Romalılar bir usûl bilirlerdi: Milletleri silâhla mağlup etmek, memleketlerini zabt etmek, (13) kuvvetlilerini esir gibi satmak... Bu tarz tamamiyle terk olundu. Şimdi bir nüfuz mıntıkası peyda ediliyor. Oradaki ahalinin milliyet fikri uyuşturuluyor. İktisadi ve içtimai menba’lar ele geçiriliyor. İstilâ temin olunuyor.”

“İstanbul’un “Hikmet”cisi, gençlerin çoğunun (15) Mason olduğundan bahs ediyordu. Fakat yanılıyor. Bu günkü gençliğin içinde Mason ruhuna malik olanlar gayet azdır. Onlar da evvelâ “Levantenlik” devresini geçirmişler, Mason Levantenlerle düşüp kalkmış, nihayet kapılmış olanlardır.”

“Avrupalılara gelince, bunlar komşularımız gibi doğrudan doğruya vatanımızın toprağına göz dikmemişlerdir. Bizim servetimizi çalmak, bizi çalıştırıp kendileri kazanmak isterler. Vatana- mızda kendi (millî) maariflerinin neşrine gayret ederler. Maariflerinin intişar ettiği yerleri Benimsemişlerdir. İtalyan’lar Trablusgarb’ı ve Arnavutluk’- un bir kısmını, İngilizler lrak’ı, Fran- sızlar Suriye’yi zaptetmeyi hülya ediyorlar. Lâkin çete ile ilıtilfil ile değil... Maarif silâhıyla... Onlar jandarmalarımızı, memurlarımızı, zabitlerimizi katletmiyorlar. Lâkin oralardaki milliyet ve asabiyeti boğuyorlar. Yerlerine kendi milliyetlerini ikâme ediyorlar. Ve buralara (26) “nüfuz mıntıkası” diyorlar.”

“Milliyeti, asabiyeti, vatanı olmayan kozmopolit bir halk hiçbir vakit onların iktisadî yağmalarına, içtimai i’tisâf- larına, siyasî tahakkümlerine muarız olamaz. Esir olur, mahv olur, tarihlerden silinir. İşte “İnsaniyet” ve “Beynelmileliyet” fikrinin bizi sürükleyeceği uçurum...”

“Bu afetten mâsun kalmak için ne yapalım?

Ey âlî bir mektebden çıkan genç! Sen oku! Anlayarak oku! Avrupa’nın yeni ve büyük mütefekkirlerinin yazdığı eserlere bigâne kalma... Fen ve felsefe saikin olsun! Hayat ve tabiattaki “mücadelecin içtimaiyattaki tesirini tedkik et, anla. Hakikate düşman olma...

Ey vasati bir tahsil gören, hevesli, asabî, narin, zeki genç! Önünde çiçeklerle örtülmüş duran karanlık uçuruma o kadar isti'câl ile koşma. Her gördüğün parlak şeye kapılma. Sen daima yanlış (30) ve mânâsız gölgelere meftun olacaksın. Kendini zabt et. Çalış, oku, bir şeyi kabul etmezden evvel, düşün. Ve aklında tut ki milletine, vatanına ihanet etmek, kendini mahv etmek demektir. Vatanım sev. Esaslarını unutma. Vatanının tarihini oku, içinde yaşadığın zamanın siyasî cereyanlarından haberin olsun ki yanılmayasın.

Ey hiç okumayan, anlamayan, düşünmeyen havaî genç, sen de dikkat et, avlanacak ve esir olacaksın. Okumağa, anlamağa gayret et. Hiç olmazsa vatanını sev! Sana kendi vatanından, kendi milletinden başka muhabbet edilecek şeyler gösteren şeytanlara inanma. Onların zehirli ağularına kapılma..."

"Ve yazık o budalalara ki sizin ham hayâllerinizin, muhâl hülyalarınıza, sun'î ve gülünç peygamberliğinize aldanır. Gizli cemiyetlerinize girer, kendinizce bile malûm olmayan gizli gayeleri takib eder"

"Siz meyus oluyorsunuz. Ve Türkiye'de rasgeldiğiniz bu vatan aşkı sizi kudurtuyor. Avrupa'da gazeteleriniz bizim için:

— Hain şövenler! .. diyor. Sanki kendileri "Beynelmileliyet"çi imişler gibi... Onlar da şöven... Hem kendi vatanlarında, kendi muhitlerinde değil, bizim memleketimizde, bizim, kendi muhitimizde! Bizim, kendi milliyetlerini kabul etmemizi en hainâne bir şey telâkki ediyorlar.

Fakat biz "Yeni Hayat"çılar meyus olmuyoruz ve daima meyus olmayacağız. Herşeyden evvel neşredeceğimiz vatan aşkı, vatan fedakârlığıdır! Bu mukaddes ve selâmetimizi kâfil olan hisse muhalif olan her cereyana muarızız. (32) "İnsaniyet"cilik ve "Beynelmileliyet"cilik hareketlerini mukaddes vatan içi nen müthiş bir âfet addederiz."

"Masonluğun aleyhinde yalnız biz bulunmuyoruz! Bizden evvel de bazı gazeteler bu yolda yazılar yazdılar... Fakat onların hücumda aldıkları tavır, meslek ve mefkûrelerden ziyade şahısları düşürmek için bu cidâle giriştiklerini gösterdi. Tekrar karîlerimize söyleyelim ki, biz avam mantıkcısı değiliz! Biz gayeleri meçhûl ve beynelmilel cemiyetlerin vatan ve milliyet fikrine vuracağı darbeyi defetmek, onların memleketimize hazırladığı felaketlerden içtinab etmek istiyoruz. Bu "Beynelmilel" cemiyetlerin muzır gayeleri ne olduğunu bilmiyoruz. İhtimal ki bizim zannettiğimiz kadar muzır ve mühlik değildir ve ihtimâl ki zannettiğimizden daha muzır ve mühliktir! Biz, yalnız aşikâr olarak âleme gösterdikleri "Beynelmileliyet" gayesini bütün mazarratlarıyla teşrih ve husule getirdikleri fırtınaları tetkik etmeğe çalıştık. Ve "Vatan" fikrinin kuvvetini muhafaza için bu gibi muzır tezahürleri ezmeğe daima çalışacağız..."[178]

Öte yandan, Enver Behnan Şapolyo, Ziya Gökalp İttihadı Terakki ve Meşrutiyet Tarihi" adlı kitabının "İttihat ve Terakki Partisini Kuruluşu" bölümünde, Ziya Gökalp'in Selanik'e gelişini, İttihat ve Terakki katılışını anlatır. Fakat Ziya Gökalp masondur demez. Ziya Gökalp'i anlattığı bir kitapta Talat paşa dahil bazı İttihatçıların mason olduğunu yazıp, Ziya Gökalp, eğer mason olsaydı, bunu yazmaması düşünülemez.

---

[178] (Birinci, 1989)

Mason Orhan Koloğlu, Cumhuriyet dönemini anlatırken;

"*Ayrıca milliyetçiliğin hızla tırmandığı bir ortamda Türk Ocakları'nın konu üzerindeki hassasiyeti de karşılarında önemli bir rakip oluşturuyordu.*

Türk Ocaklarının Ziya Gökalp/İttihatçı çizgisinde olduğu unutulmamalıdır."[179] İttihat ve Terakki'nin mason karşıtı olan tarafının, Ziya Gökalp öğretisi temelinde oluştuğu…

Bu çalışmamızda Ziya Gökalp'in Avrupa'ya bakışı, Tanzimat'ı yorumlayışı da, tamamen masonlarla ters, ağır eleştiriler taşır, doğal olarak Türkçülerle koşuttur.

Peyami Safa, Ekim 1931'de masonlar üzerine bir dizi yazı yayınlar;

"*Kimlere "tatlı su frengi"dediklerini bilirsiniz. Fakat, yine Şişli ve Beyoğlu muhitinde bir tip insan daha var kİ, beğenir ve izin verirseniz, ben'de bunlara "tatlı su türkü" demek istiyorum. Geçenlerde, Beyoğlunda, bir ecnebi öldü. Bizim tatlı su frenk- Ierinin hepsi bu zate muhteşem bir cenaze alayı yaptılar. Hatta büyüle caddede bazi dükkânlar matem işareti olarak siyahlara büründüler, kara yas bağladılar. Cenaze alayında bir sürü tatlı su türkü da vardı. Bu biçim Türklerin hiçbirini Ziya Gök Alpın, yahut onun kadar ehemmiyetli başka bir milli İnsanın tabutu arkasında göremezsiniz; fakat ecnebi şirketlerinden birinin müdürü, ölmek şöyle dursun, hafifçe nezle olsa, bütün o tatlı su türkleri telâşa düşerler, hatır sormıya giderler ve arkasından, telefon telefon üstüne, hastanın vaziyeti hakkında malûmat isterler.*

Tatlı su türkleri için bütün Türkiye Şişliden Tünele kadardır ve Türkiyenin ilerlemaai, kurtulması demek, büyük Ur yabancı devletin himayesi altına gineesi demektir. Onların dilinin pelesengi şudur:

"Bu millet adam olmaz."[180]

Benzer şekilde gerek dönemin içinden tanıklık yapan yazarlar, gerekse daha sonrasında bilimsel çalışmalar ile dönemi anlatanlar bir çok kişi için "mason" tanımlaması yaparken, Ziya Gökalp'in mason olduğunu söyleyen bir tek bağımsız kaynak yoktur.

Ziya Gökalp'in kardeşinin torunu değerli Bölümdaşım Dicle Eroğul, bu çalışma için özel olarak, Gökalp Ailesinin görüşlerini yazdı;

"'*Ziya Gökalp'in doğup büyüdüğü evde yetişmiş olan Annem'den ya da yine aynı evde büyümüş ve Ziya Gökalp Malta'da sürgünde iken Babası topçu albay Nihat Gökalp de İngilizlerin esiri olarak Malta'da olduğu için Ziya Gökalp'in eşi Vecihe Hanım'ın yanında birkaç yıl kalmış olan Fatma Gökalp isimli Teyzem'den (Ziya Gökalp'in Malta Mektuplarında Teyzemin adı sık sık geçer) Ziya Gökalp'in Mason olduğuna ilişkin en ufak bir şey duymadım. Ziya Gökalp'in kızlarında ve onların ailelerinde de Ziya Gökalp'in mason olduğuna dair bir belge ya da bilgi bulunmamaktadır ve Ziya Gökalp'in mason olduğu iddiasını reddetmektedirler.'*

Milliyetçilik, Türkçülük ve İslamiyet üzerine fikirleri ve duyguları, kendisinin kaleminden çıkmış olan yazılarında, şiirlerinde ve mektuplarında çok net bir biçimde ortada dururken, Ziya Gökalp'in mason olduğunu iddia edebilmek anlaşılabilir bir durum değildir.

---

[179] (Koloğlu, Cumhuriyet Dönemi Masonlar, 2004, s. 49)
[180] (Safa, Tatlı Su Türkleri, 1931)

Bunlardan birkaç örnek vermek gerekirse;

Selanik İttihat ve Terakki Merkezi, azaları arasında bir işbölümü yapmıştı. Ziya Beyi de Gençlik İşleri bürosuna şef yaptılar. Ziya Bey'in gençlik teşkilatında gözönünde tuttuğu 12 noktadan bir tanesi şuydu: 'Gençleri Avrupalı propagandacıların tesirlerinden korumak'

Selanikte çıkan Genç Kalemler mecmuasının 2. cild, 8 numaralı nüshasında Ziya Gökalp'in 'Felsefe" başlığı altında bir yazısı neşredilmişti. Bu yazı ile yeni hayatın usullerini gösteriyordu. Bu makalede aynen şöyle diyordu: "Yeni hayat başkalarını parlak ve bizi sönük gösteren bu gibi yalancı hakikatlerin foyalarını meydana koyacak. Gösterecek ki Avrupa medeniyetleri çürük, hasta, müteaffin esaslar üzerine istinat etmiştir. Bu medeniyetler inkıraza, izmihlale mahkumdur. Hakiki medeniyet ancak yeni hayatın inkişafile başlıyacak Türk medeniyetidir.'

Ziya Gökalp'in 1922 yılında Diyarbakır'da çıkardığı Küçük Mecmua'da "İngiliz'den Sakın" ve "İngiliz'e" başlıklı iki şiiri vardır ki, bu şiirlerde İngilize olan kinini şöyle ifade eder:

İNGİLİZ'DEN SAKIN

Kardeş dalgın çıkma yola,
Bir yol tut ki emin ola,
Önde varsa bir İngiliz,
Gitme sakın fena bu iz:

Çalmaz yalnız o keseni,
Soymaz yalnız elbiseni,
Ruhunu da bütün soyar,
Sende ne his, ne din koyar..

Önce çalar vicdanını;
Sonra alır vatanını,
Vatanları odur yıkan,
Yüz devlete varis çıkan;

Odur boğan hürriyeti,
Esir eden bu milleti…
…………

Hiçe sayıp kinimizi,
Alt üst etti dinimizi….
O göründü bu ülkede,
Kaldı iman tehlikede…

İNGİLİZ'E

İngiliz! Kızarma öyle öfkeden,
Ebedi kurtulmaz alnın lekeden…
Hep senin yüzünden dökülen kanlar,
Yakılan şehirler, yok olan canlar.

Çek pis ayağını bu pak ülkeden,
Çekil kerbeladan, Hind'den, Mekke'den…
Uyandı İslam'da eski imanlar,
Verdiler el ele hep Müslümanlar.

Kurtulacak artık baş tehlikeden:
İngiliz ünvanlı pis çekirgeden…
Anladı sendeki za'fı kurbanlar:
Karada acizmiş meğer korsanlar!

Ziya Gökalp, Küçük Mecmua'nın peş peşe 3 sayısında yayınladığı 'Garp Meselesi' başlıklı makalelerinde de Batı emperyalizminin dinsel ve siyasi tahakkümünü anlatır.

Beynelmileliyetlerin dine müstenit olduğu saptamasını yapan ve İslam ümmetinden olduğunu belirten Ziya Gökalp'in, mason olması eşyanın tabiatına aykırıdır.

'İslam İttihad' başlıklı şiirinde Ziya Gökalp beynelmilel zihniyeti şöyle değerlendirmiştir:

Beynelmilel cihanda yoktur acze merhamet,

Her il, görür kemali nisbetinde bir hürmet.

Bu fikirleri taşıyan ve yayan bir kişinin mason olduğunu düşünmek akla ziyandır!"

Ziya Gökalp bölümünde, kullandığım tüm fotoğrafları ve yararlandığım kimi görüşler, Dicle Eroğul ve kuzeni Alp Gökalp'in sunumlarından aldım. Paylaştıkları ve yayımlamama izin verdikleri için sağ olsunlar, var olsunlar.

Yukarıda aktardığımız, masonluğa ve zararlı etkilerine karşı yazılmış ve broşür olarak dağıtılmış makale/risale yazarlarından olarak ifade edilen Ziya Gökalp'in mason olduğunu söyleyebilmek, fütursuz bir yalancılıktır. Sürekli olarak hedefinin "tüm insanlık" olduğunu söyleyen bir öğretinin ve

Osmanlı dönemi Tanzimat dönemini sürekli övüp, yerlere göklere koyamayıp, kurtuluş olarak anlatan masonlara, Ziya Gökalp;

"*Muasırlaşmak cereyanına tabi olanlar Tazminat fikirlerini yaydıkları sırada muhtelif unsurlardan ve mezheplerden mürekkep olan vaki bir milletten irâdî bir millet yapmak mümkün olduğuna kani olmuşlar; bu kanaatle (6) tarihî bir manayı haiz kadîm «Osmanlı» tabiri yerine(7), millî renklerden tamamıyle ârî olmak üzre, yeni bir mana yakıştırmışlardı. Elim tecrübeler gösterdi ki «Osmanlı» tabirindeki yeni manayı Tanzimatçı Türklerden başka kabul eden yoktu. Bu yeni mananın ihtiraı yalnız faydasız olmakla kalmıyordu; devlet ile unsurlar ve bilhassa Türkler hakkında gayet muzır neticeler veriyordu.*

Dünyanın şarkı da, garbı da bize celî bir surette gösteriyor ki bu asır, milliyet asrıdır; bu asrın vicdanları üzerinde en müessir kuvvet, milliyet mefkûresidir. İçtimaî vicdanların idaresi ile mükellef olan bir devlet, bu mühim İçtimaî âmili mevcut değil farz ederse, vazifesini ifa edemez. Devlet adamlarında, fırka recüllerinde bu his mevcut olmazsa, Osmanlılığı terkip eden cemaat ve kavimleri ruhî (psychologique) bir surette idare etmek kabil olamaz (8). Dört senelik bir tecrübe bize gösterdi: Sırf unsurların i'tilâfı maksadıyla «ben Türk değilim, Osmanlıyım» diyen Türkler, unsurların ne yolda bir i'tilâfa muvafakat edebileceklerini nihayet gayet acı bir surette(9) anladılar. Milliyet hissinin hakim olduğu bir memleketi ancak milliyet zevkini nefsinde duyanlar idare edebilirler."[181]

"*İlk vakitlerde beynelmileliyet hissini bütün insanlara şamil zannetmek doğru değildir. Mesela kurûn-ı vustâda Avrupa'da bir beynelmileliyet hissi mevcuttu; fakat duyguyu tahlil edersek, Avrupadaki beynelmilel şefkat ve müzaharetin Hristiyan milletlere müncer olduğu, beynelmilel hukukun da hristiyan devletlerin imtiyazları hükmünde bulunduğunu görürüz. Balkan muharebesi, Avrupa vicdanının, bugün bile hiristiyan vicdanından başka bir şey olmadığını gösterdi.*"[182]

Çalışmamda bunu vurguluyorum. Masonluk, Yahudi-Hıristiyan Avrupa inanç ve kültürünün ürünüdür ve kast ettiği insanlık, "beyaz adamın", emperyalist Batının insanlarıdır. Masonlar her sözcüklerinde, Batı hayranlıklarını ve Batılılaşmanın uygarlaşma olduğunu savunur ve tarih boyunca bu yönde faaliyet gösterirler.

Büyük Türkçü Ziya Gökalp, Türkler için masonların asla söyleyemeyeceği;

***"Biz Türkler, asrı medeniyetin âkil ve ilmiyle mücehhez olduğumuz halde bir «Türk-îslâm» harsı ibdâ' etmeğe çalışmalıyız*."[183]

***"Gökalp'e göre toplum, halktı. Halktan olmayan toplumdan olamazdı. Halka yabancı, gerçek bir bilgin olamazdı. Böyleleri, bilimi süs sananlar, kendilerini övmek, övdürmek için süse, kürke düşkün olanlardır. Bunlar, canlı bir toplum içinde, mezar taşlarıyla öğünenlere benzerlerdi. Onlardan hiçbir yararlı iş beklenmezdi. "Ferdiyetçi" dediği bunlardı*."[184]

Ben ekleyeyim , masonlardı.

Bazı mason arkadaşlar, masonların Ziya Gökalp'in mason olduğunu neden yalan söylesinler diye sormaktalar. Olmadığı halde **Mustafa Kemal Atatürk'**ün neden mason olduğunu söyledikleri ile aynı nedenle; "ulusal/milli" bir örgüt olmadıkları ve Türk toplumun onlara olan nefreti ve öfkesini azaltabilmek için, Türklüğe ve Türk Ulusuna mal olmuş bu bayrak isimleri, kendilerinden gibi göstererek, üzerlerindeki Türklüğe ihanet söylemini silebilmek için.

Ziya Gökalp, Türkçülük anlayışım içinde, bir Türk olduğu için, bu kadar araştırdım ve olmadığını gösterdim. Acaba mason diyerek övündükleri daha kaç kişi gerçekte mason değil, hatta mason karşıtıydı?

---

[181] (Gökalp, 1976, s. 3-4)
[182] (Gökalp, 1976, s. 9-10)
[183] (Gökalp, 1976, s. 42)
[184] Alp Gökalp'ın sunumundan.

Büyük Türkçü Ziya Gökalp;

"Türk, kendi milletine - hürmet etmeğe başladıktan sonra başka kavimlerin milliyetini de muhterem tanıyacak kendi hak ve vazifelerini tanıdıktan sonra sair kavimlerin de vazife ve haklarını tayin edebilecektir."[185]

Sonuç olarak

Ziya Gökalp'in yaşadığı dönem de, İttihat ve Terakki üyelerinin üye olduğu Selânik de Risorta ve Selânik ile İstanbul da locaların üye listeleri İtalyan ve Fransa mason merkezlerinin arşivlerinde yapılan araştırmalarla ortaya çıkarılmış, İtalyan ve Fransız araştırmacılar tarafından listeler ve kimilerinin de kayıt çizelgesi içinden özel bölümleri kitaplar olarak yayımlanmıştır.

Bu listelerde Ziya Gökalp adı bulunmamaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti kurulduktan sonra, var olan locaların üye listeleri, Özgür Masonlar arşivlerinde durmakta. Özgür Masonlar (ÖMBL), Ziya Gökalp'in mason olduğuna dair bir sav ileri sürmediler, sürmüyorlar ve arşivlerinden ortaya koydukları belge de yok.

Hür Masonlar (HKEMBL) da Türkiye döneminde var olan locaların üye listeleri ellerindedir ve onlar da ortaya bir kayıt, belge koyamadılar.

Tarih ve Toplum Bilim bilim insanları, döneme dair bir çok araştırma yaptılar ve kitaplar yazdılar. Kitaplarında mason olan önde gelen kişilerin isimlerini de verdiler, belgeleriyle birlikte. Hiçbir yansız ve bilim insanı çalışmasında Ziya Gökalp'in mason olduğu bilgisi yoktur.

Ziya Gökalp'in ailesini temsilen, kardeşinin torunu, bölümdaşım, meslekdaşım; değerli araştırmacı ve dirayetli toplum savaşımcısı Dicle Eroğul da, Ziya Gökalp'in mason olmadığını aile belleği ve anılarına dayanarak açık olarak belitmekte.

Ziya Gökalp'in mason olduğunu masonlar ilk kez, 1969 da Sabahattin Arıç tarafından ortaya belge, kanıt ortaya koymadan uydurduğu yazı sonrası söylemeye başlarlar. Bütün atıf bu yazıyadır. Mahalle dedikodusu bile olamayacak düzeysizlik içinde bir iftiraya dayanırlar.

Ziya Gökalp'in Osmanlı aydınlarını ve elbette masonlarını anlatan bir yazı ile bitirelim…

"*Hasta olan Türk milleti değil, memleketin münevverleridir. Onları tedavi eder, onlara yeni bir milli vicdan, yeni bir mefkure aşılarsak, kuvvetli bir hamuru olan Türk halkı, cihan tarihinde yeniden bir kuvvet olarak çıkacaktır. Bu sebeple Tanzimatçılar gibi yalnız garplılaşmak değil, memleketin hayatına müessir olan genç nesli terbiye etmek, memlekette milli ahlaka sahip güzideler yetiştirmek lazımdır. Bu genç münevverleri yetiştirecek erginler, mektep sıralarından değil, milli mefkureye sahip kulüplerden, milli cemiyetlerden yetişir*."

Ziya Gökalp'in mason olduğu söyleyen masonlara:

Edep yahu!

---

[185] (Gökalp, 1976, s. 52)

Mustafa Necati ve Hasan Ali

Türk Devriminin iki çağdaş önderi; **Atatürk**'ün Adalet Bakanı, Milli Eğitim Bakanları… Türk tarihinde onurlu yerlerini aldılar.

Batı Emperyalizmin yerel uzantısı masonlar,

- Türk Halkının aklında ve yüreğindeki, milliyetsizlik ve dinsizlik tanımını değiştirebilmek, kendilerini ulusa ait gösterebilmek için, Türk Halkının en değerli Türkçülerini,
- Kapitalizmin gerici bir tarikatı olduğu için, bu karanlık yüzünü perdeleyebilmek için; Türk Devriminin ve çağdaşlaşlaşma hareketinin önderlerini mason olmuşlar yalanı arkasına saklanmaya çalışmaktalar.

Atatürk ve Namık Kemal, Ziya Gökalp'ten sonra, Türk Devriminin Kuvvay-ı Milliye kahramanları, eğitim ordusunun önderleri, Mustafa Necati ve Hasan Ali'yi de mason gibi tanıtmakta, göstermekteler.

Cumhuriyetin ilk yıllarında, CHP'nin Masonluğu denetim altına almak için, localara katılanlar olduğunu söyledim. Bu görevliler ile yabancı ve yerli gerçek masonlar arasındaki localardaki savaşımı, görevliler kaybettiler ve gerçek masonlar; yabancı yurttaşı olanlar ve onların işbirlikçileri, görevlileri ya localardan çıkardılar ya da etkisizleştirdiler. Bu savaşımda, mason tarikatını ele geçirmek için savaşım veren, milli duyarlılık ile hareket eden bu görevlilerin mason olduklarını, mason öğretisini benimsedikleri söylenebilir mi?

Masonlar utanmadan Kurucu Büyük Üstadları Talat Paşayı, Batılı efendilerinin emri doğrultusunda "katil" diye masonluktan atmalarına ve katledilmesine yardımcı olmalarına rağmen nasıl şimdi Büyük Üstad olarak sahipleniyorlarsa, Mason Localarında Milliyetçi diye tasviye ettikleri kişileri de bugün ünlü masonlar listelerinde utanmadan duyurabiliyorlar. Kaldı ki, Mustafa Necati ve Hasan Ali hiçbir zaman mason derneği üyesi olmadılar. Bu yalanlarını da yüzlerine çarpıyorum.

Resne, Vefa Locaları

Masonlar, Mustafa Necati'nin Resne Locasına, Hasan Ali'nin Vefa Locasına üye olduklarını söylüyorlar. Resne ve Vefa locaları, Mısırlı Arap masonların, İstanbul da Osmanlı masonluğunu denetim altına almak için kurdukları localardır.



Resne Locası İstanbul'da 1908'de Mısırlı Araplar tarafından Mısır Büyük Locasına bağlı olarak kurulur. O sırada Mısır Büyük Locası İngiltere B. Büyük Locasından berat yani onay alınarak kurulmuş bir loca.
1909'da Osmanlı Büyük Doğusu/Locası (Meşrik-i Azam) kurulunca, Osmanlı Büyük Doğusuna katılır.

Belge 1. Resne Locası Mühürü

Üyeler:

“Rotı Al Hekma, Hefz Al Wedad, Kawkab Al Balırein, Al Satıah, Hira ra, Al Chaıush Al, Moushrcka, Germania, Al Alta Al Akhavvi, Esna, Samaret Al Wafa, Chams Al Salara, Wali Al Ahd, Dandara, Flecleur, Al Karnak, Aziz, Rasna, Niazı, Hayet Al Mahalla, Platon, Al Sidk, Al Omani, Nour Al Hekıtıa, Bekaa Al Aziz, Al Ahram, Heliopolis, Rina Chimenlo, Samaret Al, Samah, Consıanlin Le Grand, Al Dastour Al Osmani, Soerate, Al Watan, Cteopalra, Al Ensania, Nour Al Fadila.” [186]

Türk ismi görüyor musunuz? Üyelerin tamamı, Kahire, Luxor ve başka Mısır ve Suriye şehirlerinde oturuyorlar. Ulus kökeni olarak da; çoğunluk Arap, gerisi İtalyan, Fransız ve Yunanlı. Bir de Türk ismi var, Sebataycı mı? Son dönemde loca yöneticileri; İhsan İsmail, kapatılırken 1935’de Sebataycı Cemil İpekçi

Vefa Locası, Mısır Masonbaşı İdris Ragıp’ın desteği ile kurulur. Politik durum nedeniyle Ağustos 1912 ile Haziran 1913 arası çalışmalarını durdurmuş sonra yine devam etmiş. Çoğu Resne Locasından gelmeler; yani, Türk değiller.

Çakma Belgelerin Sahteliği

Türkiye’de Harf Devrimi 1 Kasım 1928’de yapıldı. Harf Devrimi yapılırken, Arap alfabesi yerine Latin alfabesi alınırken, bazı Türkçe sesleri karşılayabilmek için, Latin Alfabesinde olmayan karakterler / harfler türetilmiş ve Alfabeye eklenmiştir. Alfabe değişikliğinden sonra çok hızlı biçimde Türkçe kökenden olmayan sözcükler Türkçe sözcüklerle değiştirilmeye başlanmış, böylece Türkçe diğer dillerin dilde emperyalist işgalinden kurtarılmıştır.

Harf Devriminden önce, Osmanlıca da olduğu gibi Arap alfabesi kullanılmaktaydı. Bir çok mason locasında, Fransızca, İtalyanca, İngilizce ve diğer Batı dillerinde toplantılar, yazışmalar yapılıp, kayıtlar tutulurken; Türkçe konuşulan localarda da tüm kayıt ve yazışmalar, 1909’dan gelen kuralları gereği Latin harfleri ile Fransızca ve Arap harfleri ile Osmanlıca olarak yapılmaktaydı. Latin Harfleri ile Türkçe ne kayıt vardı, ne yazışma ne de ayin erkânı. Latin alfabesine eklenen özel Türkçe karakterler / harfleri o 1928’den önce bilip, kullanmak, ancak falcılık ile olası olabilirdi. Çünkü daha o zamanlar kararlaştırılmamıştı bile.

Osmanlı ve Cumhuriyetin ilk yıllarında araştırma yapan mason araştırmacılar, o zamana ait ayin erkânı (ritüel), tutanaklar, yazışmaları, Fransızca veya Arap Harfleri ile Osmanlıca asıllarından çeviriyorlar. Kitap ve yazılarında da bu şekilde belge olarak koyuyorlar.

Toparlarsak, Mason tarikatının 1928’den önceki hiçbir yazışma, kayıt, tutanak vb yazılı belgeleri Latin Harfleri ile Türkçe olması mümkün değildir. Bu şekilde bazı metinleri, yazıları belge diye ortaya koyanlar, sahtecilik yapmaktadırlar.

Şimdi size mason localarından o dönemlere ait, gerçek birkaç belge, üye kayıt örnekleri göstereceğim.

---

[186] ((Mimar Sinan)

Mason Tanıl Adalı'nın kitabından

Belge 2. Homer Locası üye defteri. Fransızca.

Çizelge Fransızca basılmış ve Fransızca doldurulmuş. Bu sayfada kayıtlar 1924 – 1926 arası yapılmış. Türkiye Cumhuriyetinin kurulmuş olduğu yıllar. İşte 2017'de mason Tanıl Adalı'nın övdüğü, İzmir'e uygarlık getirdiğini söylediği "milli" masonluğun locası ve 2017'de "milli" mason…

Ill.·. Meş.·. matrikül No. 5

B.·. in İsmi, matlabı ve pederi ismi: Bon Ernest
François

Tabiiyeti: Française

Doğduğu tarih ve yer: Izmir 10 Septembre 1879

Meşguliyeti: Assureur

Aile şeraiti: Marie
(4 enfants)

İkametgâhı: 11, Rue Gayret, Izmir

İş adresi: 31 Kardicali Han "

Telgraf adresi: Ernest Bon

Posta kutusu: Izmir No. 391

Telefon No. 3648

Doğduğu Meş.·. Or.·. Izmir

Muh.·. Mah.·. L.·. Homère

1 inci dere.·. ye tekrisi tarihi: 10 Avril 1911 Hangi Mah.·. de Homère

2 " " " " : 23 Decembre 1911 " " "

3 " " " " : 11 Novembre 1913 " " "

(Tekemmül Mah.·. Â.·. si ismi)

4.·.e terfii tarihi:
9.·.a " " :
14.·.e " " :

(Hak.·. Şap.·. ismi) Homère

15.·.e terfii tarihi:
18.·.e " " : 14 Avril 1922

(Areopaj ismi) Sup.·. Cons.·. de Turquie et de Homère

22.·.e terfii tarihi:
27.·.e " " :
29.·.a " " :
30.·.a " " : 1929

(Âli dereceler) Sup.·. Conseil de Turquie

31.·.e terfii tarihi: 1932
32.·.e " " :
33.·.e " " :

Fevkalâde hizmetler

Fevkalâde taltifler

Médaille de Dix ans de Vénéralat de la L.·. Homère

Remzi Mah∴lerde ifa ettiği vazifeler					
Mah∴ ismi	Senesi	Vazifesi	Mah∴ ismi	Senesi	Vazifesi
Homère	1913 à 1918	[illegible]	Chapitre Homère	1922/1930	I Gr. Surveillant
"	1919	I Surveillant	" "	1931/1932	Très Sage
"	1920 à 1930	Vénérable			
"	1931	Vénérable Honoraire			
"	1932 à 1933	[illegible]			
"	1932	[illegible] Orateur			
"	1933	[illegible] Hospitalier			

Tesislerine iştirak ettiği Remzi Mah∴ler				
Vadisi	Numarası	Mah∴in ismi	Tesis tarihi	Vazifesi
Izmir		Unione Obb∴ Italiana Chapitre Homère	Avant la guerre 1923	[illegible]

İltihak ettiği Remzi Mah∴ler			
Vadisi	Mah∴in ismi	İltihak tarihi	Adfiyen veya tardimesi

Bü∴ Mes∴da deruhte ettiği vazifeler							
Heyeti Umumiyede				Heyeti Daimede			
Murahhası veya Mel∴	Mah∴i	Tarih	Devre	Devre	Tarih	Vazifesi	İnfikâki tarihi

SİCİL VEKAYİİ

Vefat Tarihi: 1 - 9 - 1934

Belge 3. Ernest Born Loca Kaydı. 1932'de tablo Türkçe basılmış, üye bilgileri İngilizce elle doldurulmuş.

Bi.·. Maş.·. matrikül No. 1

B.·. in ismi, mahlası ve pederi ismi: Franco (Fad.)

Tabiiyeti: turque

Doğduğu tarih ve yer: Metas en 1881

Meşguliyeti: Avocat

Aile şeraiti: Mariée

İkametgâhı:

İş adresi:

Bi.·. Maş.·. matrikül No. 4

B.·. in ismi, mahlası ve pederi ismi: Saul Jacob

Tabiiyeti: Turque

Doğduğu tarih ve yer: Izmir 1872

Meşguliyeti: Secrétaire de la Communauté Israélite

Aile şeraiti: Mariée (avec enfants)

İkametgâhı: Izmir Karataş Şehitnevzat Sokağı

İş adresi: Siège de la Communauté Israélite

Bi.·. Maş.·. matrikül No. 5

B.·. in ismi, mahlası ve pederi ismi: Bon Ernest François

Tabiiyeti: Française

Doğduğu tarih ve yer: Izmir 10 Septembre 18[illegible]

Meşguliyeti: Assureur

Aile şeraiti: Mariée (4 enfants)

İkametgâhı: 11, Rue [illegible] Izmir

İş adresi: 31 Kardiçali Han

Belge 4. Hernest Bon loca kütüğünde kayıtları

62

Maç.·. Universelle

A.·. N.·. E.·. S.·. L.·. A.·. D.·. G.·. O.·. D.·. T.·.

LIBERTÉ - EGALITÉ - FRATERNITÉ

L.·. HOMÈRE

O.·. d'Izmir, le 4 Şubat 1935 e. v.

" E G E " Muh·Mah·.ine

Ua·Muh·.ve Azz·KK·.,

Mah·.imizin 1935 senesi içün muvazafini olarak intihap olunan kardeşlerin isimlerini taktim eder ve kardeşce sevgi ve saygilarimizi sunariz Ua·Muh·.ve Az·KK·..

Ua·Muh·.



Hat·.

KÂ·.

Muh·Ua·.	Emile Tissot R·.
Inci Na·.	Joly Herbert R·.
IIci Na·.	Karman Joseph R·.
Hat·.	Cori Isaac R·.
KÂ·.	Pardo Acher R·.
Muh·.	Charnaud Harold R·.
Haz·Em·.	Çikurel Yomtov R·.
Haa·Em·.	Levy Rafael R·.
Teş·.	Siras Georges R·.
Da·Na·.	Bientz André R·.

Belge 5. 1935 yılında Homer Locasına katılan masonlar listesi

Belgelerden görüldüğü gibi, bir mason üye kaydı, fotoğraflı, tüm bilgileri içeren ayrıntılı ir şekilde kütüğe kaydediliyor. Kütük Fransızca basılmış, kayıtlar da Fransızca. Kütüğün işlendiği tarih 1924 – 1935 arası. 1935'de yeni üye bildirim yazısı da, Fransızca basılı kağıda, daktilo ile latin harfleri ile Türkçe yazılmış…

Bir de Kültür Locası kayırlarına bakalım. Üye kütüğü. Kayıtlar 1927 – 1935 arası. Küütük latin harfleri ile Türkçe basılmış, kayıtlar da el yazısı ile Türkçe. Belli ki kayıtlar, 1928 Harf Devrimi sonrası, latin harflerle Türkçe olarak düzenlenmiş.

O sırada mason localarının üyeleri yeni kütüklere aktarılmış.

Üyelerin fotoğrafları, derece yükselme tarihleri ve diğer kişisel bilgileri ayrıntıları ile kayıtlı.

Belge 6. Kültür Locası Üye Kütüğü

Şimdi Mustafa Necati ve Hasan Ali 'nin mason olduklarına dair masonların ortaya koydukları çakma belgelere bakalım.

Mustafa Necati

Süha Umur;

"*Mustafa Necati Kardeş, Resne Mahfeline niyabeten Vefa Mahfelinde 13 Şubat 1925 tarihinde tekris edilmiştir.* "[187] diyor…

Tanıl Adalı ikinci çakma belgenin sahibi. geliyor. Tanıl Adalı'nın Mustafa Necati hakkındaki çakma belgesine geçmeden önce, biraz kendisini tanıyalım, tanıyalım ki güvenilirliğini anlayalım.

32. Derece Mason ve İzmir Bölgesi Araştırma Locasının da yöneticis Tanıl Adalı bu Homer Locası için övgüler dolu bir kitap yazar. Kitabından;

"Ana Britannica, Levanten'i 'Osmanlı döneminde, özellikle Tanzimat sonrasında büyük liman kentlerinde yoğunlaşan ve ticaretle uğraşan, Müslüman olmayan 'azınlıklar' diye tanımlamaktadır. Levantenler genellikle, deniz ticareti yapan Akdeniz ülkelerinden (Venedik, Cenova), ticaret ile uğraşan diğer ülke ve şehirlerden (Amsterdam) ya da Haçlı Devletlerinden gelip yerleşenler' dir.' der.

Onlar, yerleştikleri bölgelerde yeni bir yaşam anlayış ve kültür grubunun oluşmasına neden oldular. Onların İzmir'e ilk kez bir belediye kurmalarından tutun da, ilk gaz ve elektrik şirketlerini kurmalarına, eğitim ve sağlık hizmetleri, uygar bir yaşam tarzına öncülüklerine kadar İzmir'e yaptıkları asla unutulamaz. ***Batılı bilinciyle aydınlanmanın özgür düşüncenin temelini attılar, çağdaş İzmir'i yarattılar, bunun yanında bir aydınlanma dönemi kurumu olan Masonluk onların sayesinde Anadolu'da ilk olarak İzmir'de görüldü****."*[188]

İşte karşınızda tipik bir mason; Vardıysa Türklük bilincini yitirmiş, uygarlığın Batıdan geldiğine inanmış bir "komprador aydın"

Devam edelim kitabını okumaya;

"*Masonluğun İngiltere, Fransa ve İskoçya'daki gelişmeleri aynı hızda ve sürede İzmir'e de kolaylıkla yansımıştır. İzmir'de kurulan Homer Mahfili, masonik etkinlikler içinde Türkiye masonik aktivitelerini bir ölçüde yansıtan ilk Mason Kuruluşlarından birisidir.*

Homer Mahfili, tarihsel gelişimi içinde diğer Mason Localan'nın açılımına öncülük etmiş, zaman zaman siyasi ve Ulusal etkinliklerle çalışmalarına ara vermiş veya verilmiş olması "Tüm İnsanlar ve İnsanlık İçin Mutluluk Yuvası Olacak Ülkü Mabedleri"nin kuruluşuna katkısını sürdürmüştür."[189]

Mason Tanıl Adalı'nın yukarıda paylaştığımız İzmir de kurulmuş Homer Locasına övgüler düzerken, gerçeği "Mason Tarikatı ve Emperyalizm II – Osmanlı'da Masonluk" kitabımda Homer Locası Bölümünden okuyalım;

---

[187] (Umur S. E., 1926, s. 79)
[188] (Adalı T. , 2005, s. 9)
[189] (Adalı T. , İzmir'de Masonluk, 2005, s. 3)

“*1909 -1914:*

Kurucular; Aronyan (Artin), Şükrü (Tahir), Hazan (Isaac), Jatru (Themistocle), Modlano (Salvator), Russo (Davut), Ventura (Samuel), Ventura (Benjamin), Danon (Albert), Franco (Gad), Margulies (Joseph).

Kurucularının tamamı Fransız vatandaşı ve Yahudi. Kurulur kurulmaz, İzmir’de misyoner okulu kurmak üzere bir komite kurarlar. Kurdukları komiteye bakar mısınız;

“*Hemen locamızda çalışmalara koyulduk. Kardeşlerden iki Rum Ortodoks, iki Ermeni Ortodoks, iki Müslüman, iki Yahudi ve ben ve Vidal, iki Katolik alarak bir komite kurduk*;”

Loca Yöneticileri (Üstad-ı Muhteremler):

1909-1911, Salvator Modiano; 1911-1913, Leon Valet; 1913-1914, Diran Aşnan , 1913’de 114 üye.

1914’de Vali Rahmi beyin emri ile uykuya girer. Vali 33.° mason! Son başkan Ermeni Diran Aşnan.

1919-1922

Yöneticiler:

1919-1920, Diran Aşnan,

1920 – 9 Eylül 1922, Ernest Bon

Homer Locası :

- İzmir Yunanlılar tarafından işgal edilince faaliyetlerine başlıyor, mason deyişi ile uyandırılıyor! Üyeleri arasında Türk yok denecek kadar az; neredeyse tamamı Rum, Yahudi ve Ermeni. Türk isimli olanlar da büyük olasılıkla Sebataycı.
- Türk Ordusu, 30 Ağustos 1922’de Yunanlıları bozguna uğratıp, İzmir’e girerken, ne hikmetse bütün evrak yanıyor, üyelerinin büyük kısmı Yunanistan’a kaçıyor ve loca tekrar Eylül ayında kapanıyor.
- Fransa Büyük Doğusu, Homere Locasına gönderdiği 11 Aralık 1922 tarihli bir yazı ile İzmir’deki diğer localar üyesi masonların, kaçanlara yaptıkları yardımlar için şükranlarını iletiyor. Düşmanından ödül alan, ihanet etmiş demektir!

Homer Locası, Kurtuluş Savaşı’nda ihanet etmiş, düşmanla birlik yapmış olmasına karşın, Türkiye döneminde de çalışmalarını yerel masonluğa bağlanmadan, bağımsız olarak Fransız Büyük Doğusuna bağlı olarak sürdürür.

1935’de masonluk kapatılınca Yunanistan’a taşınır ve orada II.Dünya Savaşına kadar açık olur.

İzmir Araştırma Locası yöneticisi mason Tanıl Adalı’nın öve öve bitiremediği Homer locasının ihanetini gördük. Haini, ihanet etmişi övene ne denir?

İzmir Bölgesi Araştırma Locası yöneticisi Tanıl Adalı'ya facebook'da sordum;

14.11.2017

"Hürol - Merhaba Tanıl kardeşim, Homer kitabınızı okudum, sizinle paylaşmak istediğim gözlemlerim var"

Yanıt gelmedi. Sonra bir daha yazdım

3 NİS 2018 19:18

"Hürol - Siz Levanten misiniz, yoksa Sebataycı bir dönme mi?"

Yanıt gene yok.

Facebook da Mason Tarikatı üzerine kitap yazdığımı duyurunca, mason bey bana yanıt verme gereği duydu:

25 EYL 2018 16:54

"Tanıl Adalı - Bana telefon numaranızı gönderirseniz konuşuruz kıymetli gözlemlerinizi öğrenme imkanım olur."

Telefon numarası vermedim. Ardından Facebook-messengerdan aradı, açmadım. Çünkü yazıya yazıyla yanıt verilmesi gerekir dşüncesindeyim.

"*Hürol - Buradan yanıtlayabilirsiniz? Konuşmamıza gerek yok. Siz soruma yanıt verin önce lütfen.*

Tanıl Adalı - Ne levantenim nede dönme ben araştırmacı ve tarihçiyim bu kanıya nasıl vardiniz bilmiyorum şimdi siz paylaşmak istediğiniz önerilerinizi yazın

Hürol - Başka emriniz var mı efendi? Size 6 ay önce sordum, şimdi ben grup kurup Mason Tarikatı üzerine kitap yazıyorum deyince bana ulaşmaya çalışıyorsunuz. Size ne önereceğim? Görüşlerimi yayınlarımda öğrenirsiniz artık..."

Mason Tanıl Adalı kendisine Araştırmacı ve Tarihçiyim diyor. Türkçesi çok kötü! Linkedin 'de verdiği özgeçmişine göre de ne Tarihçi ne de Araştırmacı…

Eğitimi:
Ege Üniversitesi, Pazarlama, Ürün Geliştirme ve Tutundurma (1972-1976)

İş Deneyimini:
BMC San. Ve Tic. A.Ş. – Şubat 79 – Mart 2013, 34 yıl
Öğretmen, Fotoğrafçılık Rehber Öğretmen – Ocak 2000 – devam ediyor.
Nerede Tarihçilik?

Tarihçi diyebilmek için en az "lisans" derecesinde Üniversite eğitimi gerekir, gerçek bir Tarih Araştırmacısı unvanını alabilmek için de Doktora derecesinde Tarih eğitimi almış olmak gerekir.

Şimdi bu mason kimliğin, yukarıdanedindiğimiz güvenilirlik düzeyi ya da düzeysizliği mi demeli!

Mustafa Necati için Uydurulan Çakma Belgeler

Çakma tarihçi mason Tanıl Adalı;

“*Matrikül kayıtlarından anladığımız kadarıyla, Resne Muhterem Locasında 12 Şubat 1341 (1925) Perşembe günü 256 sıra numarası ile Salahattin Nevzad Kardeşin tekrisi yapılmış. Muhtemelen Mustafa Necati Kardeşimiz bu toplantıya yetişememiş. Ertesi gün 13 Şubat 1341 (1925) Cuma günü, (müstaceliyetine binaen) çabuk, hemen yapılma gerekliliğinden Vefa Locasında tekrisi yapılan Kardeşimiz 257 sıra numarası ile Resne Muhterem Locası aza-yi daimesi olarak üye kayıt defterine kaydedilmiş. Kayıttaki diğer husus, tekristen 14 gün sonra 26 Şubat 1341 (1925) Perşembe günü diğer derecelerin de Kardeşimize verilmiş olmasıdır.*

Resne Muhterem Locası üye kayıt defterinde kalfa ve üstat derecelerinin sık olarak aynı günde verildiğini görüyoruz. Her üç derecenin de aynı günde verildiği (matrikül sırasında Mustafa Necati Kardeşimizden evvel) iki Kardeşimizin isimleri ekteki tablodadır. Mustafa Necati Kardeşimizin yer aldığı iki Kardeş Sofrası fotoğrafı da ektedir. Bu fotoğraflar, Vefa Muhterem Locasına mı, Resne Muhterem Locasına mı ait olduğunu bilemediğimiz, üzerinde herhangi bir not bulunmayan fotoğraflardır. “[190]

A∴ L∴ G∴ D∴ G∴ A∴ de L'Un∴

RESNE

Belge 7. Resne Locası Çakma Üye Kayıt Defteri

[190] (Adalı T. , Mustafa Necati Kardeş Hakkında Yeni Belgeler, 2015, s. 66-69)

A∴ L∴ G∴ D∴ G∴ A∴ de L'Un∴.

Belge 8.Farklı iki kişinin kaydı…

Mason Tanıl Adalı'nın yazdıklarını ve çakma dokümanlarını sorgulayınca;

- *"Matrikül kayıtlarından anladığımız kadarıyla, Resne Muhterem Locasında 12 Şubat 1341 (1925) Perşembe günü 256 sıra numarası ile Salahattin Nevzad Kardeşin tekrisi yapılmış. Muhtemelen Mustafa Necati Kardeşimiz bu toplantıya yetişememiş. Ertesi gün 13 Şubat 1341 (1925) Cuma günü, (müstaceliyetine binaen) çabuk, hemen yapılma gerekliliğinden Vefa Locasında tekrisi yapılan Kardeşimiz 257 sıra numarası ile Resne Muhterem Locası azayi daimesi olarak üye kayıt defterine kaydedilmiş. Kayıttaki diğer husus, tekristen 14 gün sonra 26 Şubat 1341 (1925) Perşembe günü diğer derecelerin de Kardeşimize verilmiş olmasıdır*."

  Birinci çizelgeyi (Belge 8) dikkatle incelediğimizde, basılı kütük, Latin Harfleri ile Fransızca ve Arap Harfleri ile Osmanlıca/Türkçe. Elle doldurulan kısımlar ise Latin Harfleri ile Türkçe.

  Belli ki, çizelge 1928 öncesi bastırılmış, 1928 sonrası doldurulmuş. Yani Mustafa Necati'nin mason olduğu savlanan 1925'de değil. O zaman doldurulmuş olsaydı, Arap Harfleri ile yazılmış olması gerekirdi. Sahtelik bir!

  Masonlar, mason olan güçlü kimliklere; bakan, önemli işadamı, gazeteci vd doğrudan 33 dereceyi veriyorlar. Bunun Osmanlı'dan bu yana sayısız örneği var. Mustafa Necati kadar güçlü bir siyasi, hem de Adalet Bakanı mason olacak, O'nu 3. Derecede bırakacaklar. Mason Tarikatının topraklarımızda örneği yok!

- Localar düzenli toplanırlar. Nerede Mustafa Necati'nin katıldığı toplantı tutanakları? Yok!

  Sürdürelim sorgulamayı…

- Mustafa Necati, 6 Mart 1924'de Adalet Bakanı, 20 Aralık 1925'de Eğitim Bakanı. Şubat 1925'de Adalet Bakanı. Yaşadığı ve çalıştığı yer Ankara.

  Masonların savına göre Mustafa Necati, Bakan olur olmaz mason oluyor. Ne rastlantı. Ankara da onca iş arasında, İstanbul'a koşup mason oluyor. Bu kadar yoğun çalışma yaşamı içinde, kalkıp İstanbul'da bir locaya üye olacak, öyle mi?

- Dernekler Yasası 1926’da kabul ediliyor. Masonların yardım cemiyeti olarak dernekleşmesi 1927, üyelerin mason olduğu bilgisi ile 1929’da yasallaşır. O sırada yasadışı olan bir yapıya, Adalet Bakanlığı yapmış, Milli Eğitim Bakanı üye olur mu?
- Kuvvay-ı Milliye kahramanı, Türk Devrimlerine canı pahasına aklı, ve yüreği ile bağlı, genç Türkiye’nin kurucularından Adalet ve Eğitim Bakanlıkları yapmış ve yapmakta olan bir Türkçü; Mısırlı Arapların egemenliğinde, yerli Rum, Ermeniler ile emperyalist Avrupa devletlerinin yurttaşlarının birlikte kurduğu, üyeleri bu kişilerden oluşan bir locaya üye olacak öyle mi? Bir kaç yıl önce vatan için, namus için, ulus için karşılarında savaştığı kişilerle yan yana “biraderlik” yapacak. Akla uygun mu?

Mustafa Necati’nin Kurtuluş Savaşı sırasında hazırladığı bir bildiri;

“*Ey bedbaht Türk!*

Memleket Yunan’a verildi. Şimdi sana soruyoruz.

Rum senden daha mı çoktur? Yunan hâkimiyetini kabule taraftar mısın? Ve kahır ekseriyetini orada bütün dünyaya göster. İlan ve ispat et.

Bu sana düşen en büyük vazifedir. Ve Heyeti Milliye’nin emrine itaat et. Reddi İlhak Heyeti Milliyesi.”

İzmir işgal edilince Balıkesir ‘de Kuvvay-ı Milliye Kumandanı olarak Aznavur kuvvetlerine ve Yunanlılara karşı çarpışan; Balıkesir'de "İzmire Doğru" adlı gazetede yazılar yazan; 1920 yılında Saruhan Milletvekili olan milliyetçi bir kişi gidip, mason locasına katılacak, dahası Kurtuluş Savaşı sırasında ihanetin, düşmanlığın odağı olan bir ortama gidip üye olacak?

Sonuç

Mustafa Necati’nin mason olduğuna dair, masonların ortaya koyabildiği belge niteliğinde başvuru yazısı, giriş ve toplantı tutanağı, üye kayıt belgesi hiçbir doküman ortaya koyamıyorlar. Dahası dönem içinde masonlarla ilgili hiçbir yazışma, anı, vb; yazılı kitap, anı, makale, söyleşi de Mustafa Necati’nin mason olduğuna dair tek bir tümce yok…

Atatürk’e bile karşı çıkabilmiş Mustafa Necati’nin kişiliği, masonların o komik hareketli törenlerine katılmasına, üst dereceli masonaların önünde esas duruşda durmasına izin vermez.

Emperyalizme karşı vatanı için savaşmış, Kuvvay-ı Milliye kahramanı Mustafa Necati; Türkçü, Türk milliyetçisi, vatansever, laik ve devrimci kimliği ile emperyalizmin uzantısı ve Truva atı Yahudi-Hıristiyan Mason Tarikatı’na üye olmaz?

HKEMBL’nın resmi dergilerinde Mustafa Necati’nin mason olduğunu yazan bazı masonlar Hayrullah Örs, Fuat Altınsoy, Nebi Önder, Atilla Büyüktuncay, Can Kapyalı, Seyhun Tunaşar, Ümit Akuzman, Mehmet Fuat Akev, Can Arpaç, Ergin Koparan, Celil Layıktez, Enver Yalçın, Yaşar Adoni, Bülent Tırtıl

özellikle Koray Darga, …

Mustafa Necati, hiçbir zaman Mason Localarına üye olmamış, mason öğretisini kabul etmemiştir.

Mustafa Necati için mason diyen masonlara yeniden;

Edep Yahu!

Hasan Ali

Hasan Ali Yücel, yaşamı boyunca Mustafa Necati'nin olduğu gibi masonlukla ilgili bir tek davranışı, sözü yok.

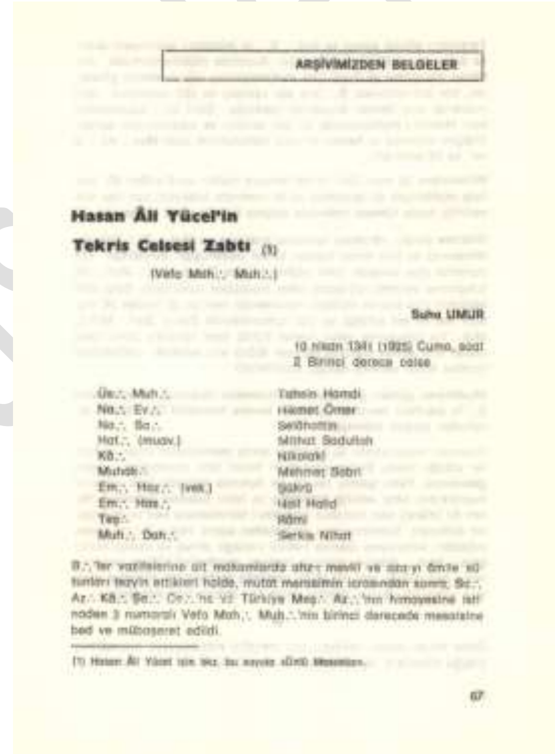
Tüm masonik dergi, kitapları taradım; Mason Tarikatının hiçbir üyesi, dernek ve cemiyetlerinin hiçbir önde geleni, daha ötesi, mason tarihini anlatan hiçbir mason yazar, Hasan Ali'nin yaşadığı süre boyunca mason olduğuna dair hiçbir ifade, hiçbir söz yazmamış, aynı Mustafa Necati de olduğu gibi.

Masonlar Hasan Ali'nin mason olduğu savını 1978'de, Suha Umur, Mimar Sinan Dergisinde, günümüz Türkçesi ile ve Latin Harfleri ile Vefa Locasına ait Hasan Ali Yücel'in çakma 10 Nisan 1925 eriştirme toplantı tutanağı ile ilk kez mason olarak niteliyorlar.

Hasan Ali ile ilgili kısım şöyle;

"Ruznam-ı müzakerotta üc haricinin tekris merasiminin icrası muhar rer olduğu halde. Ekrem namındaki haricî bazı mazeretine mebnî gelememiş. Fethi gelmiş ise de bir hususta Istiknahı icab etmekle muvakkaten tehir edildiği bildirilmiş ve hazır bulunan üçüncüsû Hasan Ali (Yücel) nam haricinin merasim-i tekrisiyesine bed ve mübaşeret edilmiştir. Vasiyetnamesi okunduktan sonra. Hatip. Biraderin alınan mûtalâa-i kanuniyesi üzerine kabulü karargir olmuş ve usulen haricî Mahfili Muhterem dahiline alınarak imtihanı, seyahatleri bll'icra mazhar-î nur u ziya olduğu gibi.

İki sütün arasında şerefine bir müselles alkış İcra edilmiştir. Bunun üzerine celse beş dakika tatil edilmiştir."[191]



ARŞİVİMİZDEN BELGELER

Hasan Âli Yücel'in

Tekris Celsesi Zabtı (1)

(Vefa Mah.·. Muh.·.)

Suha UMUR

10 nisan 1341 (1925) Cuma, saat
2 Birinci derece celse

Üs.·. Muh.·.	Tahsin Hamdi
Na.·. Ev.·.	Hikmet Ömer
Na.·. Sa.·.	Selâhattin
Hat.·. (muav.)	Mithat Sadullah
Kâ.·.	Nikolaki
Muhdr.·.	Mehmet Sabri
Em.·. Haz.·. (vek.)	Şükrü
Em.·. Has.·.	Halil Halid
Teş.·.	Rûmi
Muh.·. Dah.·.	Serkis Nihat

B.·.'ler vazifelerine ait makamlarda ahz-ı mevki ve ... tunları teşyin ettikleri halde, mutat merasimin icrasından sonra, Şe.·. Ar.·. Kâ.·. Şe.·. ... Türkiye Meş.·. Az.·.'nın himayesine istinaden 3 numaralı Vefa Mah.·. Muh.·.'nin birinci derecede mesaisine bed ve mübaşeret edildi.

(1) Hasan Âli Yücel için bkz. bu sayıda ...

67

Bu metine göre;

- "Efendi bunun aslı nerede?" diye sorarlar adama. Ne güzel yaz kendine göre bir metin, belge buldum diye çık ortaya.
- Bu ifadeye göre, 3 kişinin eriştirilmek üzere karar verildiği, birisinin gelmediği, birisinin de geldiği ama bir nedenle ertelendiği ve bir tek Hasan Âli'nin eriştirildiği söylenmekte.

  Mustafa Necati'nin eriştirilmesinde de benzer bir gariplik yaşanmıştı, değil mi? Komik…
- Bir haricinin üye olabilmesi için bir "talepname" doldurması gerekir. Yukarıda söz ettiğimiz toplantı tutanağında başka hariciler için talepname okunduğu da yazılı. Ekinde demek ki, "talepnameler de" var. Bu dönemin toplantı tutanaklarına ulaştıklarına göre, birkaç toplantı öncesinde Hasan Ali'nin de talepnamesi okunmuş ve oylanmış olması gerekir.

---

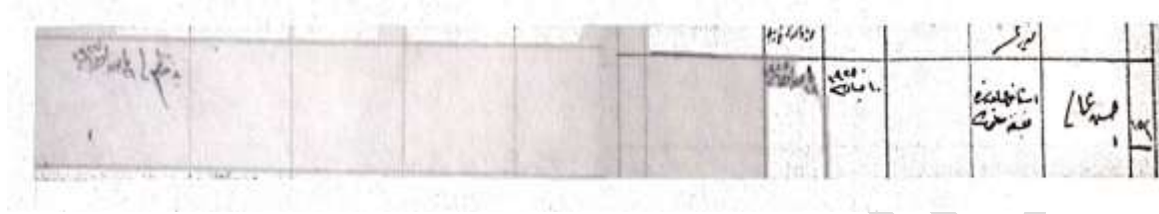
[191] (Umur S. , Hasan Ali Yücel'in Tekris Celsesi Zabtı (Vefa Muhterem Locası) , 1978)

Nerede o "talepname"? Yok… Talepnamenin okunduğu oylandığı toplantı tutanağı da yok. Uydurulmuş metinler de yok yani.

- Eriştirme tarihi 1925, soyadı yasası 1934'de çıktı. Toplantı tutanağında, Hasan Âli'nin yanında parantez içinde (Yücel) yazıyor. Belli ki bu metin 1934'den sonra düzenlenmiş. Yuh yani…

Bir başka 32. Derece masonun Hasan Ali hakkında yazdığı kitapta;

"Vefa L matrikül defteri Kaydından (Tarihi Arşiv envanter no:965)" asıl Arap harfleri ile kaydı aktarmış;



Belge 9. Hasan Ali'nin sözde kütük kaydı

Bu nasıl bir belge? Bu kağıdın anteti, loca ismi, ait olduğu defterin bütünü, loca mühürü nerede? Bölümün başında Loca üye kütükleri paylaştım. Böyle bir tek satırlık kütük olur mu? Sonra bir de latin harfleri ile alt alta yazılmış bir metin belge gibi veriliyor.

"Hasan Âli Yücel'in Vefa Locası matrikül defteri Kaydı (Tarihi Arşiv envanter no: 965)
Sıra No: 152
İsmi şöhreti mahal ve tarihi velâdeti: Haşan Âli
Meşguliyeti: İstanbul Lisesinde felsefe muallimi
ikâmetgâhı:
Tekrisleri
Birinci derece: 10 Nisan 1925
İkinci derece 18 Kanunuevvel [Aralık] 1925
üçüncü derece:
Tarihi Tasvibi:
Diploma tarihi numerosu:
Tarihi tebenni:
Geldiği mahfil ve mensubu olduğu maşrık:
Dereceyi âliyi ihraz tarihi:
Mülâhazat: Gayrımuntazam fi 16 Kanunuevvel [Aralık] 1927"

Bu metin de latin harfleri ve Türkçe. Oysa aslı Arap harfleri ile Osmanlıca olması gerekir. Bu da çakma.

Dahası, bu çakma sahtelerin gerçek olduğunu kabul etsek bile; Nisan 1925'de üye olmuş, Aralık ayında 2. Dereceye yükseltilmiş, ama sonra devam etmemiş, 2 yıl sonra dernekten çıkarılmış. Bir kişi merak edip girmiş, 6 aydan sonra devam etmemiş, Usta/Üstad bile olmadan ayrılmış. Bu kişiye mason diyebilenin aklından kuşku duymak gerek.

Bunlar HKEMBL masonlarından aktardıklarımız. ÖMBL'da ise Hasan Âli Yücel'in mason olduğuna dair hiçbir belge bulunmadığı gibi, böyle bir savları da yok.

Sonuç olarak

Mustafa Necati için söylediklerimi Hasan Ali için de yineleyeceğim.

Hasan Ali'nin mason olduğuna dair, masonların ortaya koyabildiği belge niteliğinde başvuru yazısı, giriş ve toplantı tutanağı, üye kayıt belgesi hiçbir doküman ortaya koyamayorlar. Masonlarla ilgili hiçbir yazışma, anı, vb; yazılı kitap, anı, makale, söyleşi de Hasan Ali'nin mason olduğuna dair tek bir tümce yok…

Masonlarla ilgili hiçbir yazışma, anı, vb; yazılı kitap, anı, makale, söyleşi de Hasan Ali'nin mason olduğuna dair tek bir tümce yok…

Hasan Ali'nin kişiliği, masonların o komik hareketli törenlerine katılmasına, üst dereceli masonaların önünde esas duruşda durmasına izin vermez. Emperyalizm karşıtı, Hasan Ali'nin; Türkçü, Türk milliyetçisi, vatansever, laik ve devrimci kimliği ile emperyalizmin uzantısı ve Truva atı Yahudi-Hıristiyan Mason Tarikatı'na üye olacak?

Hasan Ali'nin ölümü 1961. 1925 ile 1961 arasında hiçbir locada kaydı yok, katıldığı bir toplantı yok. Masonluğun semtine uğramamış.

Hasan Ali, hiçbir zaman Mason Localarına üye olmamış, mason öğretisini kabul etmemiştir.

Hasan Ali'nin mason olduğu savını içeren yazılar yazan bazı masonlar:

Tamer Ayan, Can Kapyalı, Z. Kalaycı, G. Çavdaroğlu, K. L. Aslan, K. Akman, Seyhun Tunaşar, Umut inan, Kemal Görkey, Cihan Cengiz, Şükrü Türen, Mahmut Hatipoğlu, Onur Öztarhan, Orhan Özalp, Özkan Aras, İsmail işmen…

Hasan Ali'ye mason diyen masonlara yeniden;

Edep Yahu!

Mahmut Esat Bozkurt

Büyük Türk gençliği, mefkuresini masonlukta bulamaz. O, idealini on bin yıllık Türk tarihi kokan bu topraklarda, bütün bir medeniyete on bin yıl üzerinden bakan milletinin bağrında bulabilir. Her şeyden evvel Türküz, her şeyden sonra yine Türküz. Onun için yaşarız, onun için ölürüz.[192]

Mahmut Esat Bozkurt

Türkiye'de Mason Tarikatı üyeleri, Mahmut Esat Bozkurt ismini görünce veya duyunca, kırmızı görmüş boğa gibi saldırganlaşıyorlar. Çünkü, Mason Tarikatının kapatılışa giden süreçte, Mehmut Esat Bozkurt ön cephede savaşmaktadır. Mahmut Esat Bozkurt kim ve Türk Devrimlerinde, Türkiye Cumhuriyeti'nde yeri nedir, bir ona bakalım.

Özgeçmişi

O dönemde İzmir'e bağlı bir kaza olan Kuşadası'nda 1892'de doğdu. Babası Kuşadası'nın ileri gelen ailelerinden Hacımahmutoğulları'ndan Hasan Bey.

İki yıl İzmir İdadisi'nde okuduktan sonra, II. Abdülhamid yönetimine karşı mücadeleye katılan dayısı İttihat Terakki önderlerinden Ubeydullah Efendi ile birlikte İstanbul'a gider, 1908'de Hukuk Okuluna girer. İstanbul Hıukuk'tan 1912 yılında mezun olduktan sonra İsviçre'de Fribourg Üniversitesi Hukuk Fakültesinde yeniden hukuk öğrenimi görerek önce lisans diploması almış, sonra, "Du Regimes des Capitulations Ottomanes" ("Osmanlı Kapitülasyonları Rejimi Üzerine") adlı doktora tezi ile "Cum Laude" derecesiyle Hukuk Doktoru olmuştur. 1919'da İsviçre'nin Lozan kentinde kurulan Türk Öğrenci Cemiyeti'nin başkanlığına seçilmiş. Yurdun işgali üzerine derhal İsviçre'den ayrılıp arkadaşları Saraçoğlu Şükrü ve Kâzım Nuri Bey'ler ile vatana döner, Kuşadası bölgesinde Kuvayı Milliye'yi kurarak başına geçer, efelerle birlikte Milli Mücadele'ye katılır, Ege Bölgesi'nde Kuva-yi Milliye teşkilatının içinde yer alarak önemli yararlıklar gösterir.

TBMM 1. Dönem İzmir mebusu olarak 28 yaşında Meclis'e girdi. Meclis'te Anayasa Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu'nda çalıştı. 12 Temmuz 1922 tarihinde Rauf Orbay'ın başkanı olduğu IV. İcra Vekilleri Heyeti'nde İktisat Vekilliği'ne seçildi. Bu görevini 4 Ağustos 1923 tarihine kadar sürdürdü.

1923'te İzmir'de Menekşelizade Dr. Hüsnü Bey'in kızı Feheda Hanım ile evlenir, Gün, Ay adlarında iki kızı ve Yüksel adında bir oğlu vardır.

11 Ağustos 1923 tarihinde başlayan TBMM 2. Dönem'de tekrar İzmir milletvekili seçildi. 14 Ağustos 1923 tarihinde Ali Fethi Okyar'ın başkanlığında kurulan V. İcra Vekilleri Heyeti'nde, TBMM tarafından ikinci kez İktisat Vekilliği'ne seçildi. Bu görevini 27 Kasım 1923 tarihine kadar sürdürdü.

[192] (Bozkurt, 2009, s. 17)

Bu görevi sırasında Ziraat Bankası'nın ıslahı, çiftçi kredi kooperatiflerinin kurulması, esnaf teşkilatlarının reorganizasyonu, Emlak ve Eytam Bankası'nın kurulması gibi sosyal ve ekonomik davalarla uğraşmıştır. Büyük zaferden sonra Mahmut Esat Bey'in önerisi ve **Atatürk**'ün onayı ve onursal başkanlığında Türkiye'de ilk kez Milli İktisat Kongresi İzmir'de 17 Şubat 1923'te toplanmıştır. Bu kongrede milli ekonomi, girişimci sınıfın Türkleştirilmesi ve karma ekonomi savunmuştur.

20 Nisan 1924'de kabul edilen Teşkilat-ı Esasiye Kanunu'nu (Anayasa) hazırlayan komisyonda yer alır,

22 Kasım 1924'de Ali Fethi Okyar ile 3. ve 4. İsmet İnönü Hükûmetleri'nde de Adliye Vekili olarak görev yapar.

5 Kasım 1925 tarihinde Ankara Hukuk Mektebi'nin açılmasında büyük payı olur.

Adliye Vekilliği döneminde, Türk hukuk sisteminin temel yasaları;

- 17 Şubat 1926 tarihinde Türk Medeni Yasası,
- 1 Mart 1926 tarihinde Türk Ceza Yasası,
- 19 Nisan 1926 tarihinde Kabotaj Yasası,
- 22 Nisan 1926 tarihinde Türk Borçlar Yasası,
- 29 Mayıs 1926 tarihinde Türk Ticaret Yasası,
- 18 Haziran 1926 tarihinde Türk Hukuk Muhakemeleri Usulü Yasası
- 1930'da kadınlara verilen seçme ve seçilme hakkını tanıyan Belediye Yasası hazırlanarak yürürlüğe girdi.

1930 sonlarında Adliye Vekilliğinden istifa ettikten sonra, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde Anayasa ve Devletler Hukuku Profesörlüğü olarak görev yapan Bozkurt, **Atatürk**'ün isteğiyle Türk gençliğine İhtilal'in Hukuk Tarihini anlatmak üzere görev almış, İstanbul Üniversitesi Devrim Tarihi kürsüsünde 8 Mart 1934 Perşembe günü ilk dersini vermiştir.

1934 yılında Soyadı Yasası yürürlüğe girmesiyle **Mustafa Kemal Atatürk** tarafından '**Bozkurt**' soyadı verildi.

Bozkurt – Lotus Davası

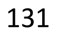
Cumhuriyet tarihinde Bozkurt-Lotus vakası olarak adlandırılan, Bozkurt adlı Türk gemisiyle Lotus adlı Fransız gemisinin 2 Ağustos 1926 tarihinde Ege Denizi'de çarpışması nedeniyle iki ülke arasında çıkan anlaşmazlıkta Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni Lahey Uluslararası Adalet Divanı'nda temsil etti. Bu dava, tarihçiler tarafından Türk hukukunun ve adalet örgütünün kapitülasyonlar dönemini geride bırakarak insan ve egemenlik haklarına dayalı çağdaş hukuk düzeyine yükseldiğinin bir simgesi olarak değerlendirilmektedir.



Mahmut Esat'a verilen görevlendirme ve yetkilendirme belgelerini aşağıda sunuyoruz.

Fransa Hükümeti ile süren Bozkurt-Lotus davasının 1.8.1927 tarihinde Lahey Adalet Daimi Divanı nda görüşülmesi sırasında Hükümeti temsil etmek üzere Adliye Vekili Mahmud Esad Bey'in görevlendirilmesi. (Devlet Arşiv, belge no: 12.58.51 // 30-18-1-1 / KARARLAR DAİRE BAŞKANLIĞI

(1920-1928))



Belge 10

- 253 -

باشوکالت
مقام

عدد
5412

«قرارنامه»

حکومت جمهوریه ایله فرانسه حکومتی آراسنده محدث بوزقورت - لوتوس دعواسنك ۱۱ تموز ۹۲۷
تاریخنده لاهه‌ده دیوان دائمی عدالتنده رؤیتی اثناسنده حکومتمزی تمثیل ایتمك اوزره عدلیه وکیلی
محمود اسعد بك افندینك مذکور دیوانده حاضر بولنمسی، اجرا وکیللری هیئتنك ۱٦ تموز ۹۲۷ تاریخلی
جلسه‌سنده تقرر ایتمشدر.

۱٦ تموز ۹۲۷

رئیس جمهور

باش وکیل	عدلیه وکیلی	مدافعهٔ ملیه وکیلی	بحریه وکیلی	داخلیه وکیلی	خارجیه وکیلی
مالیه وکیلی	معارف وکیلی	نافعه وکیلی	زراعت وکیلی	تجارت وکیلی	صحیه و معاونت اجتماعیه وکیلی

Belge 11

Bozkurt-Lotus Vapurları'nın çarpışması sonucu Fransa ile doğan ihtilafın halli için Adliye Vekili Mahmud Esad Beye yetki verilmesi. (Devlet Arşiv, belge no: 13.03.04 // 30-18-1-1 / KARARLAR DAİRE BAŞKANLIĞI (1920-1928))

-56-

4154

Usta şair, gazeteci ve yazar Özdemir İnce;

"*1892 yılında Kuşadası'nda doğan Prof. Dr. Mahmut Esat Bozkurt, Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuki temellerinin atılmasında en büyük payı olan bir devlet adamı ve* ***Türk Devrimi'nin ideolojisi olan Kemalizmin belli başlı kuramcılarından biridir****. İsviçre'nin Fribourg Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden "Osmanlı Kapitülasyonları Rejimi Üzerine" adlı doktora tezi ve "Cum Laude" onur derecesi ile hukuk doktoru olmuştur.* ***1919'da Anadolu'ya dönüp Kuşadası bölgesinde Kuvvayı Milliye'yi kurarak Milli Mücadele'ye katılmıştır****.*

1922'de Rauf (Orbay) Bey kabinesinde 30 yaşında iktisat vekili olmuş 17 Şubat 1923'te İzmir İktisat Kongresi'ni toplamıştır. 1924 yılında Adliye vekilliğine getirilen Mahmet Esat Bozkurt, 1925 yılında Ankara Hukuk Mektebini de kurmuştur.

17 Şubat 1926 günü TBMM'de oybirliği ile kabul edilen Medeni Kanun'un mimarıdır. Türk Ceza Yasası, Kabotaj Yasası, Ticaret Yasası, Hukuk Mahkemeleri Usulü Kanunu gibi Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk sisteminin temel yasaları onun bakanlığı döneminde ve 1926 yılında hazırlandı ve yürürlüğe girdi. Bu yanardağ 1943 yılında toprağa verildi."[193]

Araştırmacı Bülent Serim; "*Türk Hukuk Devrimi deyince, ilk akla gelecek şey laikliğin hukukla buluşmasıdır.* ***Atatürk****'ün hukuk devriminin en büyük başarısı, hukukun laikleştirilmesidir. Tüm devrimlerin temeline yerleştirilen laiklik ilkesi önce eğitim ve hukuk alanına yansıtılmıştır. Hukuk devrimi ile yüzyıllar boyu uygulanan dinsel hukuk terk edilmiş, laik, çağdaş, evrensel hukuk düzenine geçilmiştir. (…)*

Toplumsal ve kamusal yaşamı laikleştiren tüm yasalarının temelinde, 1924-1930 yılları arasında Adalet Bakanlığı yapan Mahmut Esat Bozkurt'un emeği vardır. Hilafet'in, Şeriye ve Evkaf Vekaleti'nin kaldırılması, tekke, zaviye ve türbelerin kapatılması; Tevhid-i Tedrisat Kanunu (Öğretim Birliği Yasası), Türk Ceza Yasası, Hakimler Yasası, Borçlar Yasası, Türk Ticaret Yasası, Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasası, Deniz Ticaret Kanunu'nun kabulü; dini politikaya alet edenlerin cezalandırılacağına ilişkin kuralın "İhanet-i Vataniye Kanunu"na (Vatana İhanet Yasası'na) eklenmesi; laikliğe aykırı kuralların 1924 Anayasası'ndan çıkarılması, hep O'nun zamanındadır. (…)

Ancak bakınız Mahmut Esat Bozkurt, bizzat kaleme aldığı Medeni Yasa'nın gerekçesinde neler söylemiştir:

'Kanunları dine dayalı olan devletler kısa bir zaman sonra ülkenin ve ulusun ihtiyaç ve isteklerini karşılayamazlar. Çünkü dinler değişmez hükümler içerirler. Yaşam yürür; ihtiyaçlar hızla değişir, din kanunları, kesinlikle ilerleyen yaşamın önünde biçimden ve ölü sözcüklerden fazla bir değer, bir anlam ifade edemezler. Değişmemek dinler için bir zorunluluktur. Bu nedenle dinlerin sadece bir vicdan işi olarak kalması, günümüz uygarlığının esaslarından ve eski uygarlıkla yeni uygarlığın en önemli ayırt edici özelliklerinden birisidir.

[193] (İnce)

Esaslarını dinlerden alan kanunlar, uygulandıkları toplumları, gökten indikleri ilkel dönemlere bağlarlar ve ilerlemeye engel belli başlı etken ve nedenler arasında bulunurlar.

Kuşku yoktur ki, kanunların amacı herhangi bir gelenek ve görenek veya yalnız vicdanla ilgili olması gereken dinsel hükümler değil, siyasal, toplumsal ve ulusal birliğin her neye mal olursa olsun güvencesi ve tatminidir. Yüzyılımızın uygarlığına mensup devletlerin ilk ayırıcı nitelikleri din ile dünyayı ayrı görmektedir. Bunun tersi, devletin kabul ettiği din esaslarını kabul etmeyen kimselerin vicdanlarını baskı altına almak olur. Bunu, yüzyılımızın devlet anlayışı kabul edemez. Din, devlet gözünde vicdanlarda kaldığı sürece saygındır ve temizdir. Dinin hüküm halinde kanunlara girmesi tarihin akışında çoğu kez hükümdarların, zorbaların, güçlülerin keyif ve isteklerini tatmine aracı olması sonucunu getirmiştir. Dini dünyadan ayırmakla yüzyılımızın devleti, insanlığı tarihin bu kanlı sıkıntısından kurtarmış ve dine gerçek ve sonsuz bir taht olan vicdanı ayırmıştır.

Kanunlar dine dayanırsa, vicdan özgürlüğünü kabul zorunda bulunan devletin, çeşitli dinlere girmiş uyrukları için ayrı ayrı kanun yapması gerekir. Bu durum, yüzyılımız devletinde temel koşul olan siyasal, toplumsal, ulusal birliğe tamamen aykırıdır.' "[194]

"*16 yaşında olduğu 1908 yılından ölümüne kadar (1943) 35 yıl boyunca ülke sorunları hakkında yazılar yazan Bozkurt, Milli Mücadele yıllarında Anadolu'da Yeni Gün ve Hâkimiyeti Mitliye gazetelerinde ateşli yazılar kaleme almış, daha sonra İzmir'de çıkan Anadolu gazetesinde yazılarına devam etmiştir. Son yazılarını Yeni Sabah gazetesinde yazan Mahmut Esat Bozkurt son yazısı "Yürekler Acısı"nı yazdıktan az sonra gazetede rahatsızlanmış ve derhal hastaneye kaldırılmışsa da bir hafta sonra, 21 Aralık 1943 günü hayata gözlerini yummuştur. Son yazısı vefat haberi ile birlikte 22 Aralık 1943'te Yeni Sabah gazetesinde yayımlanmıştır*."[195] Mezarı, İzmir ili Selçuk ilçesinde özel bir mezarlıktadır.

Murat Bardakçı;

" *İşte, Türkiye'nin yanısıra dünya hukuk çevrelerinde de uzun yıllar konuşulan Bozkurt-Lotus davasının ayrıntıları:*

Sekiz Denizci Öldü

1926'nın 2 Ağustos gecesi, Midilli Adası'nın on kilometre kadar kuzeyinde bir deniz kazası yaşandı: Lotus adındaki bir Fransız yolcu gemisi, kömür taşıyan Türk şilebi Bozkurt'a çarparak batırdı ve kazada sekiz Türk denizci can verdi.

Bozkurt'un sağ kalan mürettebatını denizden toplayan Lotus, ertesi gün İstanbul Limanı'na geldi ve polis kazayı soruşturmaya başladı. Lotus'un kaptanı Demons ile Bozkurt'un süvarisi Hasan Bey kazada can verenlerin aileleri tarafından yapılan şikâyet üzerine tutuklandılar ve haklarında İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açıldı. Mahkeme kararını 13 Eylül'de verdi: Fransız kaptan Demons, 80 gün hapse mahkûm edilmişti.

---

[194] (Serim)
[195] (Bozkurt, 2009, s. 5-7)

Hadise, mahkeme devam ettiği sırada uluslararası bir mesele halini almıştı. Fransa, kapitülasyon döneminden kalma bir alışkanlıkla, Türkiye'nin bir Fransız kaptanı yargılayamayacağını ileri sürüp tutuklamayı ve mahkûmiyeti protesto etti. Taraflar, gerginliğin artması üzerine 12 Ekim günü davanın Lahey'deki Adalet Divanı'na götürülmesi konusunda anlaştılar. Davada Türkiye'yi, zamanın Adliye Vekili olan Mahmut Esat Bey temsil edecekti.

Paşa Emir Verdi

Mahmut Esat Bozkurt, daha sonra yayınladığı hatıralarında Adalet Divanı'na gidilmesi kararının nasıl alındığını anlatırken, şunları yazıyordu:

*'Birgün, **Atatürk** beni nezdlerine çağırdılar. Meseleyi bir daha izah etmemi istediler. Anlattım ve sözlerimi şöyle tamamladım:*

'Paşam, Lahey Adalet Divanı'na gidelim. Kimin haklı olduğu orada meydana çıksın. Ben, hakkımızdan eminim. Müsaade ederseniz, davamızı ben müdafaa edeyim. Kaybedersem, memlekete bir daha dönmem; fakat kazanacağız. Hem, Adalet Divanı önüne gitmeden Fransızlar'ın dediğini yapacak olursak, Fransız devletinin tehditleri karşısında boyun eğmiş olacağız. Bu da, onlara diğer meselelerde aynı tehditleri öne sürmek cesaretini verecektir. Halbuki, Lahey Divanı'na gidersek davayı kaybetsek dahi şeref ve haysiyetimiz zedelenmez. zira milletlerarası bir mahkemenin hükmüne uymak şerefsizlik değil, bilákis büyük şereftir.'

*Bu sözler üzerine **Atatürk** bana 'Güle güle git. Kazanacaksın. Kazanmasan da memleket seni bağrına basacaktır' dedi.'*

Lozan'ın Onayı

Tarafların Divan'a başvurularını yapıp gerekli belgeleri vermelerinden sonra, ilk celse 1927'nin 2 Ağustos'unda yapıldı ve duruşmalar 7 Eylül'e kadar devam etti. Fransız temsilci Profesör Basdevant, Türkiye'nin bu konuda dava yetkisinin olmadığını iddia edip Kaptan Demons'a altı bin lira tazminat ödenmesini istiyor; Mahmut Esat Bey ise kazadan iki sene önce imzalanmış olan Lozan Antlaşması uyarınca Türkiye'nin dava yetkisi olduğunu söylüyor ve tazminat talebinin reddini talep ediyordu. Türkiye'nin Divan'a sunduğu bütün savunmaları, bizzat Mahmut Esat Bey kaleme almıştı.

Adalet Divanı'nın 1927'nin 7 Eylül sabahı açıkladığı karar, genç Cumhuriyet'in uluslararası arenada Lozan'dan sonraki ikinci hukuk zaferiydi: Kararda, Lotus gemisinin kaptanı Demons'u tutuklayarak mahkûm eden Türkiye'nin Lozan Antlaşması hükümlerine ve hükümranlık haklarına uygun hareket ettiği söyleniyor, Fransa'nın tazminat talebi reddediliyordu.

Adına Marş Bestelendi

Bugün artık çoktan unuttuğumuz Bozkurt-Lotus davası, Türkiye'nin gündemini daha sonraki senelerde de işgal etti. Lahey'in kararı milli bir zafer, davayı kazanan Mahmut Esat Bey de kahraman olmuştu. Bazı şairler dava ile ilgili destanlar yazdılar ve zaferin şerefine bir de marş bestelendi. Dava ve Mahmut Esat Bey'in savunmaları, zamanla dünya hukuk literatürüne girecek ve benzer davalarda emsal teşkil edecekti.(…)

Davanın Adliye Vekili Mahmut Esat'ın zaferiyle neticelenmesi üzerine, Lahey'deki duruşmalara katılan Türk heyeti tarafından batan geminin adından hareketle tunçtan bir bozkurt heykeli yaptırıldı ve heykel ***Mustafa Kemal*** *Paşa'ya hediye edildi. 29 santim yüksekliğinde olan heykelin kaidesinde eski harflerle 'Bozkurt Davası Hatırası, Lahey, 7 Eylül 1927' yazılıydı. 1960'ların sonuna kadar Anıtkabir'de sergilenen heykel, daha sonra Samsun'da açılan Gazi Müzesi'ne gönderildi, birkaç yıl burada teşhir edildi ve daha sonra ortadan kayboldu. 1998'de gazeteci Kemal Çapraz'ın müzenin deposunda tozlar arasında bulduğu heykel, şimdi aynı müzede yine* ***Atatürk*** *tarafından kullanılmış olan bozkurt şeklindeki bir zille beraber sergileniyor."*[196]

Kurtuluş Savaşı'nda, Kuvvay-i Milliye savaşçısı, kahramanı; Türkiye Cumhuriyeti kurulduktan sonra Türk Devrimlerinin yılmaz savaşçısı, Hukuk alanındaki çağdaşlaşmanın hem kuramcı hem de uygulamacı olarak en önemli ismidir. **Mustafa Kemal Atatürk'**ün önderliğinde Cumhuriyetin hukuk devrimini, **Kemalizm** ruhuna uygun olarak yasallaştıran kişi, Mahmut Esat Bozkurt'tur.

Soyadı, bizzat **Atatürk** tarafından verilmiş, nadir insanlardandır.

Masonlarla Savaşımı

Kurtuluş Savaşı kahramanı ve Lozan'ın mührü Bozkurt-Lotus Davasının galibi, Türkiye'nin çağdaş yasalar temelinde yapılandırılmasında en önemli Kemalistlerden Mahmut Esat Bozkurt için masonlar ile savaşımına bakalım.

Başmason 33.° Mim Kemal Öke; *"11 Ekim 1931: Hizmet' de ve Son Posta' da Mim Kemal Bey'in cevabı: "Mahmut Esat Bey zaten masonluk düşmanıdır. Onun sözlerinin hiçbir kıymeti yoktur. (…) Masonluk insani bir gaye ile yürürken onun kaldırılmasını düşünmek abestir. Mahmut Esat Bey'i biz biliriz, iyi biliriz. Aldığı vazifeyi bile idareden aciz olduğunu çok iyi takdir etmişizdir. Onun ne düşüncede olduğunu, masonluk için vaktiyle heyeti vekilde aldığı cepheyi de çok iyi biliyoruz. Onun sözlerinin milliyetçi, halkçı, Türk'ün yükselmesini düşünen insani gayelerde hareket eden Masonluk camiası üzerine zerre kadar tesiri olamaz."*[197]

Mahmut Esat Bozkurt'un yanıtı; *"Masonluk ayaklanmış bir halde... İstanbul ve İzmir masonları, Masonbaşı önde, hepsi heyecan ve telaşta. Fakat bütün bu gürültüler hakikati değiştiremeyecektir.*

Operatör Kemal Bey'in beyanatını okudum. O, bana cevap vermiyor. Aklına geleni söylüyor! Yeriyor ve arkamdan konuşuyor. Fakat bu yol onu ve masonluğu selamete çıkaramaz. Ben cevap bekliyorum. Halbuki masonluk bana sövüyor. Tekrar ediyorum sorularım şunlardır:

1. *Masonluğun hedefi, gayesi, insanlık, beynelmilelcilik değil mi? Bu dava milliyetçiliğin nasıl dostu olabilir? Nasıl olur da buna milliyetçilik denir? Bu iki tez nasıl birleşebilir? Masonluk "Sani-azam" dediği Allahının himayesinde Yahudiyi, İngilizi, Ermeniyi, Türkü, Fransızı, Müslümanı, Rumu vs. kardeş saymakta ve bunlarla beraber çalışmaktadır. Bu teze nasıl Türk milliyetçiliği diyebiliriz?*

---

[196] (Bardakçı)
[197] (Koloğlu, Cumhuriyet Dönemi Masonlar, 2004, s. 55)

Bu iki zıt hakikat ortada dururken kırk dereden su getirerek işi örtbas etmeye imkân var mı? Yoksa Türk milletinin sağduyusu hiçe mi sayılıyor? Buraya cevap isterim. Bana sövmek kolay... Fakat önce bunlara cevap versinler.

2. *Masonluk emperyalist ve büyük sermayeli milletlerin elinde bir istila ve bir soygunculuk vasıtası oluyor. Milliyet duygularını uyuşturup öldürmek için kullanılıyor. Siyonist Yahudilerin intikam aletidir. Bunları misallerle, olgularla söyledik. (Anadolu, 9-1 i Ekim, 5125-5127; Hürriyet, 7-8 Ekim, 293-294) Bu da sessizlikle karşılık gördü. Cevap bekliyoruz.*

   Anadolu ve Hürriyet gazetelerinde biz masonluğu daha birçok noktalardan itham ettik. Bu arada askerlerimize de masonluk propagandası yapıldığını söyledik. Bir jandarma yüzbaşısının memleket ve millet için tehlikeli fikirlerini haber verdik. Uzağa gitmeye ne hacet, Operatör Kemal Bey -ki bugün mason başıdır- bundan birkaç sene evvel orduya mensup bir kaymakamdı. Acaba masonluk propagandasını orduda yapmadı mı? Buna kim razı olur? Bütün bunlara sövmekle değil, makul cevaplarla mukabele istiyoruz.

   İngiliz memuru "Casus Lawrence", İngiliz adamı "Ağahan" ve istiklal muharebeleri sırasında bu memleketin en büyük adamına suikast için Ankara'ya gelen ve asılan Hintli "Mustafa Sagir" birer masondu. Bunları arasına alan masonluğa Türk milliyetçiliği mi diyeceğiz? Yüzellililiklerin içinde de masonlar var. Bunlar da -bizim Operatör'ün ifadesini kullanarak söylüyorum- "masonluk camiası" efradıdır. Türk milliyetçiliğini bunlarla beraber mi yapacağız?.. (…)

   Yok, bizdeki masonlar, biz milliyetçiyiz, dediklerine göre, masonluk perdesi arkasında milliyetçilik yapmak istiyorlar ve birbirlerini atlatmaya çalışıyorlarsa bunu da açıkça bilelim ve bu işlere bir atlatma oyunudur diyelim geçelim!..

   Eğer bizimkilere göre masonluktan murat Türkü yükseltmek ise, eğer dedikleri gibi bu, milliyetçilik ise, bu gayelere samimiyetle giden Halk Fırkası'na katılsınlar. Bir ikilik gibi karşı mızda durmasınlar. Yahut muhalif siyasi fırka olarak açıkça çalışsınlar. Türk Ocakları hakiki milliyetçi oldukları halde ikilik olmasın diye yerlerini Fırkaya bıraktılar. Masonluk neden hâlâ ayrı bir teşekkül olarak duruyor? Tekkeler çok doğru ve çok isabetli olarak kapatıldı. Saniazam propagandasını yapan mason tekkesinin imtiyazı nedir ki hâlâ duruyor?

   Mason şefine "Türkiye Meşrıkıazamı" namını vermek de gülünçtür. Türkiye'nin en büyük adamı Masonbaşı mudur? Masonlar, Türk milletinin rızası olmaksızın bu namı ona nasıl veriyorlar? Bunlar çocukça, gülünç şeylerdir. Ben böyle kendi kendine gelin güvey olup da birtakım unvanlar takınanların zihniyetini anlamam. Onun olsa olsa kendisine Masonbaşı demek hakkı olabilir. Türkiye üzerinde tasarruf iddia edebilecek isimler taşımaya milletin rızası olmadıkça kimsenin hakkı ve salahiyeti yoktur.

'Milletimden Başka Kimseye Verecek Hesabım Yoktur. Allah'a Bir Kuru Can Borcum Var!..'

Hakikaten tuhaf oluyor. Kendi kendilerine, bellerine birtakım kılıçlar takınarak kimisi üstadı azam, kimisi meşrıkıazam diye ortaya çıkıyorlar. (…)

Masonbaşıun, operatör Kemal Bey'in beyanatına bakılırsa, masonluk beni tanır ve bilirmiş. Pekâlâ, bundan ne çıkar? Ne demek istiyor? Şahsımla mı uğraşmak sevdasındadır. Bundan korkacak cibilliyette bir adam değilim. Söyleyeceği varsa açık söylesin. Milletimden başka kimseye verecek hesabım yoktur. Allah'a bir kuru can borcum var. İşte o kadar.

Masonbaşı Kemal Bey; "Mahmut Esat'ı biz tanırız" diyor. Sonra, bu fikrine bir şey ilave etmiyor. Eğer bildiklerini alenen söyleyemezse kendisini dürüst bir adam olarak tanımamakta haklı olurum. .

Ne söylemek istiyorsa açık söylesin. Yermeye ve arkadan konuşmaya tenezzül etmesin. (…)

Masonbaşıa ve masonluğa göre vekil olarak üstlendiğim vazifeleri yerine getirmekte aciz göstermişim. Ben, yedi sene fasılasız Türk milletinin adliye vekilliğini yaptım. Bir buçuk sene de İktisat Vekâleti'nde çalıştım. Masonbaşı ve masonluk kim oluyor ki, hakkımda hüküm veriyor. Ben, bir şey yapmış olmak iddiasında değilim ve bir şey de yapmadım. ***Fakat bu yolda karar verecek olan, Rumu, Ermeniyi, Fransızı, Arabi, Acemi, Yahudiyi kendisinden sayan masonluk değil, Türk milletidir.*** *Masonbaşıun bu görüşüne, şahsımı müdafaa için değil, milletimin hukukuna vaki korkusuzca tecavüze karşılık vermek için cevap veriyorum. Benim şahsımın ehemmiyeti yok.*

Sorularıma cevap versinler.

*"**Ben Masonluğun Prensiplerine de, Tatbikatına da, Tecelliyatına da Türk Olarak Düşmanım..."***

Bir gazeteye göre, ceza kanununun müzakeresi sırasında güya elimden gelse masonlan asarım, demişim. Bunlar doğru değildir. Yalnız Lozan Antlaşması'nm müzakeresi sırasında Türk olmayan, fakat Türkiyeli bir büyük rütbeli ve nüfuzlu mason tanırım ki, bu memlekette kapitülasyonlann kalması için propaganda yapmıştır. Bunun gibilere hakikaten salahiyetim olsa cezalarını çektirmekte biran bile tereddüt etmem. Bir tanesi için değil, hatta bin tanesi için bile tereddüt etmem.

Ben, masonluğun prensiplerine de, tatbikatına da, tecelliyatına da Türk olarak düşmanım. Prensipleri, biraz evvel ileri sürdüğüm sebeplerden dolayı kapkara bir düşmanlıkla, bir taassupla milliyet düşmanlığıdır.

Tatbikatı ve tecelliyatı, yine biraz evvel verdiğim misallerden, Anadolu gazetesinde yayımladığım makaleden anlaşıldığı üzere, bundan fenadır. Kapkara mutaassıp prensiplere karşı mutaassıp bir milliyetçi olarak yürümekle iftihar ederim. Bu mücadelede bir gün takatim kalmazsa elbet beni takip edecekler bulunacaktır."[198]

Bir Türk olarak, bir Kemalist olarak, Mahmut Esat Bozkurt'u takip etmek, benim için onurdur…

Tartışmaya Peyami Safa da 11 Ekim 1931'de Yeni Posta Gazetesi köşesinden katılır;

"*Eski Adliye Vekili Mahmut Esat Bey, İzmir gazetelerine, masonluk aleyhinde beyanatta bulunmuş ve demiş ki:*

' - Türk milletinin memleketi ikiye ayıran bn tehlikeyi de kökünden söküp atacağına şüphe yoktur. Biz her şeyden evvel Türküz, herşeyden sonra da yine Türküz.' Bu beyanata

Operatör M. Kemal Beyin verdiği cevabı da bir okuyalım.

---

[198] (Bozkurt, 2009, s. 26-27)

Diyor ki:

(…) Operatör Beyin beyanatına gelince, o da karışık ve tenakuzlarla doldur. Evvelâ masonluk 'milliyetçidir, halkçıdır, insaniyetçidir. ' buyuruyorlar. Milliyetçi ve halkçıyı anladık. İnsaniyetçi nedir? Hafif bir kültürü olanlar bilirler ki Milliyetçilik ve insaniyetçilik başka başka şeylerdir; Milliyetçiler, beynelmileliyetçi veya insaniyetçi olamazlar. Operatör Bey, bir de 'Masonluk camiası', tabiri kullanıyorlar. Milliyetçi bir Türk için bir tek camia vardır, Türk camiası! Muadele açıktır. Her Mason Türk değildir, her Türk te Mason değildir; Binaenaleyh milliyetçilik kelimesinin yanında 'Mason camiası,, tabiri, bizzat Massonlarla alay etmek için, kötü kötü sırıtıyor. İlmin ve mantığın ışığile aydınlanmadan evvel bu karanlık iddialarda'' hiç birşey anlamayız. Çünki Masonluk gizli kapaklı bir iş olabilir; fakat ilim de, mantık ta apaçık birşeydir, fikir âleminde hiçbir kambiyo muamelesine meydan vermez."[199]

Masonların yüzüne aynayı CHP'nin Türkçü Mahmut Esad Bozkurt tutar[200]; "*Bir ve iki numaralı yazılarımızda açıklıkla ispat ettik ki, masonluk teşkilatı, insanlığı, sırf kendi camiasında gören bencil bir tarikattır. Sırf insani değildir; siyasidir. Bugün de politikacılık yapıyor. Hem tehlikeli bir surette yapmaktadır! Bunu ispat edebiliriz. Bundan başka milliyetçi değildir! Merasim kelimeleri bile İbranicedirL Beynelmileldir. Nitekim Türkiye Başfarmasonu Operatör M. Kemal Bey'in pek güzel dediği gibi, Yahudi, İngiliz, Arap, Yunanlı, Türk, Acem vs.'den meydana gelen bir "Farmasonluk camiası" vardır. Bu, kendisini insanlığın kalan kısmından ayrı görüyor. Ancak içine girenleri hangi milletten olursa olsun kendisinden sayıyor. Yeni bir camia kurmaya uğraşıyor. Bu siyasetini, memleketin her tarafında sivil ve asker bütün müesseseler arasında yürütmeye çalışıyor.*

Bu manzara, bu faaliyet hükümete verilen beyannameye ve farmasonluğun masonlarca herkese inandırılmak istenilen insanilik, milliyetçilik prensiplerine muhaliftir. Bu hale göre de farmason teşkilatı hakkında kanuni takibat lazımdır. Takibat, farmasonluk 'Siyasi değilim, milliyetçiyim, insaniyim' dediği ve kendisini böyle tescil ettirdiği halde aksini yapmakta bulunduğundan, birde farmasonluk esasen siyasi ve beynelmilel bir teşekkül olduğu halde hükümete karşı çehresini "Türk Yükselme Cemiyeti" maskesiyle örtmeye çalıştığından dolayı lazımdır fikrindeyiz."[201]

CHP arşivleri 12 Eylül faşist iktidarı tarafından Seka'ya gönderilip, yok edildiği için, CHP arşivlerinde araştırma yapamıyoruz. CHP içinde olanları farklı kaynaklardan aktarmak durumundayız. Cumhuriyet 14 Haziran 1932 tarihli baskısında bir haber var, iki farklı kaynaktan alınmış;

"Masonluk Teşkilâtı Dahiliye Vekili Fırkada izahat verdi

Ankara 14 (Telefonla): Fırka grubu saat 2'de toplandı. Dahiliye Vekili Şükrü Kaya B. Mahmut Esat B. in Masonluk mes'elesi hakkındaki sualine cevap verdi. Vekil B. bu iştemugayiri kanun bir vaziyet görülmediğini anlattı.

---

199 (Safa, Memleket İkiye mi ayrılıyor?, 1931)

200 Kalfa Derecesi geçiş töreninde, adayın arkasında bir mason elinde ayna ile durur. Aday geri döndürülür, bir anda kendi yüzü ile burun buruna bırakılır. Aslında simgesel anlamda hoş bir ayinleri olmakla birlikte, masonlar hiçbir zaman onların "harici âlem" diyerek küçümsemeye çalıştıkları, ama gerçek olan hayat içinde, o aynaya hiçbir zaman bakmazlar, bakamazlar! Mahmut Esad Bozkurt da masonlara o aynayı tutmaktadır. İşte bu nedenledir ki, Mahmut Esat Bozkurt'a bu sınırsız ve her türlü akıl denetimi dışı saldırganlıkları…

201 (Bozkurt, 2009, s. 38)

Bundan sonra Cebeci – Samanpazarı yolunun nafıa projesine ithali kararlaştı ve içtimaa nihayet verildi.

Tebliğ

Ankara 14 (A.A.) — C. H. F. grupu bugün öğleden sonra mutat veçhile Afyon meb'usu Ali Beyin riyasetinde toplandı. Izmir mebusu Mahmut Esat Beyin ruznameye dahil olan mason teşkilâtı hakkındaki takririne Dahiliye Vekili Bey cevap verdi. Mevcut kanunlar ahkâmına mugayır bir vaziyet, bir hâdise olmadığıı, kanuna mugayir her hangi hal karşısında devlet mahkemelerinin takibatta bulunacağını beyan eyledi"[202]

Masonlar, kendilerine yönelik her eleştiriyi, bilimsel ve nesnel değerlendirmek yerine; düşmanlık olarak nitelerler, "söverler"! Masonlara göre, masonluğu eleştiren,

- Düşmandır,
- Cahildir, masonluğu hiç bilmez,
- Dincidir, Gericidir, Solcudur …
- Masonluğa başvurmuştur, ret edilmiştir
- …

Mahmut Esat Bozkurt'un "Masonluğa Başvurduğu" Yalanı

Masonlar, Türkiye Cumhuriyeti kurulduktan sonra, İzmir'de Güneş Locasınaa başvurduğunu söylemişler, ancak İzmirli masonlar bu savı kabul etmemişler. Uzun süre masonlar susarlar bu konuda. Ta ki Suha Umur, İzmir'de başvurduğu savı, bizzat İzmirli masonlarca çürütülünce, başka bir yalan atar ortaya; "*1925 yılında Adliye Vekili iken Mason olmak istemiş fakat bu isteği yerine gelmemiştir. Arşivlerimizde neden Mason olamadığı hususunda bir kayda rastlamadım, fakat bu tarihten sonra devamlı olarak Masonluk aleyhine bir hava yaratmağa çalıştığı görülmektedir. Aşağıda bu olayla ilgili bazı belgeleri bulacaksınız :*

"—İstanbulda Necat Muh. Mah.'nin 27 Eylül 1341 (1925) tarihli toplantı tersimatından bir kaç satır : Ankaradan talepname gönderilmek istenilen haricîlerden Adliye Vekili Mahmut Esat nam haricîlerden talepname alınması karargir oldu.""[203]

Mahmut Esat Bozkurt'un masonluğa başvurduğuna dair belge dedikleri işte yazı bu. Neredeyse bir peçete üstüne karalanmış, 1,5 satır. Ne imza, ne loca anteti, ne tarih? Başvurana dair en ufak bir yazı da yok. İşte belge diye masonların ortaya koydukları, kocaman kocaman adamların ciddi ciddi çözümlemeler, yorumlar yaptıkları "belge" bu. Sözü edilen Necat locası, Türkiye düşmanlığı ile tescilli, yabancıların kışkırttığı, yönlendirdiği hainlerin locası. Çalışmamızda aktarmıştık yaptıklarını.

Suha Umur'dan önce, Mahmut Esat Bozkurt ile çatışmalarını süreci belgelerle yazan ve birçoğunun da atıf yaptığı masonlar Fikret Çeltikçi ve Kemalettin Apak bu başvurudan söz etmezler. Bozkurt'un düşmanı Mim Kemal Öke de hiç söz etmez.

[202] Cumhuriyet Gazetesi, 14 Haziran 1932
[203] (Umur S. , 1933 yılında bir olay, 1978, s. 50)

Bu ucuz yalanı mason Suha Umur atar ortaya, sonra hepsi birlikte "mal bulmuş mağribi gibi" atlarlar bu yalanın üstüne. Bu nasıl bir ucuzluktur?

Bir an varsayalım ki, Yüksek Şûranın masonbaşı Suha Umur'un paylaştığı yazı Necat Locasının toplantı tutanağından alınmış olsun. Yazıda başvurdu demiyor. Necat Locası kendisi başvuru almaya karar vermiş. Daha önce, masonların kendi siyasi çıkarları için, bir çok siyasi gücü olanı, asansörle 3'den 33'e çıkar amaçlı rüşvet gibi çıkardıklarını okumuştuk. Masonların, kendilerine muhalif olan bazı karakteri zayıf olanları, içlerine alıp, susturma yöntemini kullandıkları da bilinen bir gerçekliktir. O yıllarda bazı gazetecilere uygulamışlar.

Aynı denemeyi, Mahmut Esat Bozkurt'a da yapmaya kalkışmış olmaları, masonlardan beklenen ve onlara uygun bir davranıştır. Belge diye yayınladıkları bu karalamada da Mahmut Esat Bozkurt'un bir istemi, bir başvurusu yok.

Mason Ahmet Akkan[204];

"Cumhuriyetin ilânından sonra, masonluk aleyhine hareketler daha 1927 senesinde başlamıştı. Adliye vekili Mahmut Esat (BOZKURT) ve C.H. Fırkası Umumi Kâtibi Recep (PEKER) beylerin masonluğa müracaatları bazı localar tarafından geciktirilmiş ve reddedilmişti."[205]

Mason Tamer Ayan;

"Türkiye Masonluğunda uyku dönemi'nin başlamasına etkili olan antimasonik propaganda ve eylemin önderleri siyaset adamları olan Şükrü Saraçoğlu, Recep Peker ve Mahmut Esat Bozkurt arasından en başta geleni Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt'tur. Adalet Bakanlığına kadar yükselen Hukuk doktoru olan Mahmut Esat Bozturt'un masonluğa muğber olmasının bir önemli sebebi, mason olmak için 1925 yılında başvurduğu İstanbul-Necat Locası'na kabul edilmeyişidir. Bundan dolayı, Masonluğa düşman olmuş; olumsuz propagandası yanında bizzat komplolara da karışmıştır. "[206]

Mason Güngör Öcal;

"*Mahmut Esat Bozkurt İstanbul'da Necat Locasına teklif edilmiş, kendisinden istek belgesi alınması kararı da alınmış olmasına rağmen sonuç olarak, Masonluğa kabul edilmemiştir. Necat Locasının 21 Eylül 1925 tarihli toplantısına ait tutanakta bulunan aşağıdaki kayıt bu olayın yazılı belgesidir:*

"Ankara'dan talepname gönderilmek istenen haricilerden Adliye Vekili Mahmut Esat, …nam haricilerden talepname alınması karargiroldu."

Recep Peker ise, Ankara'daki bir Locaya teklif edilmiş ancak o da kabul edilmemiştir."[207]

Mason Güngör Öcal ile de tanışmıştım. Kendisi Deniz KK'da Bnb. rütbesinde görev yaparken, hem de Deniz Kuvvetleri Komutanının doğrudan emri altında kritik görevli muvazzaf üst subay iken, HKEMBL mason tarikatına girmek için başvurur ve her türlü işlemi tamamlanarak, eriştirilmek üzere hazırlık

---

[204] Ahmet Akkan 33.° mason, oğlu Bülent Akkan da 33.° mason ve halen HKEMBL Masonbaşı!
[205] (Akkan A. , Türkiye'deki Mas.Tar.İbret Alınması İcap Olan Dönem (1930-1935), 1993, s. 19-20)
[206] (Ayan, Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları, 1997, s. 24)
[207] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 192)

yapılır, bilemediğim bir nedenden ötürü o dönemde “eriştirilemez”. Kendi deyişi ile “16 yıl daha karanlıklarda harici olarak kalır”. Sonra eriştirilir ve “mason” olur. Bir anda aydınlanır!

Mason Güngör Öcal’a bu yazdıklarının belgesini 21.12.2017’de e-posta ile sordum:

“*Sayın Güngör Öcal,*

HKEMBL / HKEMD’den istifa ederek ayrıldığımı duydunuz mu bilmiyorum, ben söyleyeyim öncelikle.

Kitabınızda, Mahmut Esat Bozkurt’un mason olmak üzere başvurduğunu, ama ret edildiğini söylüyorsunuz. Sonra Bozkurt’un masonluğa karşı tüm eleştirilerini, bir uzman edasıyla psikolojik çözümlemelere girip, tamamen bu kabul edilmeyişe bağlıyorsunuz. İlginçtir şimdiye kadar hiçbir mason yazar, Bozkurt’un başvurusunu bırakın, Necat Locasının söz konusu toplantı tutanağını ortaya koymadı, sizin kitabınızda da yok. Hep kulaktan kulağa, bir dedikodu havasında aktarılıyor.

Üstelik Mahmut Esat Bozkurt, bu savı ret etmişti. Sizin Sözcü Gazetesi gibi medyada da kullandığınız Deniz Albay unvanınızın birikimini ve kitabınızı yazarken HKEMBL arşivlerinden de yararlanabildiğinizi dikkate aldığımızda, bir insanı kendi sözüne inanmayıp, bu kadar ağır suçlarken, elinizde muhakkak bunun belgesi olduğunu düşünüyorum.

Necat Locasının toplantı tutanağı (tersimat) belgesini benimle de paylaşır mısınız? Yok eğer söz konusu belgeyi görmeden yazdıysanız, bu bir yalanı sürdürmek değil midir?

Selamlar,

Hürol Taşdelen”

Mason Güngör Öcal, soruma pek öfkelenir, yetersizlik içinde kalanların tipik davranışı ile hakaret etmeye başlar;

“From: Güngör Öcal [mailto:gunocal@gmail.com]
Sent: Friday, December 22, 2017 11:26 PM
To: Hurol Tasdelen
Subject: Re: Mahmut Esat Bozkurt hk

Hürol Bey,

Sizle olan görüşmelerimde ' bir araştırmacı Mason Kardeş buldum' kanısı yaratarak ile beni aldattınız.

Başardınız, kutlarım.

İletinizin kapsamındaki 'bir uzman edasıyla' sözcüklerini çok garipsedim ve edindiğiniz eğitimin size vermiş olması gereken 'terbiye ve nezaket' sınırları içine sığmayacağını düşünüyorum. Ayıptır yaptığınız. Benim bir uzmanlık savım hiç olmadı bu konuda, sadece sekiz yıldan fazla süreye yayılmış samimi bir araştırmanın belgeleri ve kişisel yorumum bazlı çalışma sonucudur o kitap.

Samimiyetinize güvenerek verdiğim belgeler için büyük hata etmişim. Ne yapalım, bu da benim saflığım işte.. Daha fazla söyleyecek sözüm yok size.. Aramıza sızmanıza izin verenleri kınıyorum.

Zaten Türk Masonluğuna yakışacak bir kişiliğiniz olmadığını sizi kitaplıkta gördüğüm de hissetmiştim.[208] *Tavsiyem, okuduğunuz kitaplara gereken dikkati vermenizdir. Sorunuzun yanıtı söz konusu kitapta zaten var..*

İstifanıza gelince, söyleyeceğim akıllı ve zamanında bir davranış olduğudur. Zira yakın gelecekte Türk Masonluğu sizi zaten bünyesinden atardı

Güngör Öcal."

Bir şeyler yazar ama sorumun yanıtı yok. Kitabına atıf yapıyor ama belge nerede söyleyemiyor. Saldırgan bir demogoji içinde.

Yalnız söyledikleri arasında ilginç bir biçimde bir tek doğru var. Kendisi ile Ankara masonlarının binasında Kütüphanede karşılaştığımızda, ben de kendisinden hiç haz etmemiştim ve mason Güngör Öcal 'ın benden hoşlanmadığını da sezmiştim. İş yaşamımda vücut okuma üzerine çok kitap okumuş ve gözlem yapmıştım. Bir de üstüne güçlü sezgilerimi ekleyince…

23.12.2017'de yeniden yazdım;

"*Beni çok güldürdünüz, kocaman bir kahkaha attım…*

Ortada belge yok beyefendi, kim yazmışsa, iki satır yazılmış masonların ucuz bir yalanı var. Türkiye'nin kuruluşunun temel taşlarından, Kuvvay-i Milliye kahramanı, büyük Türkçü Mahmut Esat BOZKURT'a olan büyük "kininizi" (altında yatan ayrı bir mesele), uyduruk bir yalan üstünde içi boş sözcüklerle akıtmaya çalışmışsınız, hem de kitap içinde. Siz bu gerçekle yüzleşin…

Hürol"

Buna yanıt vermedi, veremedi.

Mason Yavuz Selim Ağaoğlu;

"M*ahmut Esat'ın Masonluğa müracaatı ile ilgili İzmirli Masonlardan gelen açıklama ise şöyledir: "İzmirdeki Masonlar üstatlarından, ismini vermek istemiyen bir zat dün matbaamıza telefon ederek bize aynen şunları söyledi:*

'-Mahmut Esat Beyin İzmir'de Mason olmak için Güneş Mahfeline müracaat ettiğini bir gazetede okudum. Mahmut Esat Bey Masonluğa alınması için burada ne müracaatte bulunmuş, ne de Masonlarla bu mesele hakkında konuşmuştur. Keyfiyeti bu suretle tavzihe lüzum gördüm. Yazmanızı rica ederim'

Bununla beraber, arşiv kayıtlarında Mahmut Esat'ın Masonluğa müracaatı ile ilgili olarak Necat Locası'nın 27 Eylül 1925 tarihli tersimatında şu ifade yer almaktadır:

'Ankara'dan talebnâme gönderilmek istenilen hâricîlerden Adliye Vekili Mahmut Es'ad, Nafıa Vekâleti Müdürlerinden Mühendis Nazir, Maliye Müfettiş Muavini Midhad, Millî Ticâret Gazetesi sahibi Mümtaz hâricîlerden talebnâme alınması karargîr oldu.'

---

[208] *"Zaten Türk Masonluğuna yakışacak bir kişiliğiniz olmadığını sizi kitaplıkta gördüğüm de hissetmiştim "* sözlerini onurla kabul ederim… Eğer masonluğa uyacak bir kimliğim olsaydı, utanç duyardım!

Ancak arşiv kayıtlarına göre Adliye Vekili Mahmut Esat'tan talepname alınma kararı dışında başka hiç bir işlem yapılmadığı anlaşılmaktadır."[209]

Popüler mason Yavuz Selim Ağaoğlu, son dönemlerin mason arşivlerinde yoğun çalışan, bu yönde kitaplar derleyen ve Mahmut Esat Bozkurt ile ilgili kitabında da yüzlerce belge yayınlamış durumda ama burada söylenen Necat Locası toplantı tutanağı için bir belge paylaşmaz.

Mason Yavuz Selim Ağaoğlu'na da e-posta ile sordum.

21.12.2017 tarihinde yazdım;

"*Merhaba Yavuz Selim Bey,*

Öncelikle, HKEMBL'dan istifa etmiş olduğumu bildireyim.

Mahmut Esat ile ilgili derlediğiniz kitapta, derlemenin ötesinde yorumlar da yapmışsınız. Ancak sorum Mahmut Esat Bozkurt ile ilgili;

'Bununla beraber, arşiv kayıtlarında Mahmut Esat'ın Masonluğa müracaatı ile ilgili olarak Necat Locası'nın 27 Eylül 1925 tarihli tersimatında şu ifade yer almaktadır:

'Ankara'dan talebnâme gönderilmek istenilen hâricîlerden Adliye Vekili Mahmut Es'ad, Nafıa Vekâleti Müdürlerinden Mühendis Nazir, Maliye Müfettiş Muavini Midhad, Millî Ticâret Gazetesi sahibi Mümtaz hâricîlerden talebnâme alınması karargîr oldu.

Ancak arşiv kayıtlarına göre Adliye Vekili Mahmut Esat'tan talepname alınma kararı dışında başka hiç bir işlem yapılmadığı anlaşılmaktadır' yazmışsınız.

Şu anda HKEMBL'nın tüm arşivlerine ulaşabildiğinizi biliyoruz.

Derlediğiniz kitapta her şeyin, en ufak haberin bile belgesi varken, Bozkurt'un başvurusu nerede? Üstelik, başvurunun imzalı alındığını da biliyoruz. Bundan öncesi, Necat Locası'nın tersimatının orjinalini neden yayınlamıyorsunuz?

Bu tersimatı yalnızca siz değil, hiçbir mason yazar ortaya koymadı bugüne kadar. Belgeyi gördüyseniz ve elinizde kopyası varsa, benimle paylaşmanızı rica ediyorum.

Bu belgeyi koymadan bu bilgiyi yazmak, bir yalanı sürdürmek değil midir?

Esenlik olsun

Hürol"

Yavuz Selim Ağaoğlu yanıtı;

"From: yavuz agaoglu [mailto:yavuzagaoglu@gmail.com]
Sent: Thursday, December 21, 2017 2:33 PM
To: Hurol Tasdelen
Subject: Re: Mahmut Esat Bozkurt hk.

[209] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 101-102)

Hürol Bey,

Şimdiye kadar yüzlerce belge yayınladım.

Bu kadar yayın içinde bir tek belge eksik kalmışsa, sorduğunuz tersimatın orijinalini de ilk fırsatta mesela iki/üç ay sonra çıkacak ilk Mimar Sinan'da yayınlarım.

Arşiv çalışmaları sırasında bir gün başvuru belgesi de bulunursa onu da yayınlarız.[210]

Size de esenlikler dilerim..."

Sorularıma yanıt vermedi / veremedi. Sorularımı ve eleştirimi sürdürdüm;

"On 21 Dec 2017, at 18:04, Hurol Tasdelen <hurol.tasdelen@gmail.com> wrote:

Kitabınızın konusu Mahmut Esat Bozkurt ile mücadeleniz ve Mahmut Esat Bozkurt'u suçladığınız temel olay bu. Kendisinin hayatta iken ret ettiği bu durum hakkında, nasıl belgesiz, doğruymuş gibi yazabilirsiniz? Nasıl bir yaklaşım bu? Başka belgeler yayınlamış olmanız, burada doğruluğu kanıtlanmamış bir olayı belgesiz, doğruymuş gibi yazmanız, üstelik kitabın ana kimliği hakkında, hangi ahlaki kritere uyuyor?

Elinizde bir belge yok …"

Yavuz Selim Ağaoğlu bir daha yanıtladı;

"From: Yavuz Agaoglu [mailto:yavuzagaoglu@gmail.com]
Sent: Thursday, December 21, 2017 7:15 PM
To: Hurol Tasdelen
Subject: Re: Mahmut Esat Bozkurt hk.

Hürol Bey,

Bilemiyorum nereden çıkarıyorsunuz bunları...

Çünkü kimseyi suçladığım falan yok.

Olguları ve belgeleri alt alta sıralayıp değerlendirmeyi okura bırakıyorum.

Elimizde Adliye Vekili iken kendisinden talepname alınmasına karar verildiğine dair bir loca tersimatı olduğuna göre, bu belgeyi yok mu sayayım?

Bir arşiv belgesini mail ortamında paylaşamayacağıma göre Mimar Sinan'da yayınlanana kadar lütfen sabredin.

Esenlikler dilerim..."

[210] Söz konusu olayların üzerinden neredeyse bir yüz yıl geçmiş, büyük localarının son yapılanması üzerinden yarım yüz yıldan, yani 50 yıldan fazla zaman geçmiş, yıllık bütçeleri xxx milyon TL olan bir dernek, hala arşivlerini düzenleyememiş, ne var ne yok haberleri yok. Sanki, arkeolojik kazıdan söz ediyor Ağaoğlu, "bulunursa" paylaşacakmış. İbretlik…

Bir daha belge istedim;

“Yavuz Selim bey,

Sorularımın hiçbirine yanıt veremediniz. Mesele kitabınızda bu belgeyi yayınlayıp, yayınlamamanızdır. Kitap diyorum beyefendi, sizin yazdığınız kitaptan söz ediyorum. Bir daha okuyun isterseniz bir önceki e-postamda yazdıklarımı.

Bugüne kadar sizinle birlikte bir çok mason yazar bu yalanı söyleyip durdu ama belge gösteremedi. Siz de böyle yaptınız.

Bir arşiv belgesini, kitap, dergi veya e-posta ile paylaşılması arasındaki fark nedir?

Siz, başka masonlar e-posta ortamında sayısız belge paylaşmışken, sizin burada bu tuhaf açıklama ile “paylaşamam” demenizin tek açıklaması var. Öyle bir belge olmadığı…

Elinizde asılı olan bir loca tutanağı yok. Gerçek budur.

Esenlikler olsun

Hürol”

Bir daha yazmadı. Onlarca belge yayımladığı kitabında yayımlanamaz dediği Mahmut Esat Bozkurt’un başvurduğu gerçekte olmayan sözde belgesini Mimar Sinan Dergisinde de yayımlamadı. Ortada belge olmadığını Yavuz Selim Ağaoğlu kabul ediyor, ileride bulunur diyor. Bu nasıl bir anlayıştır?

(**30 Kasım 2019’da bu kitabımı yeniden gözden geçiriyorum. Y. Selim Ağaoğlu ile yazışmamızın üstünden 2 yıl 1,5 ay geçmiş. “Bekleyin 3-4 aya dergide yayımlarım dediği belge hala ortada yok ve hiçbir dergide de yayımlanmadı!)**

Mason Ergin Koparan;

“*Mahmut Esat Bozkurt’un 1925 yılında Necat locasına başvurduğu; kabul edilmediği için masonluğa karşı olduğu kulaktan kulağa söyleniyordu.*

Recep Peker’in de masonluğa girmek istediği, kabul edilmediği söylenmekteydi. Necat locasının 27 Eylül 1925 tarihli zabıtnamesinde “Ankara’dan talepname gönderilmek istenilen haricilerden Adliye Vekili Mahmut Esat, … nam haricilerden talepname alınması karargir oldu” ibaresine rastlanmaktadır. Talepname alınması kararlaştırıldıktan sonra ne olduğuna (aday vaz mı geçti, talepname geldi mi, geldiyse hangi aşamada reddedildi) dair bir kayıt bulunamamıştır.

Bazı kaynaklar 53 Tekke ve Zaviyelerin Kapatılması hakkındaki kanun görüşülürken Bakanlar Kurulu’na başkanlık eden Gazi Mustafa Kemal’in huzurunda, Adalet Bakanı Mahmut Esat Bey’in “Mason mahfillerinin de kapatılması gereğini” şiddetle ortaya sürdüğünü Mustafa Kemal’in de kendisine, bu sözleriyle Bakanlar Kurulu içindeki bazı arkadaşlarını rencide edip etmediğini sorduğunu naklediyorlar. Tekke ve Zaviyelerin Kapatılması hakkındaki kanunun, 30 Kasım 1925 tarihini taşıdığına bakılırsa Necat locasındaki işlemle bu olay arasında sadece iki ay bulunmaktadır. İki ay içinde, locada işlemler hızla yürütülüp aday (oylama sonunda) ret mi edilmiştir; yoksa Mahmut Esat Bey bir yandan adaylığı devam ederken bu konuşmaları yapmış ve söz konusu Bakanlar Kurulu toplantısında bulunan masonların haber vermesiyle üyelik işlemleri mi durdurulmuştur? Bu soruların cevaplarını bulmak neredeyse imkansız olmakla birlikte Mahmut Esat [Bozkurt], Recep [Peker], Hamdullah Suphi

[Tanrıöver], Saffet [Arıkan] Beyler başta olmak üzere bir anti-mason çevre olduğu; bunların fırsat buldukça kamuoyuna ve hatta bizzat masonlara masonluğu kötüledikleri ve gazetelerde özellikle 1927'den başlayarak anti-mason kampanya yürütüldüğü bilinmektedir."[211]

Kıdemli mason Ergin Koparan, son iki dönemde HKEMBL'nın genel kurulunda, yönetim kurulu diyebileceğimiz Büyük Loca yönetimine seçilmiş kıdemli bir masondur ve son iki dönem içinde de HKEMBL'nın Arşivlerinden sorumlu yöneticidir. Tüm arşivler Ergin Koparan'ın elinde.

10.12.2017'de e-posta ile sordum;

"*Sayın Ergin Koparan,*

HKEMBL / HKEMD'den istifa ederek ayrıldığımı duydunuz mu bilmiyorum, ben söyleyeyim öncelikle.

Mimar Sinan Yayınları, 28. Sayıda, TÜRKİYE'DE MASONLUK TARİH 1909-1935 yazınızda, diğer birçok mason yazar gibi Mahmut Esat Bozkurt'un mason olmak üzere başvurduğunu söylüyorsunuz.

Ancak hiçbir mason yazar böyle bir belgeyi ortaya koyamadı şimdiye kadar, hep mahalle kahvesi dedikodusu üslubunda… Kulaktan kulağa.

Mahmut Esat Bozkurt, bu savı ret etmişti.

Bu durumda, siz de yakın zamanlarda bu dedikoduyu yazdığınıza göre, tüm arşiv elinizde olduğunu da dikkate aldığımızda, Mahmut Esat Bozkurt'un başvurusuna dair elinizde belge var, değil mi? Başvurduğunu iddia ettiğiniz kişi ret ettiği durumda, belgesiz yazmak etik olmayacağına göre…

O belgeyi paylaşmanız mümkün mü?

Selamlar,

Hürol Taşdelen"

Yavuz Selim Ağaoğlu, uygarca e-postama yanıt vermiş, benimle birkaç adım da olsa yazışmıştı. HKEMBL arşivlerden sorumlu mason yönetici Ergin Koparan'dan yanıt bile gelmedi. Kimbilir verecek yanıtı olmadığından, karşımda komik duruma düşmek istemediğinden yanıt vermemiş olabilir.

Mason yazarlardan, Cumhuriyet ve **Atatürk** düşmanı mason Seyhun Tunaşar her zaman olduğu zırvada sınır tanımaz, Mahmut Esat Bozkurt'u "mason biraderi" olarak kabul eder;

"*M. E. Bozkurt'un masonluğa girmek istediği fakat reddedildiği söylenmektedir. İnandırıcılıktan çok uzak bir iddia. Kendi düşünce düzeyi konuşmalarından anlaşıldığına göre masonik prensiplere uygun görülüyor. Örneğin "Laiklik kavramı üzerinde L İ0.1926'da Halki Palas'ta yaptığı bir konuşmada aşağıdaki düşüncelerini dile getiriyor:"*[212]

Yazının devamında Mahmut Esat Bozkurt'un laiklik konusundaki söylev ve yazılarından örnekler paylaştıktan sonra;

"*1935 yılı öncesi kayıtlarımızın ancak bölük pörçük elimizde bulunması geçmişimizi incelememize tam olarak olanak sağlamıyor. O dönemde Ankara'da tek "Cumhuriyet" Muhterem Loca'sı vardır.*

[211] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 67)
[212] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 25)

Matrikülünün 200 civarında olduğu bilinmektedir. Mehmed Esad Bey'in kardeşimiz olduğu kanısındayım."[213]

Mason Seyhun Tunaşar'dan mason ciddiyetsizliğine ve uydurmasına bir örnek daha;

" … birçok mebuslar, Riyaseti Cumhur Kalemi mahsus müdürü Hikmet Bayur, (bilahare Maarif vekili olan zat) birer masondu. (kaydına rastlanmamıştır. Anılarında kendisi de üye olmadığını yazmaktadır. S.T.)"[214]

Hem kaydı yok, kendisi de kabul etmiyor diyor hem de masondu diyor hala. "*Güler misin, ağlar mısın?*" özdeyişinin burada yanıtı "*gülerim, hem de kahkalarla gülerim*"! Bunları okuyup ciddiye alanlara da ağlamam ama acırım.

Türkçü Mahmut Esat Bozkurt, mason düşmanıyım diyor, masonlara demediğini bırakmıyor, "*yoook sen bize başvurdun biz red ettik*" veya "*sen masonsun*" diyorlar.

Bunu Ziya Gökalp, Hikmet Baydur, Mustafa Necati, Hasan Ali, Celâl Bayar, hatta **Atatürk** için bile yapıyorlar. Üstelik ellerinde ne bir başvuru, ne bir kayıt, ne bir loca üye belgesi vardır. Uydurmak serbest. Hiç mi utanmazlar?

Diyorum ya, localarda toplantı açılışında yöneticinin "Akı ve Hikmet bize yol göstersin" demeleri boşuna değil. Bektaşi fıkrasındaki gibi; "*Herkes kendisinde olmayanı ister Tanrıdan*"

Doğrulara gelince;

- ✓ Necat locasının, yabancıların denetiminde olduğunu, ulusal duyarlılıkla mücadele eden masonlara karşı, isyanlarını, kural tanımaz küstahlıklarına bakınca, Mahmut Esat Bozkurt bu locaya mı başvurur, CHF üyelerinin çok olduğu ve görev yaptığı Ankara'da Cumhuriyet Locasına mı yoksa memleketi İzmir'de bir locaya mı?
- ✓ İstanbul'da Türklük ve Türk devleti düşmanlarının toplandığı Necat Loca adının ortaya atılması, Necat masonların, İzmir Güneş üyeleri gibi, gerçeği de söylemeyecekleri, başvuru yapılmadı demeyecekleri için elbet.
- ✓ Bir "harici" mason olmak istediğinde, yazılı imzalı başvuru belgesi alınır. Söylenen kâğıt parçası bir karalama üstelik ve dahası Mahmut Esat Bozkurt'un başvurusu olmadığı gibi, belge diye utanmadan arkasına saklandıkları kâğıt parçasında bile başvurduğu yazılmıyor; başvurusu alınsın yazıyor!
- ✓ Mahmut Esat Bozkurt, sağlığında böyle bir başvuruyu ret etmişti. Cumhuriyetin kuruluşundan, ölümüne kadar milletvekili olan, Türk Hukuk Devriminin uygulayıcısı, Kurtuluş Savaşı kahramanı, Türkçü ve Kemalist Bozkurt'un sözüne karşı, bu çalışmamızda onlarca, yüzlerce yalan söylediklerinin belgeleri ile örneğini verdiğimiz mason tarikatının yalanı…

---

[213] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 32)
[214] (Tunaşar, Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı, 2005, s. 36-37)
Seyhun Tunaşar'ın zırvalarla dolu bu kitabının önsözünü Hür Masonların başmasonu Asım Akin yazmış. Hani kendisinden önceki başmason Kaşa Paşakay'ı sahtekarlık suçlaması ile mahkemeye veren başmason.

- ✓ Bu saatten sonra, ortaya bir belge diye bir kâğıt çıkarılsa bile benim baskılarım sonucunda uydurulmuş, sahte bir evraktır.

  (Aralık 2019 'da yazıyorum. Hala belge yok. Edep yahu)

Mahmut Esat Bozkurt'un bu ucuz yalana;

"Bir rivayete göre benim mason düşmanı olmaklığım güya mason locasına müracaat etmişim de kabul edilmemişim, ondan ileri geliyormuş. Böyle bir şey aklımdan bile geçmedi. Mason olmayı düşünmek şöyle dursun, onu öğrendiğim günden beri milletimin büyük menfaatları namına masonluğa düşman oldum ve tek başıma olsa da ona düşman kalacağım. Bakınız. Ben, ne kadar açık söylüyorum; masonluk da bunun yarısı kadar açık olsa ya..."[215]

[215] (Bozkurt, 2009, s. 25)

İzmir Zuhal Locası Kurşunlanması

Masonların, Mahmut Esat Bozkurt'a saldırdıkları ikinci olay, İzmir Zuhal Locasının binasının kurşunlanmasıdır.

Masonbaşı Suha Umur; "*1933 yılında İzmir'de müessif bir olay olmuş, eski Adliye Vekili Mahmut Esat, kabadayılıkla geçinen iki kişiyi yanına alarak biır gece sabaha karşı Karşıyakadaki Mason lokaline kurşun attırmıştır.* "[216]

Mason Tamer Ayan;

"*Mahmut Esat Bozkurt'un ikinci eylemi, 1-2 Ağustos 1933 sabaha karşı beş civarında, İzmir-Karşıyaka'daki Zuhal Mahfilinin lokalini otomobilinden kurşunlamasıdır. (…) Ancak, Masonluk karşıtları tarafından bu olay çarpıtılarak Masonluğun aleyhine kullanıldığı gibi, 1935'de başlayacak uyku dönemi için olumsuz bir siyasal zemin hazırlanmasına yol açmıştır. Bu olayda, Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt'un İzmir suikasti girişimcisi olarak asılacak Giritli Şevki ile Masonluğa karşı işbirliği içinde bulunması, hâlâ sebebi aydınlanamayan, önemli bir siyasal komplodur.*"[217]

Tamer Ayan'ın çarpıtmakta sınır tanımdağının bir örneği daha. **Atatürk**'e suikast meselesi 1926 yılında olmuş ve Giritli Şevki'de suikastçileri bildiren kişidir ve asılmamıştır. Kurşunlanma olayı 1932'de oluyor. Asılmış adam 1932'de yaşayamaz! Kurşunlayan da Bozkurt değil, yanındaki Giritli Şevki. Mahkemece ve Ayan'ın biraderlerince belirlenen bu. Mason Tamer Ayan'ın tüm kitaplarında bu şekilde tarihi, gerçeklere aykırı, yalanlar, çarpıtmaşlar doludur. Mason Tamer Ayan, kara cahil midir, sınır tanımayan pişkin bir yalancı mıdır? Belki her ikisi.

Mason Ahmet Akkan;

"*Mahmut Esat Bey, bir gün İzmir'de sarhoşluk ve kendisinin kabulünün geciktirilmesi infiali ile Zühal Mahfelinin pencerelerine tabanca ile ateş ediyor. Vakanın polis tarafından kapatılmasına rağmen dedikodular ve bazı aleyhte neşriyat başlıyor. Türk Ocakları merkez kongresinde "Gayrı milli bir müesseseye mensup zevatın Milli Türk Ocaklarına intisabı" hakkında bir takrir hazırlanıyor. Dr. Tevfik Remzi (KAZANCIGÎL) ve şair Mehmen Emin (YURDAKUL) Kardeşler takrir sahibi Burhaneddin'i (DEVELÎOĞLU) ikna ederek takriri geri aldırıyorlar. (Bilahare bu zat mason olmuştur). Türk Ocakları reisi Hamdullah Suphi (TANRIÖVER) merkez binasının açılışında irat ettiği nutukta, masonluktan ve bunun halk kitlelerini kendine çektiğine değiniyor... Imtiyaz sahibi mason olan gazetelere, aleyhte gazeteler şiddetle hücuma geçiyorlar. İtham edilen hususlar, kökünün dışarıda olması, dinsiz bir müessese olması, hatta özel bir din olduğu gibi bugün için müdafaa zımnında söz söylemeye lüzum olmayan bilgisizce hezeyanlardır."*[218]

Bilgisizce ve her eleştirene hırsla hezeyanla sövenler, masonlardır. Sıkıştıkları an, bu yola başvururlar!

---

[216] (Umur S. , 1933 yılında bir olay, 1978, s. 49)
[217] (Ayan, Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları, 1997, s. 23-24)
[218] (Akkan A. , Türkiye'deki Mas.Tar.İbret Alınması İcap Olan Dönem (1930-1935), 1993, s. 19-20)

Mason Güngör Öcal;

*"22. Ağustos 1933 günü sabaha karşı, İzmir Karşıyaka'daki Zuhal Locasına bir otomobilin içinden, tabanca ile birkaç el atış yapıldı. Olay yerinden uzaklaşan araba Bayraklı semti civarında durdurulup içindeki üç kişinin kîmlikleri sorulunca, bunlardan birinin Adliye eski Vekili Mahmut Esat Bozkurt, diğerlerinin de Giritli Şevki ve Torbalılı Halil adlı şahıslar olduğu saptandı. Torbalılı Halil ünlü bir kabadayı, Giritli Şevki ise 1926 yılında **Atatürk**'e suikast yapılacağını ihbar eden sandalcı idi. Bu olay, bütün gece boyunca sürmüş bir içki sofrası beraberliği sonunda meydana gelmişti. Millet vekili dokunulmazlığı zırhı ile ifade dahi vermeyen eski bakan bu işin içinden kendini daha karakolda iken sıyırmıştı. Giritli Şevki karakolda, Tabanca atanın kendisi olduğunu ve 'Masonların fena adam olup memlekete de fenalıkları olduğu' düşüncesi ile bu işi yaptığını açıklamıştı. Şevki, Halil isimli şahıslar tutuklanarak savcılığa ve ardından da Sulh Ceza Tevkif Mahkemesine sevk edilmişlerdi. Giritli Şevki mahkemedeki ifadesinde de "Memlekete muzır gördüğü ve bunu da Mahmut Esat Beyin makale ve konferanslarından anladığı Masonluk teşekkülünün manevi şahsiyetini tahkir maksadı ile hareket ettiğini" söylemişti. Kullandığı sözcüklerden, savunmasının M. E. Bozkurt'un kaleminden çıktığı kesin olan bu kişinin mahkemede, M. E. Bozkurt'un makalelerinin etkenliğini savunur olması da ayrıca dikkat çekicidir. Şevki'nin ilk savunması da Mahmut Esat Bozkurt tarafından hazırlanmıştır."*[219]

Mason Güngör Öcal'a yolladığım e-postada tam da söylediklerim bunlardı. Mason Güngör Öcal da biraderleri gibi rahatça uydurabilmekte. Kurşunlanmanın yaşandığı gece, bir içki masasından değil, bir arkadaşlarının bağına gitmek üzere, otelden çıkılmıştır. Tanık ifadeleri, mahkeme tutanaklarında böyle yazmaktadır. Bozkurt, Şevki'nin savunmasını yazdı mı bilmiyoruz. Masonlar hep hezeyanlarını gerçek gibi anlatırlar, bu da öyle. Yazmış olsa da bunda ne sakınca olabilir? Avrupa mahkemelerinde emperyalistleri dize getiren Bozkurt, bir arkadaşına yardımcı olmak istemişse, ne sakıncası var? Savunma hakkından haberi yok bay masonun. Rahatlıkla her önüne gelene bir şeyler söylemeye çalışan Em. Dz. K. subayı, mason Güngör Öcal'a sormak isterdim. Masonluğa başvurduğu ve kabul edildiğine karşın, neden üye olarak katılmadı da, kendi ifadesiyle 16 yıl kaybetti, 300 wattlık lamba ile karanlıktan aydınlığa kavuşmak için? Onu da söylese, bilsek o talihsiz olayı?

Mason Ergin Koparan da biraderlerinin aynı ifadelerle olayı anlattıktan sonra, farklı olabilecek bir şeyler söylüyor;

"*Karşıyaka Lokali Olayı*

… İçişleri Bakanlığı'na ve Parti'ye akseden olay için derneğin şikâyetçi olmaması ve sadece kamu davası ile yetinilmesi kararlaştırıldı. (…)

***Atatürk**'ün yaveri Cemal Granda, İzmir'de Salih Bozok ve Tahsin Özer'in kurşunlama olayını **Atatürk'**e bildirdiklerini; **Atatürk'**ün "Bu ne biçim iş? Gecenin yarısında bir cemiyete silah atmak olur mu? Atılır mı? Eğer, cemiyetin faaliyeti zararlıysa, kanunla kapatılsın. Silaha ne lüzum var? Burası dağ başı değil ki..." dediğini nakletmektedir ."*[220]

[219] (Öcal, Türk Masonluğu, 2012, s. 169-170)
[220] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010)

Masonların hepsinin yazdığı, söylediğinde bir tarihsel yanlış buluyoruz. Yorum farkı değil, tarihsel yanlış. Cemal Granada, **Atatürk**'ün yaveri değil, uşağıdır. Diğer masonlar için sorduğumuz soruyu ona da yönelteceğiz. Belki yanıtlar. Bu kadar önemli bir konuda, böylesine açık bir yanlışı, bilgisizliğinden ve özensizliğinden mi, yoksa kasıtlı yalan söylemek mason hastalığından mı yapmış? Belki ikisi de?

İzmir'de mason locası kurşunlanma olayını toparlarsak;

2 Ağustos 1932 sabaha karşı 05.00'de, İzmir Karşıyaka'da bulunan üst katında Zuhal L olan bir bina önünde, hareket halindeki bir araçtan havaya 6 el ateş edilir. Kurşunlardan birisi binanın camına gelir.

Araçta üç kişi vardır; Mahmut Esat Bozkurt, Giritli Şevki ve Torbalılı Emin. Giritli Şevki, havaya ateş ettiğini kabul eder. Gerekçesinde Mahmut Esat Bozkurt'un yazdıklarını okuduğunu, masonların ülkeye zararlı olduklarını düşündüğünü, bu nedenle de ateş ettiğini itiraf eder.

Zuhal L başkanı, 3 Ağustos 1933'de, Masonbaşı Osman Omay'a bir yazı yollar olayı anlatır ve sorar; "*Bu hususta ittihaz etmemiz lâzım gelen hattı hareketin, ciheti adliyeye resmi şikâyette bulunmamız icap edip etmediğini ve icap ediyorsa ne şekilde müracaat edilmesi lâzım geldiğinin sarahaten ve müstacelen işarını rica ve bilvesile hürmetkar hislerimizi teyit eyleriz Pek Muhterem Büyük Üstad ve Aziz Kardeşim*"[221]

Loca yöneticisi Feyyaz Mümtaz Savut, 5 Ağustos'da bir daha durumu anlatır ve ne yapacağını sorar;

"…Buradaki Kardeşlerimizin ileri gelenleri ile temas ettim: Tabiatile Büyük Meşrık'ten (BM / BD) talimat almadıkça hiçbir harekete geçmemek üzerinde ittifak hasıl olmakla beraber fikirler esasında ikiye ayrılmaktadır. Bir kısım, bu gibi filî taarruzlar karşısında da hareketsiz durmamak, ne yapmak lâzım geliyorsa yapmak taraftarıdır. Diğer kısım ise resmî şikâyette bulunmağı doğru bulmuyorlar. Çünki bu şekilde mahkemelerde, gazetelerde gene bir takım dedikodular başlıyacaktır. Hukuku Umumiye takibatı ile iktifa etmeği muvafık görüyorlar. Bendeniz de şahsen bu ikinci fikre taraftarım. Mamafih Büyük Loca/Doğu, resmî hareketi geçmeği emredecek olursa derhal harekete geçmekte zerre kadar tereddüt edecek değilim. Meşrık'ın vakar ve haysiyetimize lâyık bir şekilde hareket edeceğine eminim. (Occulte) bir şekilde teşebbüsatı lâzımayı icra ve tedabiri ittihaz etmek muvafık olur kanaatindeyim. Bu hususta sarih ve seri talimata intizar etmekteyim. Bilvesile hürmetkâr hissiyatımı teyit eylerim. Pek Muhterem Büyük Üstadım." [222]

Zuhal Locası, kendisini ilgilendiren bir davranış karşısında, Masonbaşının emrine bağlıdır, kendi iradesi ile hareket edemez. Masonbaşı, olayın mahkemede tartışılmasını, kendilerine zarar vereceğini düşünür; "*3,5,7 Ağustos 1933 tarihli ve 97,98 ve 99 numaralı levhai braderîleri cevabıdır. İki evvelki levhalarınız hali içtimada bulunan Heyeti Dainıede okunarak Karşıyakadaki Mah:.imize silâh atılma hadisesinden dolayı icra edilmekte olan takibatı adliye ile iktifa olunması münasip görülmüştür. Bu gibi ahvalin tekerrürüne mani olmak üzre buraca teşebbüsler ifa edilmektedir. Bilvesile kardeşçe selâmlar iblâğ olunur Muhterem Üstadım ve Aziz Kardeşlerim*"[223]

---

[221] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 248-262)
[222] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 248-262)
[223] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 263)

Masonlar mahkemeye şikayetçi olmazlar, yargılama yalnızca Kamu Davası olarak görülür.

“*Hakimin sualine cevaben Mahmut Esat bey*

Adının Mahmut Esat, babasının adının Hasan olduğunu ve Çiftçilik ile meşgul bulunduğunu söyledi.

Hakim - Şevki beyi tanır mısınız?

M.E. Bozkurt - İzmir idadisinden sınıf arkadaşımdır. Kendisini tanır ve severim. Şevki bey bilhassa büyük kurtarıcı Gazi hazretlerine yapılmak istenen suikastı haber vermesinden sonra daha çok sevdim ve kaynadım. Çünkü; Şevki bey, bu haberi vermekle bir vatan kurtardı.

H - Şevki bey Karşıyaka’da Masonlar kulübü önünde silâh atmış bunu gördünüz mü?

MEB - Evet, hadise şöyle olmuştur. Ben rahatsız olduğumdan birkaç günden beri Gaffarzade otelinde yatıyorum. Şevki bey de orada yatmaktadır. O gün için eski bir arkadaş olan saraç Rıza bey tarafından bahçesine davet edilmiş bulunuyorduk. Beraberimizde arkadaşım Emin bey de olduğu halde otomobille Rıza beyin bahçesine giderken Şevki bey, Karşıyakada şimdi tam nerede olduğunu bile hatırlayamadığım bir yerde ansızın havaya birkaç el silâh attı. Ve derhal tabancasını elinden aldım.

H - Silah atmaktan maksadı ne idi?

MEB - İzah edeyim: Bendeniz masonluk aleyhinde yazılar yazar, konferanslar veririm. Bu teşkilâtın ve vatanî menafimize muhalif olduğunu herkese anlatmağa alışırım.

H - Herkese olduğu gibi ona da Masonluk teşkilâtına karşı böyle silâhlı bir hakaret etmiş olmasını nasıl bulursunuz?

MEB - Bu hususla/ da silâhlı mücadeleden hoşlanmam Bendeniz bu teşkilâtı şahsan millî ve vatanî menafıe muhalif bulurum. Herkes gibi o da yazdıklarımı görmüş, söylediklerimi işitmiş ve vatanî hissi galeyane gelerek birkaç el silâh atmıştır.

H - Şevki beyin, silâhını endaht ederken Türk yükseltme cemiyeti binasını tevcih ettiği ve bayrağını yırttığı söyleniyor ne dersiniz?

MEB - Bu ciheti görmedim Hâkim bey

H - (Şevki beye) Mahmut Esat beyin şahadetine ne dersin?

Şevket - Evet söyledikleri çok doğrudur. O yalan bilmez. Bu masonluğun vatan aleyhinde bir teşkilât olduğunu gazetelerde görüyoruz. Ben silâhı oraya değil havaya attım. Otomobilimiz gidiyordu ihtimal bu sallantı ile kurşunlar o tarafa da gitmiştir.

Şahitlerden Torbalılı Emin bey hâdiseyi şu suretle ifade etti.

Emin - Biz saat üç, üç bahçesine gitmek için bindik. Karşıyakadan geçerken Şevki bey birkaç el silâh attı. Masonları tahkir etmek için attım, dedi.

H - Binaya atmış doğru mu?

Ş - Görmedim.

H - O gece saat üç buçuğa kadar nerede idiniz?

Ş - Gaffarzade otelinde idik, erken yatmıştık. Çünki sabaha karşı gezinti maksadile Saraç Riza beyin bahçesine gidecektik.

Şahitlerden şoför Osman efendi:

Şoför Osman - Otelcinin daveti üzerine sabaha karşı beyleri otelden aldım Karşıyakaya gittik. Tam iskele yanında otomobil içinde silâh atıldı ve Şevki bey bu sırada Benim evim buradadır demişti.

H - Kaç silâh atıldı.

ŞO – 3,4 el.

H - Otomobilde kurşunlar bir nişan bırakmış

ŞO - Hayır pencereden atmış olacak çünki nişan yoktur.

Hâdise mahallinde keşif yapan Karşıyaka merkezi ikinci komseri dinlendi. Kâzım bey dedi ki:

Komiser Kazım - Bendeniz o akşam saat üçte yatmıştım. Beşte silâh atıldığını haber verdiler kaldırdılar. Dışarı çıktık. Fakat kimseyi göremedik. Sonra öğrendik ki silâhı atan Şevki bey imiş.

H - Silâh nereye atılmış?

K - Havaya atılmış

H- Mason kulübünün penceresine kurşun isabet etmiş

K- Evet etmiş.

H - Bayrak ipi de kesilmiş mi?

K - Evet ipi de kesikti.

H - Havaya atılmış kurşunların bu binaya isabet etmiş olması ihtimali var mıdır?

K- Her iki şeklin de ihtimali vardır.

Polis memuru Mehmet Azmi efendi de bu mahiyette ifade verdikten sonra hâkim beyin emrile zabıt kâtibi, Şevki beyin müdafaanamesini okudu.

Müdafaaname: Muhterem hâkim beyefendi;

Farmasonluğu tahkir maksadile irtikâp ettiğim suçun sebepleri şunlardır:

1- Farmasonluk milliyetçiliğin aleyhdarıdır. Her milliyeti olduğu gibi Türk milliyetini de hakir görür. Bütün Farmason locaları milliyetçilik aleyhinde propaganda yaparlar. Bu hakikat birkaç suretle anlaşılabilir.

A- Farmasonluğun muhtelif derecelerine ait olup rehber namı verilen gizli risalelerin miitaleası ile.

B- Farmasonluk beynelmilelci olup azasının Yunanlı, İngiliz, Türk, Arap, Amerikan gibi muhtelif milletlere mensup kimselerden mürekkep bulunması ile.

C- Bir farmasonun farmason olan kimseyi farmason olmayan kendi milleti efradına tercih etmeğe mecbur olması ile meselâ farmason olan bir Türk, yine farmason olan bir İngilizi, bir Yunanlıyı, bir Bulgari farmason olmayan bir halis Tiirke tercih ederek ona yardımla mükelleftir.

D- Farmasonluğu Tiirkiyede temsil eden merkez heyeti ekseriyetle Musevî, Ermeni, Arap, Arnavut kısmen de bir iki Türkten müteşekkildir. Bunlar içinde yabancı sefaretlerde çalışan memurlar da vardır.

2- Farmasonluk Beni İsrail ananelerini insanlığa ve insanlığın ıstıraplarına timsal yapar, Musevilikten başka bütün edyana aleyhdardır. Bunları alenen zem ve takbih eder. Bu cihet farmasonluk rehberlerinde sarahatle yazılıdır. Bütün gençliğe edyan hakkında bu fikir verilmektedir.

3- Farmasonluk ahlâk tanımaz: farmasonluğa göre ahlâk günün icabı veya modasıdır. Daima değişir. Yani bugün namus icabı sayılan mukaddesat farmasonluğa göre yarın bir hiç olabilir. Bu itibarla farmasonluk Türk gençliği için de seciyesizlik talim etmekle Türk gençliğinin yüksek meziyetlerini kemirmekle meşguldür.

Farmasonluk harp aleyhtarıdır. Harbi katillik, cinayet diye tavsif eder. Yalnız vahşi saydığı Asyalılara ve Türklere ve bir de Faşistlere karşı harbi tecviz eder. Memleketimizdeki Farmason teşkilâtı da bu fikri Türk milleti ve gençleri arasında neşretmektedir. Bu gibi propagandalardan vatanı müdafaa ile mükellef teşkilâtın ne derecelere kadar zarar göreceği hususunu yüksek takdirinize bırakıyorum. Yine takdir buyurulur ki böyle bir propaganda harp zamanında yapılsa, yapanın kurşuna dizilmesi bütün memlekellerce kabul edilmiş bir kaidedir.

A. Trablusgarp gibi koskoca bir kıtfa bugün ana vatandan ayrılmış ise bunun asıl sebebi o vakit Hakkı paşa kabinesinin iğfalatına kapılmış olmasıdır: Bu resmî vesikalarla sabittir.

B. Farmasonluğun memleketimizdeki belli başlı fenalığından birisi de ikilik ihdas etmesidir. Farmasonluk iktidar, meziyet aramaksızın müntesipleri kim olursa olsun, onları diğer vatandaşlara tercih ve taktim etmektedir. Dünyanın her yerinde şantajcılık, menafıi hasiseleri millî emeller zararına takip gibi faaliyetlerde bulunmaktadır. Son zamanlarda İtalyada Almanyada bu teşkilat dağıtılmıştır. Salikleri kanunî takibata maruzdurlar.

C. Farmasonluk bizdeki mülga tarikatler gibi bir nevi tarikattır. Kendisine mahsus ayinleri duaları vardır. Bu da millet arasında ikilik girmesine sebep olmaktadır.

Muhterem Türk Hâkimi: Bütün bunları meb'usumuz Mahmut Esat beyin iki seneden beri yapmakta olduğu neşriyatından ve konferansından öğrendim. Mumaileyhe itimadım olduğu gibi yazılarına ve sözlerine de inanırım, çiinki o yalan söylemez ve bilmez. Benim şahsî kimseye husumetim yoktur. Hiçbir farmasona karşı bir iğbarım yoktur. Hatta farmason kimdir kimlerdir tanımam. Yalnız vatanım ve milletim hakkında muzır gördüğüm farmasonluk nıüessesesinin varlığını protesto etmek için binası önünde havaya bir kaç el silâh attım.

Katle sebebiyet veren maktulün katili bile esbabı muhajfefeden istifade edebiliyor. Vatanımızda bu kadar sefih bu kadar fecî faaliyette bulunan bir müessese önünde onun manevî şahsiyetine hakaret etmek suçu ile huzunınuzda bulunan bende vaziyetimin taktirini sizin yüksek ve büyük vicdanınıza bırakıyorum. Siz benim milletimin hâkimisiniz. Şimdi onun namına hükmünüzü vereceksiniz. Hükümlerinizde bu bana ve benim gibi duyanlara hiç bir vakit acı gelmez. Milletimin ve memleketimin selâmeti vardır. Ben belki bugün ilk defa olarak bir sabıkalı olacağım zararı yok. Türk milleti sağolsun.

İlâveten arzedeceğim ki Papas Furo gibi bir Türk düşmanı, hain farmasonluk teşkilâtı vasıtasile saraya tekarıiip ederek hain Sultan Vahidettini elde etmiş onu vatanı kurtarmakla uğraşan millî teşkilâta karşı kullanmıştır. Papas Furo bizzat Farmason idi.

Müdafaanamenin kıraatinden sonra karar tefhimi için celse iki dakika tatil edildi ve açılınca mahkemenin kararı okundu:

Karar Sureti

'İcabı düşünüldü. Mason teşkilâtı aleyhinde beslediği kanaatin tesiri altında kalarak Karşıyakada mason kulübü önünde 3/8/933 tarihinde saat beş sıralarında masonluk şahsiyeti maneviyesine hakaret kastile suçlu Şevki efendi tarafından bilâ lüzum üç dört silâh atıldığı dinlenen hukuku âmme şahitlerinin şahadetile ve silâhlardan çıkan kurşunlardan birinin kulüp binasının üst kat odalarından birine girdiği keşif yapan şahitlerin şahadetile sabit olmuş ve hareketi ceza kanununun 551 inci maddesine tevafuk eylemiştir.

Fakat hadisenin mahiyetine, suçlunun memleket dahilinde ve kanun karşısında tanınmış ve yer almış bir teşekkül aleyhine silâhla hakaret yapması ve bu suretle gece vakti halkın huzur ve istirahatini bozması ve bu vesile ile asayişe dokunan hareketi takdiri sebep şiddet addedilerek beş gün hafif hapsine ve beş lira hafif para cezasile mahkûmiyetine ve fakat geçmişlerinde mahkûmiyeti olmadığı cezanın tecili halinde ileride suç işlemesine mani olacağı hakkında mahkemeye kanaat geldiğinden 89 uncu madde mucibince cezasının telcine temyiz yolu açık olmak üzre yüzüne karşı karar verildi.'

Bunun üzerine Şevki beyin tahliyesi için icap eden muamele ikmal olundu ve tahliyesi icra edildi."[224]

Yavuz Selim Ağaoğlu ve Suha Umur'un Zuhal locası ile Büyük Doğu merkezinin yazışmaları olarak, belge diye paylaştıklarını aşağıda sunuyorum.[225]

Bu yazışmaları Süha Umur da bir makalesinde paylaşmıştı, ancak belge olarak sunmayıp, aktarma olarak. Bu aktarmaların hepsinin asıl belgesinin kopyasını Yavuz Selim Ağaoğlu paylaşmış.

Bu süreçte Mahmut Esat Bozkurt ile masonlar arasında, gazeteler üzerinden tartışma sertleşir sürer. Ancak mason tarikatı, kurumsal olarak veya üst yöneticilerinin kalemi ile bu tartışmaya girmezler. Her zaman olduğu gibi, gölgelerde, perdeler arkasında dururlar. Mahmut Esat Bozkurt'un kimliğini ortaya koyarak sürdürdüğü, Türkçü ve Halkçı eleştirilerine, bazı gazeteciler yanıt vermeye çalışırlar. Bu arada Mahmut Esat Bozkurt bazı makalelerini, mason Yavuz Selim Ağaoğlu'nun ifadesi ile masonların yönetiminde olan bir gazetede sürdürür[226]. Bu da açık olarak, bazı masonların, mason derneklerinin yönetimine ve egemenliğine, milli cepheden karşı oldukları gerçeğini desteklemektedir.

Buraya kadar görüldüğü gibi masonlar, Mahmut Esat Bozkurt'un ağır eleştirilerinin hiçbirini duymazlar, anlamak istemezler.

"bize başvurmuştu, almadık, o nedenle masonlara düşman"

---

[224] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 253-261)
[225] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017, s. 537-540)
[226] (Ağaoğlu, Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele, 2017)

Ucuz ve ilkel bir yaklaşımla, bir yalanın ardına saklanırlar.

Mahmut Esat Bozkurt, 16 yaşında başladığı yazıları ve herkesin gözü önünde olan tüm yaşamı boyunca, **Türkçü**, Kemalist bir insan olarak, dünya görüşü doğrultusunda Mason Tarikatı'nı eleştirmekte, emperyalizm karşıtı olarak, **Türkiye** ve **Türkler** için zararlı ve tehlikeli bulmakta ve kapatılması için çalışmaktadır. Gerçek budur.

Mahmut Esat Bozkurt'un mason localarına başvurduğunu söylemek kuyruklu yalandır. Edep yahu!

Masonlara Açık Çağrı

Aklınız becerebiliyor, yüreğiniz yetiyorsa, işte meydan…

Bu yazdıklarımı, istediğiniz ekibinizle; başınızla, sözcünüzle, tarikatınızın ruhbanlarıyla, halka açık her yerde, her ortamda tartışmaya hazırım…

Öyle özel mesajlar atıp, kaçarak değil; "Büyük Üstatlarınız, Hâkim Büyük Amirleriniz, Pek Muhteremleriniz, Üstad-ı Muhteremleriniz, Melik Süleymanlarınız, bilmem ne Şövalyeleriniz" elinde çekiç, canı isteyince susturmalı, aforoz etmeli tek taraflı konuşmalarla loş localarınızda, atölyelerinizde değil; eğer savlarınıza güveniyorsanız, milletimizin önünde karşılıklı, uygarca, belgeleri ile tartışalım…

Mason arşivleriniz elinizde, alın gelin, çıkın karşıma…

Dahası bir kaç üst masonun erişebildiği; kesmeli, biçmeli, değiştirmeli paylaşımlarınızla değil, açın arşivlerinizi bana, bakın neler çıkaracağım size…

Çıkamıyorsanız karşıma, açamıyorsanız arşivlerinizi, sövüp saymadan, genel toplantılarınızda Masonbaşı adımı sayıklayıp, biraderlerinizi tehdit etmeden çürütemiyorsanız sözlerimi, **susun o zaman…**

Bir daha almayın, **Atatürk'ün, Namık Kemal'in, Ziya Gökalp'in, Mahmut Esat Bozkurt'un, Mustafa Necati'nin, Hasan Ali'nin ve nice Türk önderi ve aydınının adını ağzınıza.**

Hürol Taşdelen
Ankara, Aralık 2018

(tarih yok). *HKMEBL Mimar Sinan Dergileri*.

(tarih yok). *HKMEBL Tesviye Dergisi*.

(tarih yok). *Mimar Sinan Dergisi*(157).

14. Çalışma Kılavuzu. (2012). İstanbul: Türkiye Fikir ve Kültür Derneği.

15. Derece Çalışma Klavuzu. (2011). İstanbul: Türkiye Fikir ve Kültür Derneği.

18. Çalışma Kılavuzu. (2012). İstanbul: Türkiye Fikir ve Kültür Derneği.

(1932). *Büyük Şark*(6).

(1933). *Büyük Şark*(10).

(1939). *Belleten, III*(10).

22. Derece Çalışma Kılavuzu. (tarih yok). İstanbul: Türkiye Fikirve Kültür Derneği.

27. Derece Çalışma Kılavuzu. (tarih yok).

4. Derece Çalışma Kılavuzu. (2009). İstanbul: Türkiye Fikir ve Kültür Derneği.

Abdülhamit, I. (tarih yok). *Siyasi Hatıratım .* Dergah Yayınları.

Adalı, D. (1988). *Tarih ve Devrim Kaldıraç Yayınevi - İstanbul, 1998 - Sf: 466.* İstanbul: Kaldıraç Yayınevi .

Adalı, T. (2005). İzmir'de Masonluk. T. Adalı içinde, *Ege'de Bir Loca, Homer Locası.* İzmir: HKEMBL .

Adalı, T. (2015). Mustafa Necati Kardeş Hakkında Yeni Belgeler. *Mimar Sinan*(167), 66-69.

Adıtatar, F. (2011). *İzmir'de İngiliz Konsolosluğu'nun Siyasi Faaliyetleri (1878-1914).* İzmir: TC Dokuz Eylül Üni. Doktora Tezi.

Adıvar, H. E. (1998). *Türkün Ateşle İmtihanı I.* Yenigün Haber Ajansı.

Afetinan, A. (1969). *Medeni Bilgiler ve Atatürk'ün El Yazıları.* Ankara: TÜRK TARİH KURUMU YAYINI.

Afetinan, A. (ATATÜRK HAKKINDA HATIRALAR VE BELGELER). *1959.* Ankara: TÜRK TARİH KURUMU.

Ağaoğlu, Y. S. (Dü.). (2015). *Bir Davanın Anatomisi* (1 b.). Ankara: HKEMBL.

Ağaoğlu, Y. S. (2015). *Uyku Döneminden Uyanışa İzmir'de Masonluğa Bir Bakış* (4. Basım b.). İstanbul: HKEMBL Derneği İktisadi İşletme.

Ağaoğlu, Y. S. (Dü.). (2017). *Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele* (1 b.). İzmir: HKEMBL.

Ağaoğlu, Y. S. (2017). *Masonluk Tarihimizde Uyandırma.* Ankara: HKEMBL.

Ahmet Mehmetefendioğlu, C. N. (2014, Eylül). Yavuz Havuz Davası. *Tarih Okulu Dergisi (TOD)*(19), 233-267.

Akarlı, H. D. (2001). Hür Masonluğun Doğuşu ve Ketumiyeti. *Mimar Sinan, Sayı.119*, 75-86.

Akev, M. F. (1981). Templiers'in Masonluk Tarihindeki Rolü. *Mimar Sinan, Sayı.42*, 44-47.

Akev, M. F. (1982). Alman Masonluğunun Yeniden Doğuşu 1945-1949. *Mimar Sinan, 45. sayı*, 10-16.

Akev, M. F. (1986). *Mimar Sinan Y, sayı 10: Masonluk Tarihi ile Genel Tarih Arasında Mukayeseli Tablolar.* İstanbul: HKEMBL.

Akev, M. F. (1992). *Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda M.luğun Rolü* (Cilt Mimar S Yay, Sayı 13). (T. Tarhan, Çev.) İstanbul: HKEMBL.

Akev, M. F. (1992). *Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda Masonluğun Rolü .* (T. Tarhan, Çev.) İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Akev, M. F. (1993). İspanyol Obedyansına bağlı Selanik locaları. *Mimar Sinan*(93), İstanbul.

Akin, A. (2001). Masonluk Tüm Dinlere Saygı Duyar. *Mimar Sinan*(121), 104-120.

Akin, A. (2006). Aydınlanma, Masonluk ve Bilimsel Devrim. *Mimar Sinan*, 138.

Akkan, A. (1991, s 81). İlk Büyük Üstadımız Talat Paşa . *Mimar Sinan Dergisi*, 10-17.

Akkan, A. (1991, sayı 82). Folk Süleyman Posa (1876-1916) ve Mehmet Ali Baba (1 853-1934) . *Mimar sinan Dergisi*, 9-12, 13-15 .

Akkan, A. (1993). Türkiye'deki Mas.Tar.İbret Alınması İcap Olan Dönem (1930-1935). *Mimar Sinan*(87), 15-40.

Akkan, A. (1996). *Büyük Üstadlar.* İstanbul: HKEMBL, Mimar Sinan Yayınları, sayı.21.

Akkan, A. (1997). *Mimar Sinan Yayınları, No.21; Büyük Üstadlar.* İstanbul: HKEMBL.

Akkan, B. (tarih yok). *Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası*. 11 01, 2017 tarihinde http://www.mason.org.tr/web/. adresinden alındı

Aksoy, S. (2009). *Masonlukta 50 Yıl.* İstanbul.

Akşin, S. (1997). *Türkiye Tarihi* (Cilt 3). İstanbul : Cem Yayınları.

Akşin, S. (1997). *Türkiye'nin Yakın Tarihi.* Ankara: Cumhuriyet.

Akşin, S. (tarih yok). Önsöz. S. Akşin (Dü.) içinde, *Türkiye Tarihi 4; Çağdaş Türkiye 1908-1980* (Cilt 4). İstanbul: Cem Yayınevi.

Ali, K. (1997). *İstiklal Mahkemesi Hatıraları.* Cumhuriyet Gazetesi.

Ali, K. (2077). *Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları* (9. Baskı b.). (H. Turgut, Dü.) İstanbul: İş Bankası Kültür Yayınları.

Altuğ, Y. (2003). Yüksek Şüra'nın Kuruluşu. *Mimar Sinan L 2002-2003 Dönemi Çalışmaları, 1840'dan Günümüze Türkiye'de Masonluk* (s. 212-252). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Amerika Günlüğü. (2004, Ekim). *Tesviye*(61), 14-15.

Amiable, L. (2010, Ocak). 1895'de İstanbul'da Masonluk. *Tesviye Dergisdi, s.79*, s. 44-47.

Anahtarı, H. (2007). *Christopher Knight, Robert Lomas.* İstanbul: Bilge Karınca.

Anduze, E. (2012). *Osmanlı Türkiyesi'nde Masonluk, 1908-1924.* (C. Kapyalı, Çev.) İstanbul: Sokak Kedisi.

Apak, K. (1958). *Ana Çizgileriyle Türkiye'deki Masonluk Tarihi.* İstanbul: HKEMBL, (Türkiye Mason Derneği) tarafından Dernek üyelerine mahsus olarak bastırılmıştır.

Aramızdan Ayrılanlar. (1977). *Mimar Sinan*(24), 92.

Aran, H. G. (1978). Veía Muhterem Locası. *Mimar Sinan*(27), 43-48.

Arkun, E. (2001). Anderson Anayasası, Özellikleri ve Gelişimi. *Mimar Sinan*, 9-26.

Armstrong, H. C. (1998). *Bozkurt* (6. Baskı b.). (G. Ç. Güven, Çev.) İstanbul: Arba Yayınları.

Arpaç, C. (1993). En Muh. Büyük Üstad Mesajı. *Mimar Sinan*(089), 4-9.

Arsel, İ. (tarih yok). *Tevrat ve İncilin Eleştirisi.* İstanbul: Deniz Kitap.

Arslan, A. (2010). *İlkçağ Felsefe Tarihi 5, Platinos, Yeni Platonculuk, Erken Dönem Hıristiyan Felsefesi.* İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.

Arslan, T. (3 Kasım 1991). Attilâ İlhan ile Söyleşi. *2000'e Doğru*, s.48-49.

Asaf, B. (1932, Ağustos). Faşizm ve Türk milli kurtuluş hareketi. *Kadro Dergisi*(8), 36-39.

Atabek, R. (1984). Türk Mason Tarihiyle İlgili Bazı Açıklamalar. *Mimar Sinan*(54).

Atabek, R. (1985). Meşrik-ı Azam'ın Faaliyeti Üzerine Bazı Açıklamalar. *Mimar Sinan*(57), 4-10.

Atabek, R. (1985, Sayı 57). Meşrik-i Azaid'ın Faaliyeti ile İlgili Bazı Açıklamalar. *MiMar Sinan Dergisi*, 4-10.

Atabek, R. (Dü.). (1986). Fr. GO ile Türkiye Meşriki Azamı arasında Akdedilen Anlaşma. *Mimar Sinan Dergisi*(61), 33-35.

Atabek, R. (1986). Türkiye'de Çalışmış Olan İtalyan Locaları. *Mimar Sinan*(61), 21-23.

Atabek, R. (1986, sayı 60). İttihat ve Terakki'nin Kuruluşu ev Masonluk. *Mimar Sinan Dergisi,* , 11-12.

Atabek, R. (1994). *Masonluk Üzerine.* İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları .

Atabek, R. (1994). Meşrik-i Azam'ın Faaliyeti ile ilgili bazı açıklamalar. R. Atabek içinde, *Masonluk Üzerine* (s. 191-197). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yay. 15.

Atabek, R. (1994). Yabancı Obediyaslara Bağlı Osmanlı İmp.Çalışan Localar Hk. R. Atabek içinde, *Masonluk Üzerine.* İstanbul: HKEMBL.

Atatürk. ( ). *ATATÜRK'ÜN TAMİM, TELGRAF VE BEYANNAMELERİ .*

Atatürk, G. M. (1961). *Nutuk* (Cilt I). Ankara: Türk Devrim Tarihi Enstitüsü.

Atatürk, M. K. (1960). *Nutuk* (Cilt II). TÜRK DEVRİM TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.

Atatürk, M. K. (1960). *NUTUK* (Cilt II). Ankara: TÜRK DEVRİM TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.

Atatürk, M. K. (1995). *Nutuk.* (B. Yazıcı, Dü.)

Atatürk, M. K. (2003). *Atatürk'ün Bütün Eserleri* (Cilt II (1915-1919)). İstanbul: Kaynak Yayınları.

Atatürk'ün Bütün Eserleri (3. Baskı b., Cilt 2 (1915-1919)). (2003). Kaynak Yayınları.

Atatürk'ün Bütün Eserleri (2. Basım b., Cilt 8). (2004). İstanbul: Kaynak Yayınları.

Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri (Cilt I). (1945). Ankara: TÜRK İNKILÂP TARİHİ ENSTİTÜSÜ Yayını.

Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri (Cilt II). (1952). Ankara: TÜRK İNKILÂP TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.

Atilhan, C. R. (1966). *Türk oğlu Düşmanını Tanı* (4. Baskı b.). İstanbul: Aykurt Neşriyat.

Atsız, N. (1932, Temmuz 15). Mecmualar Kitaplar. *Atsız Mecmuası*.

Attilâ İlhan, H. C. (2004). *Bütün Kaleler Zaptedilmedi.*

Avcıoğlu, D. (1998). *31 Mart'ta Yabancı Parmağı.* Cumhuriyet.

Avras, İ. (2010). *Tarihi Hakikatler.* İstanbul: HTS Yayıncılık.

Ayan, T. (1994). Masonlukta Kutsal Kitaplar. *Mimar Sinan, sayı.93*, 23-41.

Ayan, T. (1997). Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları. *Mimar Sinan*(104), 7-38.

Ayan, T. (1997). Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları. *Mimar Sinan*(104), 7-38.

Ayan, T. (1997, sayı 104). Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları. *Mimar sinan Dergisi*, 7-38.

Ayan, T. (1998). Bilinen En Eski Masonik Kuruluş İskoçya Royal Order. *Mimar Sinan*, 10-34.

Ayan, T. (1998). *Çift Başlıklı Kartal, Anadolu'dan Skoç Ritine.* İstanbul: İtidal Olgunlaşma L tarafından bastırılmış.

Ayan, T. (2000). *Masonik Demirci.* İstanbul: Ak Yayınları.

Ayan, T. (2000). Zenci Prince Hall Masonluğu. *Mimar Sinan, sayı 117*, 76-89.

Ayan, T. (2001). Mason Markaları. *Mimar Sinan, Sayı.119*, 12-35.

Ayan, T. (2005). Yakupun Merdiveni. *Mimar Sinan, s.136*, 37-58.

Ayan, T. (2007). Sadrazam Talat Paşa (1874-1921). *Mimar Sinan*(144).

Ayan, T. (2008). *Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk.* İstanbul: Yurt Kitap yayın.

Ayan, T. (Kasım 1995). Masonluğun Evveli de, Ahiri de bilgidir !... *Tesviye, sayı 19*.

Ayan, T. (tarih yok). Mısır'da Masonluk. *Mimar Sinan*.

Aybars, E. (2001). Türk Masonluğunda Önemli Olaylar, 1935-1948. *Mimar Sinan Locası 2000-2001 Dönemi Çalışmaları, S.23* (s. 168-181). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar sinan Yayınları.

Aybars, E. (tarih yok). Mahmut Esat Bozkurt ve Masonlar. *Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, 2*(4).

Aydemir, Ş. S. (1933, Mayıs). Don Kişotun Yel Değirmenleri ile ...Cavit Bey İktisatçılığına Dair. *Kadro*(17), 9-15.

Aydemir, Ş. S. (1970). *Makedonya'dan Orta Asya'ya Enver Paşa* (Cilt I.). İstanbul: Remzi Kitabevi.

Aydemir, Ş. S. (1970). *Makedonya'dan Orta Asya'ya Enver Paşa, Cilt 1.* İstanbul: Remzi Kitabevi.

Aydemir, Ş. S. (1999). *Tek Adam, Mustafa Kemal Atatürk 1923-1938* (18. Basım b., Cilt I.). İstanbul: Remzi Kitabevi.

Aydemir, Ş. S. (tarih yok). *Tek Adam, Mustafa Kemal Atatürk 1923-1938* (16. b., Cilt III). İstanbul: Remzi Kitabevi.

Aydoğan, H. (tarih yok). *Cumhuriyeti Kuran Mason Kadrolar.* İstanbul: Kalipso.

Aydoğan, M. (tarih yok). *Yeni Dünya Düzeni, Kemalizm ve Türkiye* (Cilt I.). İzmir: Umay Yayınları.

Ayfer, M. Ö. (1995, 2. Baskı). *Masonluk Nedir ve Nasıldır?* İstanbul: -.

Ayfer, M. Ö. (2008, 5. basım). *Ansiklopedik Mason Sözlüğü.* İstanbul: Pentagram.

Aysev, Y. (2007). *Hakikat Yolculuğu.* HKEMBL Üyelerine Mahsus bastırmış...

Azmet, A. (2006). Murat Mahfelinden Dört Belge. *Mimar Sinan*(140).

Azmet, A. (2014). Selamet Locası Tersimatlarından. *Mimar Sinan*(162), 81-97.

Azmet, A. (2014). Selamet Locası Tersimatlarından. *Mimar Sinan*(163), 85-95.

Baer, M. D. (2010). *Selanikli Dönmeler Yahudilikten Dönenler, Müslüman Devrimciler.* (S. Kayır, Çev.) İstanbul: Doğan Egmont Yayıncılık ve Yapımcılık .

Baer, M. D. (2011). *Selanikli Dönmeler / Yahudilikten dönenler, Müslüman Devrimciler ve Seküler Türkler* (1. Baskı b.). (S. Kayır, Çev.) İstanbul: Doğan Egmont Yayıncılık.

Bakunin, M. (tarih yok). *To The Comrades Of The International Workingmen's Association Of Locle And Chaux-De-Fonds.* 11 11, 2017 tarihinde https://www.marxists.org/reference/archive/bakunin/works/1869/program-letters.htm. adresinden alındı

Bali, R. N. (2005). *Musa'nın Evlatları Cumhuriyet'in Yurttaşları* (4. Baskı b.). İstanbul: İletişim Yayınları.

Bardakçı, M. (tarih yok). *Hürriyet*. 12 19, 2017 tarihinde http://www.hurriyet.com.tr/mahmut-esat-bozkurt-35-indeyken-lahey-de-fransizlar-i-fena-devirmisti-297964. adresinden alındı

Bayar, C. (1997). *Ben de Yazdım, Milli MÜcadeleye Gidiş, II. Cilt.* İstanbul: Sabah Kitapları.

BDH. (22 Ağustos 1965). *Büyük Daimi Heyetinden Tüm Kardeşlere Açıklama.* İstanbul: HKEMBL.

Belgelerle Türkiye'de Milli Masonluğun Kuruluş Yılı; 1909. (2012). *Mimar Sinan Dergisi*.

Berkes, N. (1982). *Atatürk ve Devrimler.* İstanbul: Adam Yayınları.

Berkes, N. (tarih yok). *İkizyüzyılder Neden Bocalıyoruz?* Cumhuriyet Gazetesi.

Berkes, N. (tarih yok). *Ulusçuluk.*

Berteaux, R. (2002). *Üstad Derecesindeki Sembolizma.* İstanbul: Yenilik Basımevi.

Bilgütay, O. (1978). 1930 İntihabatı. *Mimar Sinan*(29), 25-28.

Birand, T. (2005). Skoç Riti Üzerine Düşünceler. *Nizam Areopajı Fikri Düşünceler 2004-2005* (s. 168-174). içinde İstanbul.

Birinci, A. (1989, Ekim). Vatan Yalnızca Vatan Hakkında Bir Kaç Söz. *Tarih ve Toplum*(70), 43-50.

Birinci, A. (1989, Ekim). Vatan Yalnızca Vatan Hakkında Bir Kaç Söz. *Tarih ve Toplum*(70), 53-60.

Birışık, A. (tarih yok). Kur'an. *İslam Ansiklopedisi* (Cilt 26). içinde

Bonn, E. (2005). Açılış Konuşması. T. Adalı içinde, *Ege'de Bir Loca Homer Locası* (C. Kapyalı, Çev.). İzmir.

Boravata, K. (tarih yok). İktisat Tarihi 1908-1980. S. Akşin (Dü.) içinde, *Türkiye Tarihi 4; Çağdaş Türkiye 1908-1980* (s. 265-353). Cem Yayınevi.

Boz, H. (2016). *Bayrak Kalpak Revolver, İttihat Terakki C.* Ankara: İhtimal Dergisi Yayınevi.

Bozkurt, M. E. (2009). *Masonlar Dinleyiniz* (2. Baskı b.). İstanbul: Kaynak Yayınları.

Brock, R. (2012). *Mustafa Kemal Atatürk, Hayalet Süvari* (12. Baskı b.). (H. Gurulkan, Çev.) İstanbul: Yakamoz Kitap.

Buyruk, H. (Sonbahar Autumn 2012, 31-50). Kilikya Pedias'ta Bir Haçlı Savunma Yapısı: Tece Kalesi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Journal of the Institute of Social Sciences, Sayı 10*, 31-50.

Büyük Üstad Nutku. (1933). *Büyük Şark*(12).

Cahen, C. (2010). *Haçlu Seferleri Zamanında Doğu ve Batı.* İstanbul: Yeditepe Yayınları.

Can Arpaç ile Röportaj. (1993, 11 04). *Hürriyet Gazetesi*.

Cevizoğlu, H. (1998). *Masonluk ve Rotaryenlik .* İstanbul: Beyaz Yayınları.

Çavdar, T. (1970). *Osmanlıların yarı-sömürge oluşu.* İstanbul: Ant.

Çavdar, T. (2013, 5. Baskı). *Türkiye'nin Demokrasi tarihi, 1839-1950.* Ankara: İmge Kitabevi Yayınları.

Çay, M. M. (2013). *Cevat Rıfat Atilhan, Askeri, Siyasi ve Fikri Yönleriyle.* Konya: Selçuk Üniversitesi, Doktora Tezi.

Çebi, H. Y. (2010). *Atatürk Mason muydu?* İstanbul: Bilge Karınca.

Çeltikçi, F. (1980). Türkiyede Masonluk Gelişmelerinde Üniteler. *Mimar Sinan*(35), 10-20.

Çeltikçi, F. (1982). 3. Türkiye'de Hür Masonluk. F. Çeltikçi içinde, *Hür Masonluk Tarihinden Notlar* (s. 378-). İstanbul: HKEMBL.

Çeltikçi, F. (1982). *Türk Masonluk Tarihinden Notlar* (Cilt Mİm.Sinan Yay. 26). İstanbul: HKEMBL.

Çırak Derecesi Ritüeli. (2012). İstanbul: HKEMBL.

Çoban, B. Z. (2007). Bir Yahudi Olarak Hz. İsa. *D.E.Ü.İlâhiyat Fakültesi Dergisi, sayı XXV*, 43-58.

Çulcu, M. (tarih yok). *Spekülatif, Marjinal Tarih Tezleri .* Erciyaş Yayınları.

Daniel. (1990). Türkiye. (C. Lâyıktez, Çev.) *Mimar Sinan*(75), 73.

Danişmend, İ. H. (tarih yok). *İzahlı Osmanlı Kronolojisi 4. Cilt.*

David Kohen Üstad Hakkında. (1985). *Mimar Sinan*(58), 42-44.

Dclaforge, G. (tarih yok). *The Templar Tradition in the Age of Aquarius (Aquarius Döneminde Tapınakçı Geleneği).*

Değişik Kutsal Kitaplar. (Ağustos 1994). *Tesviye, sayı.13*, 28-29.

Devrim, S. (2003). V. Murat Olayı, 93 Günlük Dram. *Mimar Sinan Locası 2002-2003 Dönemi Çalışmaları* (s. 239-250). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Dinamo, H. İ. (tarih yok). *Kutsal İsyan, Milli Kurtuluş Savaşı'nın Gerçek Hikâyesi* (Cilt I). Tekin Yayınevi.

Doğrusoy, M. (2002, Nisan). Kütüphanemizde Washington BL'dan Gelen Kıymetli Hediye. *Tesviye*(54), 38.

Dumont, P. (2007). *Osmanlıcılık, Ulusçu Akımlar ve Masonluk.* (A. Berktay, Çev.) İstanbul: YKY.

Dumont, P. (tarih yok). Osmanlı Masonluğuna Birkaç Soru. *Mimar Sinan 2002-2003 Dönemi Çalışmaları* (s. 251-256). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Dumont, P. (xxxx , sayı 7). *G.O.D.F. Arşivlerinde Osmanlı İmparatorluğu XLX. Yüzyıl.* İstanbul: HKEMBL Mimar sinan Yayınları.

Dursun, T. (1996). *Kutsal Kitapların Kaynakları 1.* İstanbul: Kaynak Yayınları.

Dursun, T. (2006). *Din Bu 1 - Tanrı ve Kur'an.* İstanbul: Kaynak Yayınları.

Dursun, T. (2006). *Din Bu 2 - Hz. Muhammed.* İstanbul: Kaynak Yayınları.

Duverger, M. (tarih yok).

Editör. (1988). Editörün Yazı Masasından. *Şakül Gibi*(2).

Efendi, Z. (1341/1925). TBMM Tutanak. Ankara.

Egeran, E. N. (1998). MEMLEKETİMİZDE MASONLUĞUN 1948'DE YENİDEN AÇILIŞI. *Tesviye*(34).

Egeran, E. N. (2015). *Gerçek Yüzüyle Masonluk.* (A. Şenkut, Dü.) İstanbul: HKEMBL Dernek Üyelerine Mahsus Yayını .

Egeran, E. N. (tarih yok). *Gerçek Yüzüyle Masonluk.*

Ek 2: Örfi Paşa. (2012). *Mimar Sinan Dergisi*(157).

Ekemen, N. (1978). *Arşivlerimiz İçinde 1965 Olayları.* İstanbul: Yenilik Basımevi.

Ekemen, N. (1978). *Arşivlerimiz İçinde 65 Olayları.* İstanbul: Yenilik Basımevi.

Ekermen, N. (tarih yok). *Arşivlerimiz İçinde 65 .*

Eliade, M. (1990). *Dinin Anlamı ve Sosyal Fonksiyonu.* Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.

Eliade, M. (1991). *İmgeler Simgeler.* Ankara: Gece Yayınları.

Eliade, M. (1991). *Kutsal ve Dindışı.* Gece Yayınları: Ankara.

Eliade, M. (1991). *Kutsal ve Dindışı.* Ankara: Gece Yayınları.

Eliade, M. (1994). *Ebedi Dönüş Mitosu.* Ankara: İmge Kitabevi.

Eliade, M. (2003). *Dinsel İnançlar ve Düşünceler Tarihi, Cilt II.* İstanbul: Kabalcı Yayınları.

Eliade, M. (tarih yok). *Dinler Tarihine Giriş.* İstanbul: Kabalcı Yayınları.

Erbudak, M. (1962, sayı.002). *Mimar Sinan Dergisi*, 26-42.

Erbudak, M. (1966). Konsekrasyon. *Mimar Sinan*(01), 19-24.

Erbudak, M. (1967). Ritler ve (E.K.E.İ.R.) nin kuruluşu. *Mimar Sinan*(3).

Erbudak, M. (1967). Ritler ve (EKEİR) in Kuruluşu. *Mimar Sinan*, 7-16,.

Erginsoy, A. (1986). Türk M.luğunun Kısa Tarihçesi, Dünya M.luğundaki Yeri, T.ilkeleri Açısından Bazı Önemli BLile karşılaştırmalar. *Mimar Sinan*(62).

Erginsoy, A. (1996). *Türkiye'de Masonluğun Doğuşu ve Gelişmesi.* İstanbul: Erciyaş Yayınları.

Erginsoy, A. (2008). Bir Büyk Üstadımız Mim Kemal Öke. *Mimar Sinan*(058).

Erker, H. (1990). *Gönül Locasının İlk 35 Yılı.* İzmir: HKEMBL.

Erksan, F. (1994). Polonya'da Masonluğun Kısa Bir Tarihçesi. *Mimar Sinan*(191).

Erman, S. (2008). 34. Avrupa Hâkim Büyük Âmirler Konferansı Viyana. S. Erman içinde, *Masonik Konferans, Makale ve Tebliğleriyle.* İstanbul: EKSR Türkiye Yüksek Şürası.

Erman, S. (2008). 37. Avrupa Hakim Büyük Amirler Konferansı. S. Erman içinde, *Masonik Makaleler, Konferanslar, Tebliğler.* İstanbul: EKSR Türkiye Yüksek Şürası.

Erman, S. (2008). *Masonik Konferans, Makale ve Tebliğleriyle.* İstanbul: EKSR Türkiye Yüksek Şûrası.

Erman, S. (2009). *EKSR'nin Tarihçesi ve 4. Derece Üzerine Açıklamalar.* İstanbul: Türkiye Yüksek Şurası.

Erman, S. (4. Yıl). Çağımızda Geleneksel Masonluk. *Miimar Sinan, sayı 16,*, 7-19.

Erman, S. (tarih yok). *6 / EKSR 19, 20, 21 ve 22. Der. Üz. Açıklamalar.* İstanbul.

Ernest Edmondson Ramsour, J. (1972). *Jön Türkler ve 1908 İhtilali.* (N. Ülken, Çev.) İstanbul: Sander Yayınları.

Erol, H. (2002). *Kudüsün Kutsallığı.* İstanbul: Özyurt Matbaacılık.

Eski Far Masonlarve Sultan Murad'ın Farmasonluğu, Akşam Gazetesi 1933. (2000, Mart). *Tesviye Dergisi, s.44*.

Eugen Lennhoff ve Oskar Posner, ". F. (tarih yok). Yahudilik ve Masonluk. *Mimar Sinan, sayı 15*.

Fabio Venzi. (2009). *Tesviye, No. 76*, 18.

(26.6.1960). *FEVKALADE UM. HEYET TOPLANTISI TERSİMATI.* HKEMBL. Ankara: HKEMBL.

Giustiniani, P. (2005). *Türkiye'deki İtalyan Locaları.* (A. Tümay, Çev.)

Gökalp, Z. (1976). *Ziya Gökalp Yayınları:4; Türkleşmek, İslâmlaşmak, Muassırlaşmak.* Ankara: Kültür Bakanlığı .

Gökdamar, T. (2001). Mâbed ve Masonluk. *Gerçek Aeropajı 2000-2001 Çalışmaları.* içinde EKSR 33. ve Sonuncu Derecesi Türkiye Yüksek Şûrası (Dahili Kitap).

Göktürk, G. (1985, Ekim 13). Masonluk Gücünü Yitiriyor mu? *Nokta*.

Göktürk, H. İ. (1985). Bir Masonik Diplomadan Görüntüler. *Mimar Sinan*(58), 24-27.

Granada, C. (tarih yok). *Atatürk'ün Uşağı idim.* (T. Gürkan, Dü.) İstanbul: Hürriyet Yayınları.

Güçtekin, N. (Yıl: 2012/2). *Yakın Dönem Türkiye Araştırmaları, 11*(22), 125-167.

Gündoğdu, A. O. (1999). Masonik Tarihimizden Kesitler (II. Bölüm). *Mimar Sinan Dergisi*(111), 17-32.

Gündoğdu, A. O. (2000). Masonik Tarihimizden Kesitler (III. Bölüm). *Mimar Sinan*(114), 30-42.

Gündoğdu, A. O. (2001). Tampliyeler, Şövalye Ramsey ve Ritler. *Mimar Sina, sayı 119*, 50-75.

Gürata, M. (2015). *Masonluk Nedir? Ne Değildir?* İstanbul: HKMBL Derneği İktisadi İşletmesi.

Gürer, C. (2012). Masonik Dış İlişkiler. *Tesviye*(85), 18-22.

Güvenç, B. (2001). Türkiye'de Mason(luk) İmajının Kaynakları Üstüne Notlar (1806-1908). *Mimar Sinan Locası 2000-2001 Dönemi Çalışmaları, Sayı 23* (s. 144-155). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Haber. (2004). Amerika'da Dört Ayrı Toplantı. *Tesviye*(60).

Halil İnalcık, M. S. (2015). *Tanzimat, Değişim Sürecinde Osmanlı İmparatorluğu* (5 b.). Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.

Hall, M. P. (2011). *Hür Masonların Kayıp Anahtarı.* İstanbul: Mitra Yayınları.

Hall, M. P. (tarih yok). *Hür Masonların Kayıp Anahtarları.* Mitra Yayınları.

Hamili, J. (Kasım 1992). Nereye Gidiyoruz ve İngiltere'de Güncel Mason Aleyhtarlığı (II). *Tesviye, 2. 04*, 20-.

Hanioğlu, M. Ş. (1985). *Osmanlı İttihad ve Terakki C. ve Jön Türklük (* (Cilt I (1889-1902)). İstanbul: İletişim Yayınları.

Hanioğlu, M. Ş. (tarih yok). *Bir Siyasi Örgüt Olarak Osmanlı İttihad Terakki Cemiyeti ve Jön Türklük (1889-1892).* İletişim Yayınları.

Harari, Y. N. (2016). *Homo Deus, Yarının Bir Kısa Tarihi.* İstanbul.

Harari, Y. N. (2016). *Homo Deus, Yarının Kısa Tarihi.* İstanbul: Kolektif Kitap.

Hasan Babacan, S. A. (tarih yok). *Cavit Bey, Meşrutiyet Ruznamesi* (Cilt IV).

Heper, M. (2002). Kutsallık Olgusu ve Ezoterik Masonluk. *Mimar Sinan, sayı 125*, 84-98.

Heyat, R. B. (2011). Işığın Yayılması, Etkin, Dinamik, Etkileşimli Hür Masonluk Sayesinden. *The Voice Freemasonary in the Nation's Capital, 28*(2), 10-11, 27.

Heyat, R. B. (2015, Mart 25). *Masonic Forum Magazine.* 03 16, 2018 tarihinde http://www.masonicforum.ro/no-55/robert-b-heyat-freemasonry-is-my-life/: No. 55 / 2015, 16th Year adresinden alındı

Heyet, B. D. (1965). *Büyük Daimi Heyet Raporu.* İstanbul: HKEMBL.

Heyet, B. D. (1966). *1966 Senesi Faaliyet Raporu.* İstanbul: HKEMBL.

Heyet, B. D. (1966). *1966 Umumi Heyet Toplantısı Raporu.* İstanbul: HKEMBL.

Heyeti, T. H. (1963). *1963 Senesi Faaliyet Raporu.* İstanbul: HKEMBL.

http:l Iiranica.com (Hasan Azinfer-M.T. Eskandi-Edıvard Joseph)Çevirenler: Tamer Ayan, A. V. (2006). İran'daki Hür Masonluk. *Mimar Sinan*(140), 50-73.

Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası. (tarih yok). Haziran 02, 2017 tarihinde http://www.mason.org.tr/web/. adresinden alındı

İ.N. (1931, Nisan - Mayıs). *Büyük Şark, s. 01-02*, s. 20-21.

Iacovella, A. (1998). *Gönye ve Hilal, İttihad-Terakki ve Masonluk.* (T. Altınova, Çev.) İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları.

İç İşleri Bakanının Beyanatı. (1951, Temmuz). *Türk Mason Dergisi*(3).

İlhan, A. (1981). *Batının Deli Gömleği.* İstanbul: Karacan Yayınları.

İlhan, A. (1981). *Hangi Atatürk.* İstanbul: İş Bankası Kültür Yayınları.

İlhan, A. (1995, Mart 18). *Aydınlık*, s. 12.

İlhan, A. (2003, Mart 22-23-24). Attilâ İlhan ile çeşitli konulardan. *Milli Gazete*. (M. C.–N. Çakmak, Röportaj Yapan)

İnalcık, H. (2014). *Devlet-i Aliyye, Osmanlı İmparatorluğu Üzerine Araştırmalar.* İstanbul: TÜRKİYE İŞ BANKASI KÜLTÜR YAYINLARI.

İnce, Ö. (tarih yok). *Özdemir İnce*. 12 19, 2017 tarihinde http://ozdemirince.com/mahmut-esat-bozkurt-gercegi/. adresinden alındı

İpekçi, A. (1972, Ağustos 28). Hayrullah Örs İle Söyleşi. *Milliyet Gazetesi*.

İpekçi, A. (2004). *İsmet İnönü Atatürk'ü anlatıyor.* İstanbul: Dünya Kitap.

İsrail'de İs'Ad Töreni. (2006, Nisan). *Tesviye*(63), 10-11.

İşmen, İ. (1990). Tanzimat, Gülhane Hattı Hümayunu'nun 15fO. Yıldönümü. *Mimar Sinan*(75).

İşmen, İ. (Kasım 1994, sayı.14). Türkiye'de Masonluğun Kurulmasına Dair Bir Belge. *Tesviye Dergisi*, 23-28.

Iversen, C. S. (2011). The Founding of Mehr Lodge. *The Voice of Freemasonary in the Nation's Capital, 28*(2), 16-17.

Kadri, Y. (1932, Şubat). Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı. *Kadro Dergisi*(2), 26-28.

Kahraman, A. (tarih yok). *Devr-i Süleyman.*

Kalfa Derecesi Ritüeli. (2012). İstanbul: HKEMBL.

Kant, I. (. (1983). *Felsefe Yazıları "Aydınlanma Nedir" 1784.* İstanbul.

Kapyalı, C. (2001, s 122). Yeni Osmanlılar ve Masonlar. *Mimar Sinan Dergisi*, 73-88.

Kapyalı, C. (2003, s 130). Osmanlı Masonları Üzerine ilk Anayasamızla ilgili bir tarihçe. *Mimar Sinan Dergisi*, 81-108.

Kapyalı, C. (2004, s 132). Osmanlı İmparatorluğu Son Dönem Masonları. *Mimar Sinan Dergisi*, 60-98.

Kapyalı, C. (2008). Millî Şef Dönemindeki Masonlar. *Mimar Sinan*(147), 9-30.

Karabekir, K. (2011). *İttihat ve Terakki Cemiyeti* (2. Baskı b.). İstanbul: YKY.

Karabekir, K. (tarih yok). *Birinci Cihan Harbine Nasıl Girdik .*

Karal, E. Z. (1983). *Osmanlı Tarihi VIII. Cilt, 1806-1907.* Ankara: TTK.

Karaosmanoğlu, Y. K. (tarih yok).

Karci, M. (1960). Masonluklarda Musevilerin Rolü. *Türk Mason Dergisi*(38), 2075-2076.

Kardeşlik Locası (1948-1993) 45. Yıl. (1993). İstanbul: HKEMBL.

Kasırga, S. (2010). Almanya'da Masonluk. S. Kasırga içinde, *Mimar Sinan Yayınları 28* (s. 263-). İstanbul: HKEMBL.

Kedourie, E. (1974). *Arabic Political Mem. and Other.* London: Frank Cass and Company Ltd.

Kedourie, E. (tarih yok). Jön Türkler, Farmasonlar ve Yahudiler. (Ç. A. Karabey, Dü.) *Birikim*(45).

Kemal, M. (2007). *Nutuk.* Ankara: Biz Bize.

Kısakürek, N. F. (2008). *Yahudilik Masonluk Dönmelik.* İstanbul: b. d. Yayınları.

Kısakürek, N. F. (2010). *Hadiselerin Muhasebesi - 2.* İstanbul: Büyük Doğu Yayınları.

Kısakürek, N. F. (2010). Mithat Paşa. N. F. Kısakürek içinde, *Hadiselerin Muhasebesi 2.* İstanbul: Büyük Doğu Yayınları.

Knight, F. P. (2011). *Hür Masonluğun Kısa Tarihi.* İstanbul: Mimar Sinan Yayınları.

Koç, Y. (2012, Nisan 24). Atatürkçü Mahmut Esat Bozkurt'a Göre Masonluk. *Aydınlık Gazetesi*.

Koloğlu, O. ( ). *Abdülhamid ve Masonlar, 1. Baskı.*

Koloğlu, O. (1991). *Abdülhamit ve Masonlar.* İstanbul: Gür Yayınları.

Koloğlu, O. (1999). *Osmanlı-İtalyan Libya S.'da, İttihatçılar, Masonlar ve Sos. Ent.* Ankara: Ümit Yayıncılık.

Koloğlu, O. (2004). *Cumhuriyet Dönemi Masonlar.* İstanbul: Pozitif Yayınları.

Koloğlu, O. (2011). *İslam Âleminde Masonluk.* İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınları.

Koloğlu, O. (2011). *İslam Âleminde Masonluk.* İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi.

Koloğlu, O. (tarih yok). *İttihatçılar ve Masonlar.* Gür Yayınları.

Kongar, E. (tarih yok). *Devrim Tarihi ve Toplum Bilim Açısından Atatürk.*

Koparan, E. (2001). Türkiye Millî Büyük Meşrıkı'nın 25. Yılı. *Mimar Sinan*(121), 21-37.

Koparan, E. (2002). Erenler Muh. L. *Mimar Sinan*(125), 9-24.

Koparan, E. (2002). Resne'den Sur'a Kırkbeş Y ı l:Erenler Muhterem Locası. *Mimar Sinan*(125), 9-24.

(2010). Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935. E. Koparan içinde, *Mimar Sinan Yay., sayı:28, 2008 - 2010 Dönemi Çalışmaları* (s. 35 - 136). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Koparan, E. (2012). Ankara Cumhuriyet Locası. *Mimar Sinan*(156), 18-23.

Koparan, E. (2012). Ankara Cumhuriyet Locası. *Mimar Sinan*(156), 18-23.

Koray, T. (2007). Masonluk Nedir? *Mimar Sinan*(142), 25.

Köşesi, H. (1931, Ekim 24). İkinci Sualimiz. *Yeni Posta*, s. 3.

Küçük İlanlar. (1931). *Büyük Şark*(1-2).

L.Zelchenko, H. (1962). Franmasonluğun Düşmanları. *TMD*(48), 2542-2549.

Laskaridis, K. (1958, s.30). Türkiyede Masonluk (tarihten notlar) . *Türk Mason Dergisi*, 1683-1688.

Lâyıktez, C. (. (1996). Kıta Avrupasında Masonluğun Gelişmesi. *Tesviye, sayı 24*, 18-19.

Lâyıktez, C. (1987). Romanya'nın Kuruluş ve İstiklâlinde Masonlar. *Mimar Sinan*(65), 24-34.

Lâyıktez, C. (1987). Romanya'nın Kuruluş ve İstiklâlinde Masonlar. *Mimar Sinan*(65), 24-34.

Lâyıktez, C. (1989). İngiltere BB Locası Arşivlerinde Türkiye ile îlgili Dok. (1857-1875) 1. Kısım. *Mimar Sinan*(70), 7-18.

Lâyıktez, C. (1989). İngiltere BB Locası Arşivlerinde Türkiye ile ilgili Dok. (1880-1930) 2. Kısım. *Mimar Sinan*(71), 11-18.

Lâyıktez, C. (1989). İngiltere BB Locası Arşivlerinde Türkiye ile ilgili Dok.(1950-1969) 3. Kısım. *Mimar Sinan Dergisi*(72), 7-19.

Lâyıktez, C. (1989, sayı 72). İngiltere Büyük Locası Arşivlerinde Türkiye ile ilgili Dok. 3. Kısım. *Mimar Sinan Dergisi*, 7-19.

Lâyıktez, C. (1990). Tarihsel Araştırma Yöntemleri Tarihsel vs. *Mimar Sinan, s.76*, 10-18.

Lâyıktez, C. (1993). 31 Mart Olayı. *Mimar Sinan*(89).

Lâyıktez, C. (1993). Tampliye Şövalyeleri ve Charta Transmission. *Mimar Sinan, sayı.93*, 51-58.

Lâyıktez, C. (1994). Anderson Kişiliği ve Anayasası. *Mimar Sinan*, 22-31.

Lâyıktez, C. (1995, Eylül). İsrail'de 73 Numaralı Bur Muh. L'nın 10. Yıldönümü Kutlamaları. *Tesviye Dergisi*(18), 35-37.

Lâyıktez, C. (1999). *Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956.* İstanbul: Yenilik Basımevi.

Lâyıktez, C. (2000, Eylül). 2000 Nolu NUR LOCASININ Tahsis Töreni. *Tesviye*(46), 12-19.

Lâyıktez, C. (2000). 27 Mayıs Devrimini İzleyen İlk B.Kurul Topl. Tersimatıdır. *Tesviye*(44), 21-27.

Lâyıktez, C. (2000). *Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:2-Yapılanma 1957-1970* (1 b., Cilt 2). İstanbul: Yenilik Basımevi.

Lâyıktez, C. (2001). *Türkiye'de Masonluk Tarihi (1721-1956)* (Cilt I). İstanbul: Yenilik Basımevi.

Lâyıktez, C. (2003, s 128). *Türkiye BL'nın (Maşrtk-ı Âzam'ın) Kur.Bulunan, A.Kayıtlarımızda Gözükmeyen Kur.Loca: (Yafa) BarkaT (Aurore) Locası.* İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

(2008). Ritüelin Gelişmesi ve Türk Riti. C. Layıktez içinde, *Mimar Sinan Yayınları No. 25, Mimar Sinan Locası 2004-2008 Dönemi Çalışmaları* (s. 97-110). İstanbul: HKEMBL.

Lâyıktez, C. (2015). La Renaissance Locası'nın 1908 ve 1909. *Mimar Sinan*(167), 17-44.

Lâyıktez, C. (2015). La Renaissance Locası'nın 1908 ve 1909. *Mimar Sinan*(167), 18-45.

Lâyıktez, C. (2015). Le Renaissance Locasının 1908 ve 1909 Yıllarındaki Yazışmaları. *Mimar Sinan*(167), 17-44.

Lâyıktez, C. (tarih yok). Barkai Locası. *Mimar Sinan Dergisi*(128), 9-29.

Lewis, B. (1993). *Modern Türkiye'nin Doğuşu.* (M. Kıratlı, Çev.) Ankara: TTK.

Lewis, B. (2008). *Babil'den Dragomanlara.* İstanbul: Kapı Yayınları.

Locası, İ. B. (2016). *CONSTITUTIONS OF THE ANTIENT FRATERNITY OF UNITED GRAND LODGE.* Temmuz 02, 2017 tarihinde http://d3pl5apc7wn4y0.cloudfront.net/images/files/Book_of_Constitutions_-_Craft_Rules_Jan_2017.pdf. adresinden alındı

Locci, E. (2013). İtalya ve Türkiye Arasındaki İlişkilerde Emanuele Carasso. (A. U. Turan, Dü.) *Mimar Sinan*(160), 35-48.

Lomas, C. K. (2007). *Hiramın Anahtarı.* İstanbul: Bilge Karınca.

Margulies, M. (1979). Müstak/7 Türk Mason/uğu Yüksek Azim Mahfili. *Mimar Sinan*(32), 4-11.

Marrs, T. (2002). *Illuminati Entrika Çemberi.* İstanbul: Timaş Yayınları.

Marrs, T. (2002). *İlluminati, Entrika Çemberi.* İstanbul: Timaş Yayınları.

Marx, K. (tarih yok). *Tüm Yapıtlar, c. IX.*

Mehmet Akif Akev. (tarih yok). *MASONLUĞUN KÜLTÜRÜMÜZE ETKİSİ* (Cilt Mimar S Yay. Sayı 28). İstanbul: HKEMBL.

Melzer, R. (. (2013). Kasırganın Ortasında (Weimar Cumhuriyeti ve Nazi Almanyası'nda Alman Hürmasonluğu) Ralf MELZER Çeviren: Yücel KUBANÇ. *Mimar Sinan*(213).

Metin Kunt, S. A. (tarih yok). *Türkiye Tarihi 3; Osmanlı Devleti (1603-1908).* (S. Akşin, Dü.) İstanbul: Cem Yayınevi.

Michael Baigent, R. L. (2005). *Savaşçı Keşişler Tarikatı, Tapınak Şövalyeleri, Kutsal Kan.* İstanbul: Nokta Kitap.

Michael Baigent, R. L. (2005). *Tapınak Şövalyeleri, Mesihin Mirası.* İstanbul: Nokta Kitap.

Michale Baigent, R. L. (2004). *Tapınak Şövalyeleri, Mabet ve Loca.* İstanbul: Nokta Kitap.

Mim Kemal Öke, M. H. (1951, Ocak). Atatürk ve Masonluk. *Türk Mason Dergisi*(1), 12-15.

Mumcu, U. (???, ? ?). Geometrik Nokta. *Cumhuriyet Gazetesi*, s. .

Mumcu, U. (2007). *Uyan Gazi Kemal!* (4. Baskı b.). Ankara: um:ag Vakfı Yayınları.

Mumcu, U. (tarih yok). *Uyan Gazi Kemal.* um:ag.

Muradoğlu, A. (2011, 11 20). Resmi Tabanca İşleri, Meşrutiyet'ten Cumhuriyet'e Faili Meçhul Cinayetler . *Yeni Şafak Gazetesi*.

Mustafa Kemal Paşa, 6 Mart 1922, TBMM Gizli Celse Zabıtları, Cilt:17, Sayfa:6. ( ). TBMM.

Naudon, P. (2004). *Masonluk.* İstanbul: Varlık.

Naudon, P. (2007). *Masonluğun Kökenleri - Kutsalık vel Meslek.* İstanbul: Homer Kitabevi.

Nazif, N. (1935, Eylül 13). Türk Masonlar. *Haftalık*(77).

Nazif, N. (1935, Ekim). Türk Masonlar. *Hafta*(79).

Nicholson, H. (2004). *Knight Templar.* ABD: Osprey Publishing.

Noviçev, A. V. (1979). *Osmanlı İmparatorluğunun Yarı Sömürgeleşmesi.* (N. Dinçer, Çev.) Ankara: Onur Yayınları.

Nur, R. (1967). *Hayat ve Hatıratım* (Cilt I). İstanbul: Altındağ Yayınevi.

Ocak, A. (2014). HAÇLI SEFERLERİNİN ORTAYA ÇIKIŞI VE (DOĞU-BATI DÜNYALARI AÇISINDAN) DOĞURDUĞU SONUÇLAR. *AİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt:14, Yıl:14, Sayı:3,*, 131-153.

Or, İ. (2010). KRAL SÜLEYMAN MABEDİ. *Mimar Sinan Araştırma Locası 2009-2010 Dönemi Tebliğleri* (s. 8-22). İstanbul: HKEMBL.

Ortaylı, İ. (2012). *Cumhuriyet'in İlk Yüzyılı; 1923-2023.* Timaş Yay.

Oxford Dictionaries. (tarih yok). July 26, 2017 tarihinde https://en.oxforddictionaries.com/definition/order. adresinden alındı

Öcal, G. (1998). *1914 Türk Masonluğu'nda İlk Adımlar.* Ankara.

Öcal, G. (2001). Gönye ve Pergel, Neden Kutsal Kitapların Üzerindedir. *Mimar Sinan*(121).

Öcal, G. (2012). *Türk Masonluğu.* Ankara.

Öke, M. K. (1952). Atatürke hitap. *Türk Mason Dergisi*(2).

Öke, M. K. (1954). Türk Masonluğunun Kuruluşu. *Türk Mason Dergisi*(13).

Öke, M. K. (1966). 1935 İs'ad Merasiminde Söylenen Nutuk. *TMD*(62), 3225-3234.

Ökten, Ş. (1981). Büyük Üstad Mesajı. *Mimar Sinan*(41), 4-6.

Ön Asyada Masonluk. (1984, Aralık 31). *Freemasons Magazine and Masonic Mirror*.

Önal, A. (1991, 10 02). Masonlar Büyük Üstad-ı Muhteremi Prof Dr Orhan Alsaç ile Masonluk Yaşlandı mı? *Sabah Gazetesi, PS Eki*.

Örs, H. (1966). *Musa ve Yahudilik.* İstanbul: Remzi Kitabevi.

Örs, H. (1971). Büyük Üstadın Mesajı. *Mimar Sinan*(10), 4-5.

Örs, H. (1971). Büyük Üstadın Mesajı. *Mimar Sinan Dergisi, 10*, 4-8.

Örs, H. (2002). Mektup. *Tesviye, 2002-54*(54), 7-9.

Öz, B. (tarih yok). *Atatürk'ün Anadolu'ya Gönderilmesinin İçyüzü.* Cumhuriyet Gazetesi.

Özakman, T. (tarih yok). *Şu Çılgın Türkler* (95 b.). Ankara: Bilgi Yayınevi.

Özalp, K. (2013). İlk Türk Ritüelleri: Mişel A. Noradunkyan ve İki Önemli Belge. *Mimar Sinan*(159), 88-94.

Özeçoğlu, H. (2008). Modrnleşme Sürecinde İzmir'de İtalyanların Eğitimi. *Çağdaş Türkiye Araştırmaları Dergisi, VII*(16-17), 3-18.

Özek, Ç. (tarih yok). *Devlet ve Din.* Ada Yayınları.

Özel, S. (2018). *Türkiye Türkçesi Temel Dilbilgisi.* Ankara: Sil Derneği Yayınları.

Özgen, H. (tarih yok). *1909 Uyanışı ve Sonrası.* Ankara: Özgür Masonlar ???

Özgen, M. A. (2006). *Tapınakçılar, Siyonistler ve Masonlar.* Ankara: Pentagram.

Öztürk, Y. N. (2003). *Batı Sömürgeciliği ve İslam Dünyası* (2. Baskı b.). İstanbul: Yeni Boyut.

Pakalın, M. Z. (1942). *Son Sadrazamlar ve Başvekiller II.* İstanbul: Ahmet Sait Matbaası.

Pamukciyan, K. (2003). *Biyografileriyle Ermeniler.* İstanbul: Araş Yayıncılık.

Pars, V. (2005). *DEMOKRAT PARTİ DÖNEMİNDE SİYASAL Örgtlenme.* İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Yksek Lisans Tezi.

Paşa, A. C. (2011). *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi* (5. b., Cilt 1). (A. İzci, Dü.) İstanbul: İlgi .

Paşa, M. (1997). *Midhad Paşa'nın Hatıraları, Hayatım İbret Olsun* (Cilt I). (O. S. Kocahanoğlu, Dü.) İstanbul.

Paul Harley Smith, T. ç. (Aralık 1967). Masonlukta lâiklik ve müsamaha,. *Mimar Sinan, sayı. 4*, 32.

Pernoud, R. (2005). *Tapınak Şövalyeleri.* Ankara: Dost.

Pike, A. (2014). *Hürmasonluğun Kadim ve Kabul Edilmiş Skoç Ritinin Ahlak ve İnancı, Çırak Derecesi.* İstanbul: YK Basım Dağıtım.

Pike, A. (tarih yok). *Morals and Dogma.*

Polat, İ. (1989). *Türk-İtalyan İlişkileri Çerçevesinde İtalyan Okulları.* Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.

Read, P. P. (2003). *Tapınak Şövalyeleri.* Ankara: Dost Yayınevi.

Rich, P. (tarih yok). *The Scottish Rite of Freemasonary.* 08 21, 2018 tarihinde https://scottishrite.org/about/media-publications/journal/article/persians-in-paris-new-lodges-in-washington/. adresinden alındı

Rizopulos, A. C. (1993). Olayların İçinden; V. Murat'ın Tekrisi. (S. Erman, Dü.) *Mimar Sinan*(87).

Rızvani, B. (2007, Ekim). Türkiye nin ilk Misyan Locası Hazar Locası. *Tesviye*(72), 15.

Rodrigue, A. (1997). *Türkiye Yahudilerinin Batılılaşması, "Allience Okulları" 1860-1925.* (İ. Yıldız, Çev.) Ankara: Ayraç.

Rodrigue, A. (2011). Osmanlı İmparatorluğu'nda Sefardiler. Y. Ö. İbrahim Erdal içinde, *Türk Sosyal ve Siyasal Hayatında Yahudiler* (s. 129-159). İstanbul: IQ KÜLTÜR SANAT YAYINCILIK.

Rubenstein, R. E. (2004). *İsa Nasıl Tanrı Oldu?* İstanbul : Gelenek Yayıncılık.

Russell, A. (1990). Ya Bize Katıl Ya Öl. *Şakül Gibi, 3*(27), 29-30.

Safa, P. (1931, Ekim 18). Masonlar Ne İddia Ediyorlar? *Yeni Posta*, s. 3.

Safa, P. (1931, Ekim 11). Memleket İkiye mi ayrılıyor? *Yeni Posta Gazetesi*, s. 3.

Safa, P. (1931, Ekim 12). Onları Kendi Hallerine Bırakalım. *Yeni Posta*, s. 3.

Safa, P. (1931, Ekim 25). Tatlı Su Türkleri. *Yeni Posta*, s. 3.

Sahir Erman, 3. (2009). *2 / EKSR'nin 5,6,7,8 ve 9. dereceleri Üzerine Açıklamalar.* İstanbul: Yüksek Şüra.

Sahir Erman, 3. (2009). *EKSR'nin Tarihçesi ve 4. Derece Üzerine Açıklamalar.* İstanbul: Yüksek Şüra.

Sahir Erman, S. U. (1977). Ünlü Masonlar. *Mimar Sinan*(24), 77-82.

Sahir Erman, S. U. (1978). Ünlü Masonlar. *Mimar Sinan*(29), 71-77.

Sahir Erman, S. U. (1979). Ünlü Masonlar. *Mimar Sinan*(30), 77.

Sanver, M. R. (2003). *Muntazam Masonluk ve İnanç.* İstanbul.

Sanver, M. R. (2008, Ocak). Avrupa Büyük Locaları Özel Toplantısı. *Tesviye*(73), 34-35.

Sanver, M. R. (2008). *Masonluk.* İstanbul.

Sanver, M. R. (2016). *İnisiyasyonun Metodolojisi ve Masonluk.* İstanbul: HKEMBL.

Sanver, M. R. (2017). *Unutma Beni Çiçeklerinin Devrim Hikayesi* (2. Baskı b.). Ankara: Sagitta Yayınları.

Sanver, R. (2008, Ocak). Avrupa BL Toplantısı, İntizam ve Tanınma. *Tesviye*(73), 34-35.

Sanver, R. (2008). Terzi tebliğine katkı. *Mimar Sinan Yayınları No.25, Mimar Sinan Locası 2004-2008 Dönemi Çalışimaları* (s. 20). içinde İstanbul: HKEMBL.

Sanver, R. (tarih yok). Büyük Üstad Remzi Sanver ile Söyleşi. (O. Çallı, Röportaj Yapan)

Sarıca, M. (1970). *Fransız İhtilali.* İstanbul: Gerçek Yayınevi.

Sarıhan, Z. (tarih yok). *Oda Tvn (www.odatv.com)*. 12 06, 2017 tarihinde http://odatv.com/yuce-divanda-hukum-giyen-tek-bakan-kim-1001141200.html. adresinden alındı

Sarıkaya, M. (2015, 06 21). *Haber Türk*. Mayıs 05, 2018 tarihinde http://www.haberturk.com/gundem/haber/1093412-zoraki-siyasetten-istikbalin-basvekiline. adresinden alındı

Semih S. Tezcan, İ. İ. (1998). *İlk Türk Masonları ve Sultan V.* İstanbul: HKEMBL, Mimar Sinan Yay.

Serim, B. (tarih yok). *ODA TV*. 12 19, 2017 tarihinde //// https://odatv.com/mahmut-esat-bozkurt-neden-akpnin-hedefinde-2604121200.html. adresinden alındı

Sertel, M. Z. (1931, Ocak 18). Şeyhler, Misyonerler ve Masonlar. *Son Posta*.

Sezer, A. (tarih yok). OSMANLI DÖNEMİNDE Misyonerlik Faaliyetleri.

Sora, S. (2003). *Secret Societies of America's Elite from the Knight Templar to Skull and Bones.* Amerika, Vermont: Destiny Books.

Soy, H. B. (2004). *Almanya'nın Osmanlı Devleti üzerinde İngiltere ile Nüfuz Mücadelesi (1890-1904).* Ankara: Phoenix Yayınevi.

Soysal, İ. (tarih yok). *150'likler.* İstanbul: Gür Yayınları.

Soysal, İ. (1978). *Türkiye ve Dünyada Masonluk ve Masonlar.* İstanbul: DER Yayınları.

Soysal, İ. (1978). *Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım.* İstanbul: DER Yayınları.

Suner, M. Y. (2001). Türkiye'de Masonluk Tarihi. *Mimar Sinan Locası 2000-2001 Dönemi Çalışmaları* (s. 183-250). içinde İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

Suner, M. Y. (2003). 1909 Öncesi Türkiye'de Masonluk Tarihi. *Mimar Sinan Dergisi*, 9-73.

Süha Umur, D. (2004). Büyük Mahfil Umumi Hey'et Toplantısı No: 4 / 25.1 1.1951. *Mimar Sinan*(133), 17-31.

Şakir, Z. (1943). *Çırağan Sarayı'nda 28 Sene-Beşinci Murat'ın Hayatı.*

Şehzade Kemalettin Efendi'nin Tekrisi. (1979, sayı 33). *Mimar Sinan Dergisi*, 63-65.

Şen, Y. (2001, Haziran). Yolsuzluk, 'Bakan mahkum ettiren' ilk dava. *Popüler Tarih*, 38-41.

Şenkut, A. (2012). Sunuş. *Mimar Sinan Dergisi*(157), 6-7.

Şenkut, A. (tarih yok). İkinci Yükümlülükteki Çelişki. *Mimar Sinan Dergisi, sayı 24*, 76-78.

Şimşir, B. N. (tarih yok). *Ankara... Ankara... Bir Başkentin Doğuşu.* Ankara: Bilgi Yayınevi.

Şişman, M. (2016). *Hasan Ali Yücel* (1. Basım b.). İstanbul: HKEMBL.

T. C. Milli Birlik Komitesi, G. K. (tarih yok). *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı.* 05 15, 2018 tarihinde https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/MBK_/d00/c004/mbk_00004061.pdf. adresinden alındı

Tahir, K. (1972). *Kurt Kapanı.* Ankara: Bilgi Yayınevi.

Tamer Ayan, A. V. (2006). İran'daki Hürmasonluk. *Mimar Sinan, sayı 140*, 50-73.

Tanilli, S. (1994, 3.Basım). *Yüzyılların Gerçeği ve Mirası, İnsanlık Tarihine Girişi IV, XVIII.yy.* İstanbul: Cem Yayınevi.

Tanilli, S. (2004). *Yaratıcı Aklın Sentezi, Felsefeye Giriş.* İstanbul: Adam Yayınları.

Tanilli, S. (2006). *Uygarlık Tarihi.* İstanbul: Alkım Yayınevi.

Tanilli, S. (2009). *Yaratıcı Aklın Sentezi, Felsefeye Giriş, 13. Baskı.* İstanbul: Cumhuriyet.

Tansu, S. N. (2011). *İki Devrin Perde Arkası.* İstanbul: İlgi Kültür Sanat Yayıncılık.

Tanyu, P. D. (2005). *Tarih Boyunca Yahudiler ve Türkler.* İstanbul: Elips Kitap.

Taxil, L. (2008). *Masonların Esrarı.* (A. Acer, Çev.) İstanbul: Sebil Yayınevi.

TBMM Tutanak. (1341/1925, 2/Nisan 3). *Devre:2, Yık:2, Cilt 13/1, 46. Topl.* Ankara: TBMM.

TBMM Tutanak. (1341/1925, Nisan/Nisan 10). *D:2 Çal. Yıl:2, Cilt:13/1, 52. Topl.*, 273. Ankara: TBMM.

TDK Büyük Türkçe Sözlük. (tarih yok). 10 23, 2017 tarihinde http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.59ee37c1040ad8.50254750. adresinden alındı

Tesviye. (2011, Ekim). Washington ve NJ BL'nın İst'u Ziyareti ve Nur L Çalışması. *Tesviye*(51).

Tezcan, S. S. (1998). Mim Kemal Öke ile Atatürk'ün Diyaloğu. *Mimar Sinan*(109), 7-17.

Tezcan, S. S. (Aralık 1997). Biz operatifmiyiz, spekülatif mi? *Tesviye, sayı 31*, 21-24.

The Order of Freemasons. (2017). Temmuz 7, 2017 tarihinde http://www.owf.org.uk. adresinden alındı

The Order of Woman Freemason. (tarih yok). Ağustos 01, 2017 tarihinde https://www.owf.org.uk/about-us/history/. adresinden alındı

The Royal Society. (2017). Haziran 22, 2017 tarihinde https://royalsociety.org/about-us/history/. adresinden alındı

The Supreme Council 33. (tarih yok). 07 13, 2017 tarihinde http://www.sc33.org.uk/who-can-join.html. adresinden alındı

The Supreme Council 33 . (tarih yok). Temmuz 10, 2017 tarihinde http://www.sc33.org.uk/. adresinden alındı

Togan, A. Z. (tarih yok). *Türklüğün Mukedddaratı Üzerine.* (T. Baykara, Dü.) İstanbul: YAĞMUR YAYINEVİ.

Topuz, H. (2010). *Bana Atatürk'ü Anlattılar* (4. Basım b.). İstanbul: Remzi Kitabevi.

Tunaboylu, İ. (2008). *Deniz Kuvvetlerinde Sistem Değişikliği, Doktora Tezi.* İzmir: Dokuz Eylül Ü., Atatürk İlkeleri ve İnk.Tar. Enst.,.

Tunaşar, S. (2002). Cumhuriyetimize Damgasını Vurup Masonlar. *Mimar Sinan*(126), 13-52.

Tunaşar, S. (2002, sayı 124). İttihat Terakki Cemiyeti'ni Kuran Masonlar. *Mimar Sinan Dergisi*, 17-48.

Tunaşar, S. (2003). *Dört Mason Sadrazam Dönemi (2).* Ankara: Piramit Yayınları.

Tunaşar, S. (2005). *Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı.* Ankara: Piramit.

Tunaya, T. Z. (1989). *Türkiye'de Siyasi Partiler, Cilt III İttihat Terakki.* İstanbul: Hürriyet Yayınları.

Turan, S. G. (2015). *Oyunbozan.* Türkiye: Mola Kitap.

Turat, H. (1974, Sayı 14). Türkiye'de Masonluğun Kuruluşu. *Mimar Sinan Dergisi*, 25-37.

Turgut, H. (Dü.). (2007). *Atatürk'ün Sırdaşı Kıulıç Ali'nin Anıları* (9. Baskı b.). İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.

Turnalı, A. (2004-2008 Çalışmaları). Tebliğe katkı. *Mimar Sinan Yayınları, Sayı 25*, 291.

Turnalı, K. (1989). *1909- 1989, Türkiye'de 80 Yılda Mason Locaları.* İstanbul: HKEMBL İç Yayın.

Turnalı, K. (1990). *1909-1989 Türkiye'de 80 Yılda Mason Locaları.* İstanbul: HKMBL Yayını.

Tümay, O. (1990). Hemşireler ve Yükümlülükler. *Şakul Gibi, 3*(24), 6-7.

Türk Dil Kurumu Güncel Türkçe Sözlük. (tarih yok). Haziran 11, 2017 tarihinde www.tdk.gov.tr. adresinden alındı

Türk Masonluğu İçinde Bir Olay ve Tahlili. (1966). İstanbul: Türkiye Büyük Mason Mahfili.

Türker, E. (2012). Büyük Mahfil Umumi Heyet Toplantısı No:l, 06.02.1955. *Mimar Sinan*(156), 8-12.

Türkiye, H. v. (2016). *Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası Tüzüğü.* Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası - Türkiye.

U.S.A. Güney jüridiksiyonu Y.Ş. nın 1967 Ekim toplantısında ka.ed. prensipler l. (1967). *Mimar Sinan, s. 04*, 15-16.

Uluslararası Protokol Sıralaması. (KASIM 1993). *Tesviye, sayı.09*, 31-32.

Umur, S. (1975). V. Murad'ın Masonluğu Hakkında Belgeler. *Mimar Sinan*(18).

Umur, S. (1977). Samsun'da IŞIK Mah.-. Muh. i. *Mimar Sinan, 25*, 57-66.

Umur, S. (1978). 1933 yılında bir olay. *Mimar Sinan*(027), 63-68.

Umur, S. (1978). Hasan Ali Yücel'in Tekris Celsesi Zabtı (Vefa Muhterem Locası) . *Mimar Sinan*(29), 67-70.

Umur, S. (1979). Azim Mahfili ile İlgili Belgeler. *Mimar Sinan*(32), 53-57.

Umur, S. (1985). Türkiye'de Masonluğun Uyku Dönemleri. *Mimar Sinan*(58), 6-12.

Umur, S. (1987). Türkiye'de Masonluğun 1935-1948 Uyku Dönemi. *Mimar Sinan*(65), 8-17.

Umur, S. (1988, Eylül). Meşrutiyetten Önce Türkiye'de Masonluk- I. *Şakul Gibi, s.6*, s. 11-13.

Umur, S. (1988, Aralık). Meşrutiyetten Önce Türkiye'de Masonluk IV. *Şakul Gibi, s.9*, s. 11-13.

Umur, S. (1989, Şubat). Meşrutiyetten Önce Türkiye'de Masonluk VI. *Şakul Gibi, s.11*, s. 9-11.

Umur, S. (1989, Mart). Meşrutiyet'ten Önce Türkiye'de Masonluk VII. *Şakul Gibi, s.12*.

Umur, S. (1989). Meşrutiyetten Önce Türkiye'de Masonluk VIII. *Şakul Gibi, s.13*, s. 12-14.

Umur, S. (1991, sayı 79). Resne Mahfeli ve Bir Mühür. *Mimar Sinan Dergisi*, 11-16.

Umur, S. (1999, s 113). Türkiye'de Masonluk. *Mimae Sinan Dergisi*, 7-18.

Umur, S. (2003). Büyük Mahfil Umumi Hey'et Toplantısı No:l24.3.1951. *Mimar Sinan*(129), 4-14.

Umur, S. (2004). Büyük Mahfil Umumi Hey'et Toplantısı No: 4, 25.11.1951. *Mimar Sinan*(133), 17-31.

Umur, S. (2005). Büyük M a h f i l Umumi Hey'et T o p l a n t ı s ı No: 7, 18.5.1952. *Mimar Sinan*(137), 17-38.

Umur, S. E. (1926). Ünlü Masonlar. (26).

Umur, Z. (1987). Kölelik Hakkında. *Mimar Simnan*(63).

Umur, Z. (1988). Masonun Kişiliği ve Demokrasi. *Şakül Gibi, 1*(8), 4-7.

Umur, Z. (1988). Türk Masonluğunun Sorunları. *Şakül Gibi, 1*(1), 6-8.

Umur, Z. (1989). Müsavat Muhterem Locasında Sene-i Devriye Bir Hatıra. *Mimar Sinan*(071), 4-10.

Umur, Z. (1990). Masonlukta "Müsamaha". *Şakül Gibi, 3*(26), 3-5.

Umur, Z. (1992). Hür Masonluk Hakkında Konuşmalar, 1951 - 1989. *Mimar Sinan Yayınları, sayı 14*, 143-145.

Umur, Z. (1992). Maşrıkı Azamın Kuuluşu. Z. Umur içinde, *Masonluk Hakkında Konuşmalar, 1951 - 1989* (s. 371 - 381). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.

United Grand Lodge of England. (2017). Haziran 28, 2017 tarihinde http://ugle.org.uk/about-freemasonry/history-of-freemasonry. adresinden alındı

Ülken, H. Z. (1994, 4. Baskı). *Türkiye'de Çağdaş Düşünce Tarihi.* İstanbul: Ülken Yayınları.

Üsdat Derecesi Ritüeli. (2016). İstanbul: Türkiye Büyük Locası (HKEMBL).

Üstad-ı Muhterem İsad Töreni. (tarih yok). İstanbul.

Vermes, G. (2005). *Ölü Deniz Parşömenleri, Kumran Yazıtları.* İstanbul: Nokta Kitap.

Ward, J. (2014). *Hiram Abif Kimdir?* İstanbul: HKEMBL.

Yalçın, S. (2006). *Beyaz Türklerin Büyük Sırrı, Efendi.* İstanbul: Doğan Yayıncılık.

Yalman, A. E. (1951). Hangi dünyada yaşıyoruz? *Türk Mason Dergisi*(2), 104-105.

Yarasimos, S. (1975). *Azgelişmişlik Sürecinde Türkiye (Tanzimattan 1. Dünya Savaşına)* (Cilt II). (B. Kuzucu, Çev.) İstanbul: Gözlem Yayınları.

Yaşamak, T. (1971, sayı.10). İkinci Meşrutiyet öncesinde İstanbul'da Masonluk. *Mimar Sinan Dergisi*, 70-79.

Yavuz Selim Ağaoğlu, M. R. (2016). *1965 Olayları* (2. Basım b.). İstanbul: HKEMBL.

Yenicioğlu, C. (1986). Büyük Üstad Mesajı. *Mimar Sinan*(62).

Yetkin, Ç. (1996). *Türk Halkı Eylemleri ve Devrimler.* Ankara: Ümit Yayıncılık.

Zeybek, A. (2008). *RESÂİLÜ'L-HİKME'YE GÖRE DÜRZÎ İNANÇ ESASLARI.* Konya: Doktora Tezi.

Belgeler

Resimler